





بِأَيِّهَا الذِّبْرِ امْكُؤْ اَطِيعُوا اللَّهَ وَ  
اَطِيعُوا الرَّسُولَ وَ اُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ

بفضل نلاق وین کاک و نیکان سال الفیدیه و طفر السین معات القلین



وَصَلَّى عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ  
وَصَلَّى عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ



مستفد فاضل از دینی عالم البی جتامو لوی حکیم وکیل احمد رضا سکن در پور عمر فاضل

در مطبع کارنامہ لا کھنؤ باہتہ ایم  
محمد یعقوب حلیہ طبع پوشید

# بصیرت احمدی بر مہفومات تیرہ جلد

صفحہ	صفحہ	صفحہ
۱	۲۵	۳۹
۲	۳۶	۵۰
۳	۶۱	۷۵
۴	۸۰	۹۴
۵	۱۰۵	۱۱۹
۶	۱۲۸	۱۴۲
۷	۱۵۷	۱۷۱
۸	۱۸۰	۱۹۴
۹	۲۰۳	۲۱۷
۱۰	۲۳۰	۲۴۴
۱۱	۲۶۱	۲۷۵
۱۲	۲۸۸	۳۰۲
۱۳	۳۱۷	۳۳۱
۱۴	۳۵۰	۳۶۴
۱۵	۳۸۷	۴۰۱
۱۶	۴۱۷	۴۳۱
۱۷	۴۶۱	۴۷۵
۱۸	۵۰۰	۵۱۴
۱۹	۵۳۷	۵۵۱
۲۰	۵۸۰	۵۹۴
۲۱	۶۱۷	۶۳۱
۲۲	۶۵۰	۶۶۴
۲۳	۶۸۷	۷۰۱
۲۴	۷۱۷	۷۳۱
۲۵	۷۵۰	۷۶۴
۲۶	۷۸۷	۸۰۱
۲۷	۸۱۷	۸۳۱
۲۸	۸۵۰	۸۶۴
۲۹	۸۸۷	۹۰۱
۳۰	۹۱۷	۹۳۱
۳۱	۹۵۰	۹۶۴
۳۲	۹۸۷	۱۰۰۱
۳۳	۱۰۱۷	۱۰۳۱
۳۴	۱۰۵۰	۱۰۶۴
۳۵	۱۰۸۷	۱۱۰۱
۳۶	۱۱۱۷	۱۱۳۱
۳۷	۱۱۵۰	۱۱۶۴
۳۸	۱۱۸۷	۱۲۰۱
۳۹	۱۲۱۷	۱۲۳۱
۴۰	۱۲۵۰	۱۲۶۴
۴۱	۱۲۸۷	۱۳۰۱
۴۲	۱۳۱۷	۱۳۳۱
۴۳	۱۳۵۰	۱۳۶۴
۴۴	۱۳۸۷	۱۴۰۱
۴۵	۱۴۱۷	۱۴۳۱
۴۶	۱۴۵۰	۱۴۶۴
۴۷	۱۴۸۷	۱۵۰۱
۴۸	۱۵۱۷	۱۵۳۱
۴۹	۱۵۵۰	۱۵۶۴
۵۰	۱۵۸۷	۱۶۰۱
۵۱	۱۶۱۷	۱۶۳۱
۵۲	۱۶۵۰	۱۶۶۴
۵۳	۱۶۸۷	۱۷۰۱
۵۴	۱۷۱۷	۱۷۳۱
۵۵	۱۷۵۰	۱۷۶۴
۵۶	۱۷۸۷	۱۸۰۱
۵۷	۱۸۱۷	۱۸۳۱
۵۸	۱۸۵۰	۱۸۶۴
۵۹	۱۸۸۷	۱۹۰۱
۶۰	۱۹۱۷	۱۹۳۱
۶۱	۱۹۵۰	۱۹۶۴
۶۲	۱۹۸۷	۲۰۰۱
۶۳	۲۰۱۷	۲۰۳۱
۶۴	۲۰۵۰	۲۰۶۴
۶۵	۲۰۸۷	۲۱۰۱
۶۶	۲۱۱۷	۲۱۳۱
۶۷	۲۱۵۰	۲۱۶۴
۶۸	۲۱۸۷	۲۲۰۱
۶۹	۲۲۱۷	۲۲۳۱
۷۰	۲۲۵۰	۲۲۶۴
۷۱	۲۲۸۷	۲۳۰۱
۷۲	۲۳۱۷	۲۳۳۱
۷۳	۲۳۵۰	۲۳۶۴
۷۴	۲۳۸۷	۲۴۰۱
۷۵	۲۴۱۷	۲۴۳۱
۷۶	۲۴۵۰	۲۴۶۴
۷۷	۲۴۸۷	۲۵۰۱
۷۸	۲۵۱۷	۲۵۳۱
۷۹	۲۵۵۰	۲۵۶۴
۸۰	۲۵۸۷	۲۶۰۱
۸۱	۲۶۱۷	۲۶۳۱
۸۲	۲۶۵۰	۲۶۶۴
۸۳	۲۶۸۷	۲۷۰۱
۸۴	۲۷۱۷	۲۷۳۱
۸۵	۲۷۵۰	۲۷۶۴
۸۶	۲۷۸۷	۲۸۰۱
۸۷	۲۸۱۷	۲۸۳۱
۸۸	۲۸۵۰	۲۸۶۴
۸۹	۲۸۸۷	۲۹۰۱
۹۰	۲۹۱۷	۲۹۳۱
۹۱	۲۹۵۰	۲۹۶۴
۹۲	۲۹۸۷	۳۰۰۱
۹۳	۳۰۱۷	۳۰۳۱
۹۴	۳۰۵۰	۳۰۶۴
۹۵	۳۰۸۷	۳۱۰۱
۹۶	۳۱۱۷	۳۱۳۱
۹۷	۳۱۵۰	۳۱۶۴
۹۸	۳۱۸۷	۳۲۰۱
۹۹	۳۲۱۷	۳۲۳۱
۱۰۰	۳۲۵۰	۳۲۶۴



صفحہ	صفحہ	صفحہ
۱۱۹	۹۲	۹۱
۱۲۰	۹۳	۹۰
۱۲۱	۹۴	۸۹
۱۲۲	۹۵	۸۸
۱۲۳	۹۶	۸۷
۱۲۴	۹۷	۸۶
۱۲۵	۹۸	۸۵
۱۲۶	۹۹	۸۴
۱۲۷	۱۰۰	۸۳
۱۲۸	۱۰۱	۸۲
۱۲۹	۱۰۲	۸۱
۱۳۰	۱۰۳	۸۰
۱۳۱	۱۰۴	۷۹
۱۳۲	۱۰۵	۷۸
۱۳۳	۱۰۶	۷۷
۱۳۴	۱۰۷	۷۶
۱۳۵	۱۰۸	۷۵
۱۳۶	۱۰۹	۷۴
۱۳۷	۱۱۰	۷۳
۱۳۸	۱۱۱	۷۲
۱۳۹	۱۱۲	۷۱
۱۴۰	۱۱۳	۷۰
۱۴۱	۱۱۴	۶۹
۱۴۲	۱۱۵	۶۸
۱۴۳	۱۱۶	۶۷
۱۴۴	۱۱۷	۶۶
۱۴۵	۱۱۸	۶۵
۱۴۶	۱۱۹	۶۴
۱۴۷	۱۲۰	۶۳
۱۴۸	۱۲۱	۶۲
۱۴۹	۱۲۲	۶۱
۱۵۰	۱۲۳	۶۰
۱۵۱	۱۲۴	۵۹
۱۵۲	۱۲۵	۵۸
۱۵۳	۱۲۶	۵۷
۱۵۴	۱۲۷	۵۶
۱۵۵	۱۲۸	۵۵
۱۵۶	۱۲۹	۵۴
۱۵۷	۱۳۰	۵۳
۱۵۸	۱۳۱	۵۲
۱۵۹	۱۳۲	۵۱
۱۶۰	۱۳۳	۵۰
۱۶۱	۱۳۴	۴۹
۱۶۲	۱۳۵	۴۸
۱۶۳	۱۳۶	۴۷
۱۶۴	۱۳۷	۴۶
۱۶۵	۱۳۸	۴۵
۱۶۶	۱۳۹	۴۴
۱۶۷	۱۴۰	۴۳
۱۶۸	۱۴۱	۴۲
۱۶۹	۱۴۲	۴۱
۱۷۰	۱۴۳	۴۰
۱۷۱	۱۴۴	۳۹
۱۷۲	۱۴۵	۳۸
۱۷۳	۱۴۶	۳۷
۱۷۴	۱۴۷	۳۶
۱۷۵	۱۴۸	۳۵
۱۷۶	۱۴۹	۳۴
۱۷۷	۱۵۰	۳۳
۱۷۸	۱۵۱	۳۲
۱۷۹	۱۵۲	۳۱
۱۸۰	۱۵۳	۳۰
۱۸۱	۱۵۴	۲۹
۱۸۲	۱۵۵	۲۸
۱۸۳	۱۵۶	۲۷
۱۸۴	۱۵۷	۲۶
۱۸۵	۱۵۸	۲۵
۱۸۶	۱۵۹	۲۴
۱۸۷	۱۶۰	۲۳
۱۸۸	۱۶۱	۲۲
۱۸۹	۱۶۲	۲۱
۱۹۰	۱۶۳	۲۰
۱۹۱	۱۶۴	۱۹
۱۹۲	۱۶۵	۱۸
۱۹۳	۱۶۶	۱۷
۱۹۴	۱۶۷	۱۶
۱۹۵	۱۶۸	۱۵
۱۹۶	۱۶۹	۱۴
۱۹۷	۱۷۰	۱۳
۱۹۸	۱۷۱	۱۲
۱۹۹	۱۷۲	۱۱
۲۰۰	۱۷۳	۱۰
۲۰۱	۱۷۴	۹
۲۰۲	۱۷۵	۸
۲۰۳	۱۷۶	۷
۲۰۴	۱۷۷	۶
۲۰۵	۱۷۸	۵
۲۰۶	۱۷۹	۴
۲۰۷	۱۸۰	۳
۲۰۸	۱۸۱	۲
۲۰۹	۱۸۲	۱
۲۱۰	۱۸۳	۰



## بسم اللہ الرحمن الرحیم

جادو الحق ازریق الباطل ان الباطل کان ذرہ ہوتا

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی رسولہ الاکرم وعلی آلہ وصحبہ صمدوں العالم بعد از حمد و ثناء برادران حق  
 ان کی خدمت میں التماس ہے کہ اس زمانہ میں لعن و طعن کی گرم بازاری ہے زبانوں پر کلمہ کفر و تفسیق  
 و فروع فقیہہ و مسائل جزیلیہ خلافہ میں ایسی نزع و جزی کہ از مشہق تا غریب پہنچی طرہ او سیر بہ ہوا  
 لہذا باہر فرقہ کے طرف سے دوسرے فرقہ کے مقتداؤں پر تبرا ہونے لگا اہل تسنن نے مخالفین کا طریقہ اختیار کیا  
 جس کے جھگڑے ایسے بڑے کہ اہل اختلاف کے مضحکہ کی باعث ہوئی عجب تزیہ ہے کہ ہمارے شیوخ و علماء علی مطلق  
 میں نے وہ کلمات شریعہ سے واقفیت و خبر نہیں زبان درازی کرنے لگے بڑے تو بڑے چھوٹے سبحان اللہ  
 ایسے بیباک ہو گئے کہ حضرات ائمہ خصوصاً حضرت امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت کو فی رضی اللہ عنہ پر  
 صن و تشنیع کرنے لگے دل کو روئوں یا جگر کا غم کروں یا ایک میں کس کس کا اب ماتم کروں یا اللہ اللہ یا بیکہ  
 ناب سے بہ ظفر مبین فی رد و مخالفات المقصدین جو نظر سے گزری تو سخت عبرت ہوئی حنفیہ پر  
 و لطف ظفر نے تفسیر برہنہ کھینچی مگر نمون اللہ اوسی پر وہ اولٹ پڑی بہت امور اوسین غیر واقعہ مسطورین  
 طاعن اوسین سبب سو فہم و مقصور کے مذکور ہیں بعض احباب او سکی تردید کی طرف متوجہ ہوئے ہیں متقل  
 ایک رسالہ تحریر کر رہے ہیں بالفعل یہ خیر خواہ حنفیہ بطور مقدمہ الجہش کے چند نشانات پیش کرتا ہے اور  
 بہفوات ظفریہ کا اظہار کرتا ہے اور اس تحریر میں ترتیب مضامین ظفریہ کا لحاظ نہیں رکھا گیا بلکہ بطور مقدمہ  
 متفرق بہ نشان صفحات تعاقب کیا گیا اور نام اسکا نصرة المجتہدین بردہفوات غیر المقصدین  
 رکھا گیا حق جل شانہ اسکو منتفع بہ فرماوے اور عوام و خواص کو بذریعہ اسکے بکری سے بچاوے بنا  
 فتح بنیاد میں تو مناسبت و انت خیر الفاتحین آمین مسئلہ ستر آمین قولہ صفحہ ۱۶۱ دایہ وغیرہ فقہی  
 کتابوں میں لکھا ہے کہ امام اور مقتدی نماز میں آمین آہستہ کہیں اور یہ مذہب امام اعظم اور امام مالک اور اہل کوفہ  
 ہے سورام اعظم اور امام مالک اور اہل کوفہ نے اس مسئلہ میں خلافت کیا ان کہیں حدیثوں کا قول آمین  
 بعض حدیثیں مطلقاً ثابت ہر نہیں اور بعض صحیح نہیں اور جو حدیث صحیح ثابت ہے اسکی مخالفت نہایت  
 کرنا دشوار ہے آسان نہیں مولف نے بغیر غور کیے ہوئے عمداً بقصد فریب دہی عوام کو منالطہ دیا اور دعوی  
 مخالفت مذہب امام اعظم کا ایسی حدیث کے ساتھ کر دیا قولہ پہلی حدیث ابوداؤد کی معنی داخل بن مجازہ ظیف  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رواہ ابوداؤد روایت ہے داخل بن مجازہ سے کہ اسنے مجھے نماز پڑھتی رسول اللہ صلی  
 وسلم کے پس پکار کر کہی آمین اقول مخالفت اس حدیث کی ساتھ مذہب امام کے متوفون ہو نہرت اسلام پر کہ

جہرا میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل درآمدی تھا یا اکثر سے اور یہ مضمون اس حدیث سے ثابت نہیں ہوتا  
 صرف ایک واقعہ حال کا بیان ہے قولہ دوسری حدیث عن ابی ہریرۃ قال کان رسول اللہ اذ ابی لیس فیہ  
 علیہم ولا الضالین قال آمین تھے یسع من یسع صلی اللہ علیہ وسلم اولاد ابوہ اور روایت ہے ابوہ پر ہے  
 کہاتے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جب پڑھتے ولا الضالین کہتے آمین یہاں تک کہ سنتا تھا وہ شخص جو نہ لے کر  
 ہوتا صلی علیہ وسلم اس حدیث سے بھی فعل درآمدی یا اکثری جہرا میں کا ہونا نہیں ثابت ہے اور لفظ  
 واسطے ملامت کے نہیں جیسا کہ محی الدین نووی نے شرح صحیح مسلم میں ابواب النوافل میں ترقیم کیا ہے اور عبد بن  
 بن سالم بصری کہی نے ضیاء الساری شرح صحیح البخاری میں لکھا ہے قال النووی اختار الاملا لفظہ اشکر لولا اللہ  
 ذکرہ قال الفخر فی المعقول انتہی یعنی کہ نووی نے کہ مختار مذہب یہ ہے کہ لکھ کر ان کا نہیں چاہتا ہے مگر ان کا  
 اور نہ استمرار و دوام فعل کو اور ایسی کہما فخر الدین رازی نے محصول میں اس جو فعل ایک تہ یا دوم تہ ہوا ہو  
 ہی کان فیہ لکھ کر کا اطلاق ہو سکتا ہے پس ہو سکتا ہے کہ کسی آپ نے آمین پکار کر کہی ہو اور اور اس پر روایت  
 نہ کی ہو روایت نے اس کو بلفظ کان رسول اللہ الخ روایت کیا تو کہ تیسری حدیث وہ نہ قال لکھ کر ان کا  
 کو کان رسول اللہ الخ قال غیر المغضوب علیہم ولا الضالین قال آمین تھے یسع اہل اصحاف الاول فیہ ترجیح  
 المسجود رواہ ابن ماجہ اور روایت ہے ابوہ ہریرہ سے کہ ترک کر دیا لوگوں نے آمین کہنا اور تھے رسول خدا  
 جب کہتے ولا الضالین کہتے آمین یہاں تک کہ سناتے تھے اول صفت والوں کو پھر کو نحو اساتہ اسکے مسجد اقول  
 اس سے بھی ہمیشہ یا اکثر ہونا جہرا میں کا نہیں ثابت ہے تاکہ مخالفت مذہب امام کی اسکے ساتھ ثابت ہو سکے  
 علاوہ ازین اس حدیث کی سند ضعیف ہے بسبب اسکے کہ اس کی رواۃ میں بشیر بن رافع ہے اور اس کو بخاری  
 اور ترمذی اور نسائی اور احمد اور ابن سعید نے ضعیف کہا ہے عینی کی شرح ہدایہ میں ہے فی اسنادہ بشیر بن  
 رافع ضعیف البخاری والترمذی والنسائی و احمد وابن سعید انتہی قولہ جو متبی حدیث عن عطاء قال درکت  
 ثابین من اصحابہ انہ قال الامام ولا الضالین رفعوا صواتہم با میں رواہ التبیق وابن حبان فی صحیح روایت  
 ہے عطاء سے کہ با یا میں نے دوسو آدمی کو صحابہ سے جب کہی امام ولا الضالین بلند کرتے اور ازین اپنی ساتھ آمین  
 کہنے کی اقول یہ حدیث مرفوع نہیں بلکہ صحابہ کے فعل کی کہیں خبر ہے اور مقتضا سے تحقیق مؤلف  
 جیسا کہ صفحہ ۹۷ لکھن سین میں ہے روایت موقوف جو صحابی کا قول فعل ہجرت نہیں اگرچہ یہ امر مہترز  
 مخدوش ہے جیسا کہ تہتیک ہسکی انشاء اللہ آدمی مگر چونکہ مؤلف نے اسی کو اختیار کیا کہ قول فعل صحابی جہرا میں  
 بناؤ علیہ او نہ یہ الزام ہے کہ بیان اونہوں نے کیوں انہر صحابہ سے احتجاج کیا اور امام عظیم الزام مخالفت کا  
 یا علاوہ ازین صحابہ کا طریقہ اس باب میں مختلف تھا حدیث چارم سے تو معلوم ہوا کہ بہت سے صحابہ

جہر کہتے تھے اور حدیث سوم سے معلوم ہوا کہ زمانہ صحابہ میں انہیں کا بلند آواز سے کہنا شروع ہو گیا تھا اور  
 یہ انہی اختلافات کے باعث ہوا پس اگر جہر کرنے والے اور ان صحابہ کے طریقہ سے احتجاج کرینگے جو جہر کرتے تھے  
 تو آہستہ کہنے والے اور ان صحابہ کے نقل کو مستند پیش کرینگے جو آہستہ کہتے تھے طبری نے تہذیب الآثار میں روایت  
 کیا ہے کہ حضرت عمر اور حضرت علی آہستہ کہتے تھے امین حدیث کہ عینی عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری میں کہتے ہیں  
 اجمع و حبانہ بارواہ الطبری فی تہذیب الآثار حدیث ابو بکر بن عیاش عن ابی حنیدہ عن ابی داؤد قال لم یکن  
 عمرو بن العاص یجہر ان جبسم اللہ الرحمن الرحیم ولا یأبہن فیہ نہیں جہر کرتے تھے عمرو بن العاص نے یہ بات ہم اسماء کے  
 اور نہ سائے امین کے قول کے تابعین حدیث قال عطاء بن یمین دعا و اس ابن الزبیر و سہ۰۰ جادہ حستہ  
 اور امام بخاری نے دکان ابو ہریرہؓ کیا دی الامام لاقتنی بآمین وقال نافع کان ابن عمر لایدعہ و کھضہم سمعت  
 منہ فی ذلک خیر اکما عطاء بن آمین دعا ہے اور آمین کہا ابن زبیر نے اور جو صحیح ہے ان کے تھے یا کتاب  
 کہ گونج اوسٹی مسجد اور ابو ہریرہؓ پکار کر کہہ تے تھے امام کو کہتے تھے توت کر مجھے کہنا آمین کا اور کہنا نافع نے  
 نہیں چھوڑتے تھے اس کو یعنی آمین پکار کر کہنے کو ابن عمر بلکہ ترغیب دیتے تھے لوگوں کو ابوسیر اور سنا  
 نافع نے ابن عمر سے کہ آمین پکار کر کہنے میں حدیث ہے روایت کیا اس حدیث کو بخاری نے اقوال صحابہ  
 مؤلف سے چند مغالطات سرزد ہوئے ایک یہ کہ اس عبارت میں ایک تو قول عطاء کا کہ وہ تابعین سے  
 ہیں اور تین صحابہ ابن زبیر و ابو ہریرہؓ و ابن عمر کا فعل مذکور ہے کوئی اسمین فعل یا قول ان حضرت  
 صلوات اللہ علیہ وسلم کا نہیں ہے پس الزام دینا ساتھ اسکے امام اعظم کو ساتھ مخالفت حدیث کے اور حجت  
 پکڑنا ساتھ قول تابعین اور صحابہ کے باوجود یکہ مؤلف کے نزدیک صحابہ کے اقوال و افعال تحت نہیں بخیر  
 فریب دی کے اور کیا ہے دوسری یہ کہ ان سب اقوال کو مؤلف نے کدیا کہ روایت کیا اس کو بخاری نے  
 حال انکہ اسمین سے ایک کو بھی بخاری نے روایت نہیں کیا صحیح بخاری میں جس کا دل چاہے دیکھ لے کہ  
 اوسمین اسمین سے کسی قول کی روایت نہیں ہے البتہ یہ سب اقوال صحیح بخاری میں بلا سند مذکور ہیں  
 اور شرح صحیح بخاری شیطانی و ابن حجر عسینی نے تصریح کی ہے کہ قول عطاء کا عبد الرزاق کے مصنف میں  
 اور قول ابو ہریرہؓ کا بھی اوسمین مروی ہے اور ایسی ہی قول نافع کی روایت عبد الرزاق نے کی ہے اور  
 فعل ابن زبیر کی روایت امام شافعی نے کی ہے اور پھر ظاہر ہے کہ کسی امام کا کسی کتاب میں مذکور ہونا  
 اور چیز ہے اور اوس کتاب میں اوسکی روایت ہونا اور چیز ہے پس یہ کدینا مؤلف کا کہ روایت کیا  
 اس کو بخاری نے خالی فریب سے نہیں تیسرے یہ کہ ان آثار میں سے صرف اثر ابن زبیر تو بلند آواز  
 کرنے پر آمین کے ساتھ دلالت کرتا ہے باقی قول عطاء کو تو مطلقاً اس بحث سے علاوہ نہیں ہے کیونکہ

اور کئے قول سے تو اتنا ہی معلوم ہوا کہ آمین دعا ہے اور یہ نہ معلوم ہوا کہ اسکو غنیہ کہی یا بلند اور نہ  
 بلکہ اسکے ساتھ اگر یہ امر مستقیم کر دیا جاوے کہ اصل عامین انشاء نہ ہو مقصد سے آیت اور دعاؤں کو مقرر و مختص  
 تو اسے کثرت ثابت ہو جائیگا اور ابو ہریرہ کے قول سے بھی روز سے کثرت ثابت ہو جائیگی قسطی  
 شرح صحیح بخاری میں لکھتے ہیں عند التہیعی کان ابو ہریرہ یؤذن لمردان فاشترط ابو ہریرہ ان لا یسقطوا  
 حتی یعلم انه دخل فی الصف وکان کما فی بعض الروايات وکان مروان یأمر بالیاء  
 فی الصلوة قبل غزاع الی ہریرہ وکان ابو ہریرہ ینہا عن ذلک انتہی حاصل اسکا یہ ہے کہ ابو ہریرہ  
 کی طرف سے موزن تھے اور وہ اقامت کہنے میں اور صفوف کے برابر کھڑے تھے کہ مروان جلدی  
 نماز شروع کر دیتے تھے اور ولا الضالین تک پہنچا آمین کہہ دیتے تھے اسوجہ سے ابو ہریرہ غلط نہ ہو  
 کہ تم سبقت آمین کے ساتھ نہ کیا کرو اور میرے شریک ہونے کے پہلے آمین سے فراغت نکلیا کرو کہ میں اس  
 فضیلت سے محروم ہوں اور وقت آمین کہنے کا نہ پاؤں اس سے صرف فضیلت اس امر کی معلوم ہوئی  
 کہ مقتدی اور اطم دونوں کا ایک وقت میں آمین کہنا بہتر ہے نہ یہ کہ زور سے آمین کہے اور قول نافع  
 کے ترجمہ کرنے میں موقوف سے غلطی ناسخ ہوئی کہ جس سے اوکی سمجھ میں ہر کی فضیلت ثابت ہوئی  
 صحیح مطلب یہ ہے جو تیسرا فقاری شرح صحیح بخاری میں مسطور ہے گفت نافع بود ابن عمر ترک نیکو دامن را  
 و برمی انگیزت مقتدی ان را بر گفتن او و نافع گوید شنیدم از ابن عمر درین باب خبر مرفوعہ و در بعض روایات  
 خبر ایسا بخاتمہ است یعنی ثوابے انتہی موقوف نے اپنے حسن لیاقت سے یا قہر مناقشت و مقصدت سے  
 لایہ عمد کی حمیر کا مرجع اور فی ذلک کا مشار لایہ زور سے کہنے کو بنا دیا حال آنکہ اس قول میں کہیں اسکا نشان  
 نہیں ہے صرف اس قول سے اسقدر ثابت ہوا کہ نافع نے ایک حدیث مرفوعہ ابن عمر سے فضیلت آمین میں  
 سنی اور ابن عمر آمین کہنے میں بڑا اہتمام کرتے تھے اور یہ نہیں ثابت ہوا کہ زور سے کہتے تھے انقض  
 نوکرنا ان اقوال و افعال کا معنی انزام امام ہام میں عجائب روزگار سے ہے ع برین عقل و دانش  
 بایک گریٹ قول کہ جیسی حدیث عن عطاء قال ادکت ماتین من الصحابة فی ہذا المسجد اذا قال الامام ولا  
 الضالین سمعت لمر جہ بامین رواہ التہیعی روایت سے عطاء سے کہ بامین نے دو سو آدمی کو صحابہ سے  
 سچ اس مسجد کے جب کہی امام ولا الضالین سنائیں نے اوکی آواز ساتھ آمین کہنے کے اقوال یہ روایت میں  
 روایت سابقہ ہے جبکہ مؤلف نے چوتھی حدیث کر کے تعبیر کیا ہے صرف بعض الفاظ کا فرق ہے اسکو  
 علیحدہ حدیث بنا باضافہ ہے اور اسکا جواب وہی ہے جو سابق مذکور ہو چکا قولہ ساتین حدیث  
 من واکل بن حجر قال کان رسول اللہ اذا قرأ ولا الضالین قال آمین ورفع بھا صوتہ رواہ ابو داود

روایت سے واپس سے کہنا تم رسول خدا جب پوچھنے والا الصالحین تک کہا امین اور بلند کیا ساتھ امین کہنے کے  
آؤ ذکر اقول اس سے خفیہ کہ جب الزام درست ہو جب یہ حدیث اس امر پر دلالت کرے کہ بلند کرنا آواز کا آخرت کا  
نفل دہائی یا اکثری تھا اور یہ امر اس حدیث سے نہیں نکلتا ہے قولہ <sup>۱۲</sup> انھوں نے حدیث عن نعیم الخیر قال صلیت

نور الہی ہریرہ فقرہ اسم اللہ الرحمن الرحیم ثم قرأ بام القرآن حتی اذ بلغ ولا الصالحین قال امین روایت ہے  
نعیم محمد سے کہنا نماز پڑھی میں نے پیچھے ابو ہریرہ کے پس پڑھی ابو ہریرہ نے پس اللہ پر پڑھی سورہ فاتحہ تک  
کہ جب پوچھنے والا الصالحین لکھا امین اقول اس روایت میں کہیں جہر کا ثن نہیں صحت قال امین ہے  
کہ جسے معنی یہ میں کہ جب پوچھنے والا ابو ہریرہ ولا الصالحین تک تو کہا انھوں نے امین اور یہ عام ہے اس سے کہ  
آہستہ آہستہ ہوا زور سے کہا پس استدلال اور الزام ساتھ اس روایت کے نہیں درست ہے اگر یہ شبہ ہو سکے  
کہ نعیم محمد مقتدی ابو ہریرہ کے تھے انھوں نے جب اس کو نقش کیا تو معلوم ہوا کہ انھوں نے امین ابو ہریرہ  
سختی پس معلوم ہوا کہ انھوں نے بلند آواز سے کہا تو جواب اوسکا یہ ہے کہ جب دینا نعیم مقتدی کا فعل ابو ہریرہ  
سے مستلزم اس امر کو نہیں کہ بعد فراغت نماز کے ابو ہریرہ نے نعیم سے بیان کر دیا جو کہ میں نے امین کہی  
یا یہ کہ جب ولا الصالحین تک ابو ہریرہ پوچھنے والا انھوں نے امین کہنے کے واسطے سکوت فرمایا نعیم اس وجہ سے  
سمجھ گئے کہ انھوں نے امین کہی ورنہ یہ موقع سکوت کا نہ تھا یا یہ کہ نعیم بہت قریب ہوں ابو ہریرہ سے کہ انکی آہستہ  
امین کہنے سے بھی یہ واقعہ ہو سکے ہوں الغرض انکے اس قول سے کہ ابو ہریرہ نے بعد ولا الصالحین کے  
آہستہ کہی ہرگز یہ نہیں ثابت ہوتا ہے کہ انھوں نے بلند آواز سے کہا لفظ <sup>۱۳</sup> اسکے اخبار صحابہ میں انھیں  
صلی اللہ علیہ وسلم کے ابو ہریرہ سے جو صحیح ستہ میں موجود ہیں کہ ان حضرت نماز عصر و ظہر میں صلاں فلان  
سورۃ پڑھتے تھے یا درمیان درجہ کے قعدہ میں یہ دعا پڑھتے تھے یا بعد سبحانک اللہ کے اور رکوع میں  
اور بعد رکوع کے اور قعدہ اخیرہ میں یہ دعائیں پڑھتے تھے اذکار امام نووی و عمل ایوم واللیلہ میں لکھی  
و کتب درہم صحیح ستہ وغیرہ کو جو شخص دیکھ لے اس قسم کے روایات بہت پاؤں گا حال آنکہ بالیقین انھیں  
یہ اذکار اور اعیان اور قرأت سورہ و عصر وغیرہ میں آہستہ ادا ہوتی تھی نہ بلند آواز سے پس اگر ہر ذکر کرنا  
مقتدی کا کہ ہر بار امام نے یہ لفظ دہائی یا یہ دعا پڑھی مستلزم ثبوت ہر دو سے لازم آتا ہے کہ ان سے ایات  
آن حضرت کا بلند کرنا آواز کا ساتھ ان اذکار اور قرأت کے ثابت کیا جاوے قولہ <sup>۱۴</sup> نوین حدیث عن علی قال  
سمعت رسول اللہ اذا قال ولا الصالحین قال امین رواہ ابن ماجہ روایت ہے علی سے کہ امین نے رسول خدا  
جب کہا ولا الصالحین کہا امین اقول اس میں ابن ماجہ میں یہ حدیث اس سند سے مروی ہے حدیث عثمان بن  
ابی شیبہ خبری مکر عثمان بن ابی شیبہ نے کہا انھوں نے کہ حدیث حمید بن عبدالرحمن خبر دی مکر حمید بن

عبدالرحمن نے کہا اونہوں نے کہ حدیث ابن ابی لیلیٰ خبر دی ہیکو ابن ابی لیلیٰ نے کہ سلمہ بن کھیل اونہوں سے کہ  
 روایت کیا کہ سلمہ بن کھیل سے عن حمیہ بن عدی اونہوں نے روایت کی حمیہ بن عدی سے عن علی اونہوں نے  
 روایت کی علی مرتضیٰ سے اور یہ حدیث ساتھ اس ہنادی کے محدثین کے نزدیک مخدوش ہے حافظ ابن حجر نے  
 تخمین الجہیز میں ترقیم ہے قال ابن ابی حاتم فی الاہل کہا ابن ابی حاتم نے جو ابجد محدثین سے ہیں کتاب میں  
 ساتھ ابی یوحنا میں نے اپنے باپ سے اپنے ابو حاتم سے عن حدیث حدیث احمد بن عثمان بن حکیم حدیث کا  
 عبدالرحمن عن عیسیٰ بن الحکم عن ابن ابی لیلیٰ عن سلمہ بن کھیل عن حمیہ بن عدی عن علی بن اسمعیل عن سلمہ  
 علیہ وسلم یقول آمین میں یفرغ من تراویح فاتحہ الکتاب یعنی اس حدیث سے کہ خبر دی ہیکو اسکے احمد نے  
 اونہوں نے کہا کہ خبر دی ہیکو مگر نے اونہوں نے روایت کی عیسیٰ سے اونہوں نے ابن ابی لیلیٰ سے اونہوں نے سلمہ  
 اونہوں نے حمیہ سے اونہوں نے حضرت علی سے کہا اونہوں نے کہ سنائیں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ کہتم  
 آپ آمین جب فاتحہ پڑھتے تھے سورہ فاتحہ کے پڑھنے سے فقال پس جواب دیا ابو حاتم نے ہذا عندی خطا کہ  
 یہ روایت حضرت علی سے میرے نزدیک خطا ہے انا ہو حجر بن عنبس عن دائل نہیں ہے یہ روایت آمین  
 سننے کی ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مگر حجر بن عنبس سے اونہوں نے روایت کی دائل سے کہ اونہوں نے  
 آمین سنی اور حضرت علی سے سننا آمین کا نہیں ثابت ہے و ہذا من ابن ابی لیلیٰ فاذ کان سنی الخلف اتھی  
 یعنی یہ خطا کہ دائل کی روایت علی کی ذکر کی گئی اور حجر کی عوض حمیہ کا ذکر ہوا ابن ابی لیلیٰ سے ہے اور ہتی وہ  
 سنی الخلف یعنی حافظہ میں اونکی کی قدر تصور تھا اور سواے اسکے جتنے تادم سلمہ بن کھیل کے ہیں وہ سب  
 اسکو سلمہ کی روایت حجر سے اونکی روایت دائل سے نقل کرتے ہیں ہر گاہ معلوم ہوا کہ یہ روایت حضرت علی کی  
 نہیں ثابت ہوئی تھی استدلال اور الزام دینا مؤلف کا ساتھ اس حدیث کے ساتھ ہوا علاوہ ازین اگر یہ روایت  
 ثابت ہو تو آہستہ کہنا حضرت علی کا آمین کو جبکہ سابقاً تہذیب الانار سے منقول ہو چکا باوجودیکہ اونہوں نے  
 آنحضرت سے بلند آواز سے آمین سنی شاید اس امر پر ہے کہ بلند آواز سے کہنے کو حضرت علی امر ضروری و مستحسن  
 دلائل سمجھے ورنہ خود موافق فعل مسنون کے عمل کرتے اسقدر خفیہ سے الزام اٹھانے کے واسطے کافی ہے قولہ  
 و سنون حدیث عن عبد الجبار بن دائل عن ابیہ قال سلیت مع ابیہ فلما قال و لا الضالین قال بین ہونا ہنا روا  
 ابن ماجہ روایت ہے عبد الجبار بن دائل سے اوسنے نقل کی اپنے باپ سے کہنا ہنا پڑ ہی میں نے ساتھ نبی  
 کے پس جب کہا آنحضرت نے و لا الضالین کہا آمین پس ہم نے سنا قول الزام ساتھ اس روایت کے جب درست ہو  
 کہ یہ حدیث باہر سنیم صحیح ہو حال آنکہ اس حدیث میں انقطاع ہے بسبب اسکے کہ عبد الجبار نے اپنے باپ  
 دائل بن حجر مضر بن صحابی سے کوئی حدیث نہیں سنی بلکہ وہ اپنے باپ کے چچہ یعنی تہذیب کے بعد ہوا ہے



پس در بیان عبد الجبار کے اور ان کے باپ کے کوئی راوی چھوٹ گیا اور ایسا انقطاعِ حدیث میں نہ رہا  
 حافظ ابن حجر عسقلانی نے سنن ابی النکاح اور تخریج احادیث الادکار میں اور تخریج الجبر میں حاجی لکھا ہے کہ عبد الجبار  
 ام سیح من ابیہ عبد الجبار نے اپنے باپ سے نہیں سنا اور جامع ترمذی کی کتاب الحدود میں ہے محدث محمد بن عبد الجبار  
 بن یحییٰ بن جرحم سیح من ابیہ ولادہ کہ و یقال انه ولد بعد موت ابیہ با شہر یمنی سنہ ۱۰۰ھ۔ نہ محمد بن اسماعیل  
 بخاری سے وہ کہتے تھے کہ عبد الجبار نے اپنے باپ سے نہیں سنا اور نہ ان کا زمانہ پایا بلکہ وہ پیدا ہوئے  
 بعد وفات باپ کے اور ابو سعید سحانی نے کتاب الانساب میں لکھا من زعم انہ سمع اباہ نقہ وہم لان دایل بن  
 حجر مات و امہ حامل بہ و وضعہ بعد ولیدۃ اشہر انتہی یعنی جس شخص نے گمان کیا کہ عبد الجبار نے اپنے باپ سے  
 سنا تو اس نے غلطی کی کیونکہ جس وقت وائل نے انتقال کیا والدہ عبد الجبار کی حاملہ تھیں بعد چہ مینے کے وفات  
 وائل سے اونہوں نے وضع حمل کیا اور عبد الجبار پیدا ہوئے اور ایسی استیجاب فی اخبار الاصحاب تصنیف  
 ابن عبد البر اور اسد الغایۃ فی احوال اصحاب تصنیف ابن اثیر جزیری وغیرہ میں ہے قولہ تمیاز بہ بن حدیث  
 عن ابی ہریرۃ قال کان رسول اللہ اذا فرغ من قراۃ ام القرآن رفع صوته وقال آمین رواہ الدارقطنی  
 و سننہ والحاکم صحیحہ اقول اس حدیث سے ہی الزام جب صحیح ہو جب دراصل بلند آواز سے آمین کا کہنا ناشکیک  
 اس حدیث کا اور ایسی ہی اور احادیث صحیحہ کا جو رفع صوت پر دلالت کرتی ہیں حنفیہ اور مالکیہ متین طرح سے  
 جواب دیتے ہیں ایک یہ کہ یہ جہر ابتدا میں تھا بعد ازاں شریک ہو گیا مگر یہ جواب ضعیف ہے سبب اس کے کہ  
 اسکا ابتداء میں ہونا اور پھر منسوخ ہو جانا اثبات اسکا مشکل ہے دوسرے یہ کہ یہ جہر کبھی کبھی بیجا  
 جواز کے واسطے تھا تا معلوم ہو جاوے کہ جہر آمین کہنا بھی درست ہے اور فدا نہیں اس سے یہ نہیں لازم  
 کہ یہ جہر سنت ہو جاوے اور آہستہ کہنا خلاف سنت ہو جاوے تیسرے یہ کہ یہ جہر اتفاقاً تہا نہ قصداً  
 جس شخص اور احادیث سے حنفیہ اور مالکیہ پر الزام دیا ہے اسکو ضرور ہے کہ ان احتمالات کو مٹا  
 کرے قولہ باریہ بن حدیث عن وائل قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا الضالین فقال  
 آمین و مدہا صوته رواہ الترمذی و ابو داؤد و الدارمی و ابن ماجہ روایت ہے وائل سے کہا کہ میں نے  
 رسول خدا سے کہہ سنا ہے کہ یا غیر المعضوب علیہم ولا الضالین پس کہا آمین دراز کے ساتھ آمین کہنے کے آواز کو روایہ  
 اس حدیث کو ترمذی اور ابو داؤد و الدارمی اور ابن ماجہ نے اقول یہ حدیث اس لفظ کے ساتھ نہ سنیں ابن  
 ماجہ میں ہے نہ سنیں ابو داؤد میں ان دونوں کی طرف نسبت کرنا اسکا افتراء ہے اور ایسی سنن داری میں بھی اس  
 حدیث کا نہ ان میں اور بر تقدیر ثبوت اس روایت کے جواب اسکا وہی ہے جو سابقہ گذر چکا ہے کہ تہا نہ سنیں  
 فی ضمن ہلال انما قال بال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رواہ ابو داؤد و الدارمی ہے ہلال ہے کہ اس نے کہا یا رسول اللہ



۱۔ امام کو مستلزم نہیں کہ وہ عبادت پکار کے ہر قول کے ستر ہشتون حدیث عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ قال  
قال الامام ولا الضالین نعم ہوا آئین فاذن وافر قول الملأئکة تغفر ما تقدم من ذنبه واذن الخاریکا  
نہایت ہے ابو ہریرہ سے کہ تحقیق رسول خدا نے فرمایا جب امام کے ولا الضالین پس کہہ تم آئین پس  
تحقیق شان یہ ہے کہ جبکہ قول نے موافقت کیا قول سے فشتون کے بخشے جاتے ہیں واسطے اسکے وہ جو  
کچھ ہیں گناہ اسکے قول سے جھوٹ سچ باتوں سے باز آؤ خدا کے واسطے چپ رہو پس منہ نہ کھلو خدا  
کے واسطے حدیث تو یہ بہت صحیح ہے مگر اسکو جہ آمین کی دلیل بنانا اور اس سے آہستہ کہنے والوں پر الزام دینا  
مخط غلط ہے کیا آپ کو نہیں معلوم کیوں نہ معلوم ہوگا یہ تو میزان منشعب چڑھنے والے ہی جانتے ہیں کہ قال  
کے معنی فارسی میں گفت اور اردو میں کہا اور قول کے معنی فارسی میں گفتار اور اردو میں بات اور قول کے  
معنی فارسی میں کہوئید اور اردو میں کہو تم ہے نہ اس کے معنی آہستہ کہنا ہے نہ بیکار کہنے کہنا پس حدیث میں  
صرف آئین کہنے کا بروقت کہنے امام کے ولا الضالین حکم ہے اور اسکی فضیلت مذکور ہے جہ آمین سے  
اور اس حدیث سے کچھ علاقہ نہیں اور اگر قال بقول قول اور مثل اسکے اور صیغہ جوفظ قول سے مشتق ہیں  
پکار کہنے پر دلالت کریں تو صد باب آیات قرآنہ و احادیث نبویہ کے معنی فاسد ہو جائیں گے ہر شخص سمجھتا ہے کہ معنی  
قل ہوا شہد احد کے یہ ہیں کہ کہہ تو اشریکا و تنہا ہے کوئی اسکا شریک نہیں نہ یہ کہ پکار کہو اور معنی قل یا ایہا  
الکافرون لا اعبدا تعبدون کے یہ ہیں کہ کہہ تو اے حبیب ہمارے کای کا فیلہ نہیں بندگی کرتے ہیں ہم آپس  
چیز کی جسکی تم بندگی کرتے ہو یعنی بت وغیرہ نہ یہ کہ پکار کہو ظاہر ہے کہ یہ مضمون اگر لکھ کے ظہار کو دیا جائے  
تب بھی کافی ہو جائیگا اور معنی قولوا انا باللہ کے یہ ہیں کہ کہہ تو ایان لا اے ہم ساتھ اتر کے نہ یہ کہ پکار کہو  
اور معنی قل اعوذ برب الفلق اور قل اعوذ برب الناس کے یہ ہیں کہ پناہ مانگتا ہوں میں ساتھ رب فلق کے  
اور رب الناس کے نہ یہ کہ پکار کہو اور ایسی ہی بہت سی آیتیں ہیں کہ اوسین لفظ قول یا کوئی صنف اس سے مشتق  
ہو جو ہے اور معنی اسکے صرف کہنے کے ہیں نہ بیکار کہنے کے جو شخص ترجمہ قرآن شریف پڑھا ہوگا اوسپر  
یہ امر فنی نہیں رہے گا اور معنی حدیث اذا صبحتم فقولوا اللہم اکم صبحنا واکم امینا واکم خیرے واکم نوت واکم  
المصیر روایت کیا اسکو ابو داؤد اور ابن مسنی نے یہ ہیں کہ جب صبح کرو تم تو پڑھو یہ دعا نہ یہ کہ پکار کہو پڑھو اور  
معنی حدیث اذا صلیت فقل سبحانہ اعوذ بکلمات اللہ التامہ من غضبہ وعقابه ومن شر عباده ومن شر ہر اس شیطان  
وان یخرفن روایت کیا ہے اسکو ابونعیر نے کتاب الابانہ عن اصول الدیانہ میں یہ ہیں کہ جب لمیو تم واسطے  
سونے کے تو کہو یہ کلمات نہ یہ کہ پکار کہے کہو اور معنی حدیث اذا کل احدکم طعاما فلیقل اللہم بارک لنا فیہ وبارک لنا  
فی مصیرہ روایت کیا اسکو ابو داؤد و ترمذی اور حاکم وغیرہ نے یہ ہیں کہ جب قصد کرے کوئی کھانا کھانے کا



مبارک کیا تجھے یہ دعویٰ نہ تھی آپ کا نام ابوحنیفہ نے اکیس حدیث کی مخالفت کی کون سے کا جواب کی  
تقریرات سابقہ کو دیکھ کر اس قول پر مہمل کیس کا جواب نے مدنیین بیان کیں اور میں سے بعض تو لفظ میں  
کہنے کی ہن بکار کے کہنے سے اون سے کچھ علاقہ نہیں اور جنہوں کی سند ضعیف ہو اون سے الزام ممکن نہیں اور بعض  
جو صحیح و قوی ہیں اون سے بھی الزام مستور نہیں جب تک کہ ہمیشہ بکار کے کہنا یا اکثر اس طرح سے کہنا اون سے  
ذرا بہت نہوا اور دلالت اون روایات کی سنت ہوئی جہر پر نمودار نہیں فلین قولہ پہلی حدیث روایت متبعہ عن امہ

بن کثیر عن حمزہ ابی العنبر عن علقمہ بن وائل عن ابیہ ان البقیہ قرعہ المفسوب علیہم ولا الضالین فقال ابن  
وحنیفہ بھا صوۃ رواہ الترمذی روایت کیا شعبہ نے سلمہ سے اون سے حرج اب عنبر کے سے اون سے علقمہ سے  
ذوال کے سے اون سے اپنے باپ سے کہ تحقیق نبی نے بڑا غیر المفسوب علیہم ولا الضالین پس کہا آیہ اور  
پست کیا ساتھ اسکے آواز اپنی کو جواب اسکا دوطرح پر ہے اول یہ کہ یہ حدیث ضعیف ہے سہر لائق حجت  
کہڑنے کے نہیں کیونکہ ترمذی جو اسکا مخرج ہے کہا اون سے کہ سنائے میں نے محمد یعنی بخاری سے کہہ گئے تھے  
حدیث سفیان کی یعنی جمیع مد بھا صوۃ یعنی دراز کیا حضرت نے ساتھ آمین کہنے کے آواز تو آیا یہ وہ حدیث  
بہت صحیح ہے شعبہ کی حدیث سے اس باب میں اور شعبہ نے اس حدیث میں خطا کی کئی جگہ میں پہلی خطا شعبہ  
راوی اس حدیث میں یہ ہے کہ شعبہ نے حرج عنبر کا باپ ہے سو یہ اسکی خطا ہے حرج تو عنبر کا بیٹا ہے  
اور کنیت کیا جاتا ہے اباسکن اقول یہ قول بخاری کا قابل اعتبار نہیں اور شعبہ کی طرف نسبت خطا کی معنی نہیں

اسو سے کہ کتاب الثقات میں ابن حبان نے لکھا ہے حرج بن عنبر ابولسکن الکوفی وسالذی یقتل نہ  
حرج ابو عنبر یروی عن علی ووائل بن حرج یروی عن سلمہ بن کثیر انتہی یعنی جو بیٹے عنبر کے کنیت اون کی  
ابولسکن ہے اہل کوفہ میں سے ہیں اور او میں کو حرج ابو عنبر ہی کہتے ہیں روایت کرتے ہیں احادیث کی علی مرتضیٰ  
اور وائل بن حرج سے اور اون سے روایت کی سلمہ بن کثیر نے اس سے ثابت ہوا کہ جب کہ کنیت حرج کی ابولسکن  
ہے وہی ہی ابو عنبر ہی کی کنیت ہے پس اگر شعبہ نے اسکو ابو عنبر کہا تو کیا گناہ کیا اس پر وجہ ہو معنی شرح ہدایہ

میں لکھتے ہیں حرج بن ابن حبان فی الثقات فقال کنیتہ کا سم ایہ وقول محمد بن ابی اسکن لایان فی ان کیوں کنیت  
ایضا ابابن عنبر لانه لا یان عن ان کیوں شخص کنیتان انتہی یعنی حرج کیا ساتھ اس امر کے کہ کنیت حرج کی ابو عنبر  
ہے ابن حبان نے کتاب الثقات میں اور کہا اونہوں نے کہ کنیت اون کی مثل نام اس کے باب کی ہے یعنی  
اون کے باب کا نام عنبر ہے اور یہی لفظ اسکی کنیت میں درج ہے اور قول محمد بخاری کا کہ کنیت حرج کی ابولسکن ہے  
منافی اس امر کی نہیں کہ کنیت اون کی ابو عنبر ہی ہو وے کیونکہ کوئی مانع اس امر سے نہیں کہ ایک شخص کی کنیت  
سہو وین اور حافظ ابن حجر تھیں الحرج بن ہی اسی امر کی تصریح کرتے ہیں تھابت اون کی یہ ہر قلت وہبہ الخ

ابن سبعت فی الشقاق ان کثرتہ کا اسم ابیہ لیکن قال البخاری ان کثرتہ ابو لیکن واما عن ابن یزید کیونکہ کثرتہ ان  
 انتہی قولہ درستی خطا شعبہ کی یہ ہے کہ زیادہ کیا اس حدیث میں علمہ بن واصل سے اور وہ بیچ اس ہنداد کے  
 نہیں ہے اقول یہی قول بخاری کا غیر معتبر ہے اسوجہ سے کہ شعبہ ثقہ ہے اور اصول حدیث میں مقرر ہے  
 کہ زیادتی ثقات کی مقبول ہے پس اگرچہ او رقا مدہ سلمہ بن کثیر کی سند اس حدیث میں ملے گا تو اگر نہیں کرتے ہیں  
 بلکہ عن مجری بن عبید بن واصل کے ہیں لیکن شعبہ کی روایت میں اگر زیادتی واسطے ملے تو کہ سنانات  
 نہیں ہوئی یعنی لکھتے ہیں و قولہ زادنیہ علاقہ لا یفر لان الزیادۃ من الثمۃ مقبولہ ولا یسا من مثل شعبہ انتہی  
 یعنی قول بخاری کا کہ زیادہ کیا شعبہ نے علاقہ کو کچھ نہیں اسوجہ سے کہ زیادتی ثقہ کی مقبول ہے خصوصاً زیادتی  
 ایسی ثقہ کی جیسا شعبہ ہے اور حافظ ابن حجر مخلص الجیرین کہتے ہیں قال و اختلاف ایضا فی شئ آخر فی الثور سے  
 یقول مجری بن واصل و شعبہ یقول مجری بن عبید بن واصل عن ابیہ یعنی کہا ابن تقان نے بعد ذکر اختلاف شعبہ  
 و سفیان کے لفظ جری بن عبید بن واصل عن ابیہ کہ مختلف ہوئے وہ دونوں یعنی سفیان ثوری اور شعبہ  
 کہ دونوں اس حدیث کو سلمہ سے روایت کرتے ہیں ایک اور جری بن وہ یہ کہ ثوری تو سند میں کہتے ہیں مجری  
 عن واصل کہ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث کو مجری بن عبید نے واصل بن حجر سے بلا واسطہ روایت  
 کی اور شعبہ کہتے ہیں عن علاقہ بن واصل عن ابیہ کہ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث کو مجری نے علاقہ سے  
 واصل سے روایت کی اور دونوں نے اپنے باپ واصل سے اپنے اسکے ابن جری بن واصل نے لم یلق ابن القحطان  
 سے ما رواہ سلم و لکھی فی سننہ مدثر بن عمر بن مروق حدیثا شعبہ عن سلمہ بن کثیر عن مجری بن واصل  
 واصل عن واصل قال و قد سمعہ مجری بن واصل قال ابی ذر الخدری و کذا رواہ ابو داؤد الطیالسی فی مسندہ  
 شعبہ عن سلمہ سمعت مجری بن واصل قال سمعت علاقہ عن واصل و قال سمعت عن واصل انتہی متصل اسکا یہ کہ ابو داؤد  
 طیالسی اور سلمہ کی روایت سے جب سابق شعبہ مروی ہے ثابت ہوتا ہے کہ اس حدیث کو مجری نے علاقہ سے اور  
 دونوں نے اپنے باپ واصل سے روایت کی اور مجری نے بلا واسطہ ہی اس حدیث کو واصل سے سنا پس معاویہ  
 کہ زیادہ کرنا علاقہ کا جو شعبہ کی روایت میں ہے خطا نہیں ہے اور روایت سفیان ثوری کی جبرین روایت  
 مجری کی واصل سے ہے علاقہ کا اس میں ذکر نہیں مٹا فی نہیں ہے بلکہ حقیقت الامر یہ ہے کہ مجری نے علاقہ سے اور  
 اسکے باپ واصل سے دونوں سے اس حدیث کی روایت کی سفیان ثوری کی روایت میں مجری بن واصل  
 واقع ہوا اور شعبہ کی روایت میں مجری بن واصل عن ابیہ واصل واقع ہوا ان کے دونوں روایت مجری  
 واصل سے بلا واسطہ ثابت ہوتی تو البتہ زیادتی علاقہ کی روایت شعبہ میں ہے خطا ہوتی تبنیہ بیان سے  
 میں معلوم ہوتا ہے کہ اس روایت شعبہ میں یہ حدیث کرتے ہیں کہ علاقہ کا سنا کسی حدیث کا انبا ہے

توبہ دعا پڑھے نہ یہ کہ زور سے کہے اور معنی حدیث اذا ختم احکم القرآن فليقل اللهم انس وحشتی فی قبری روایت کیا  
اسکو دہلی نے مسند الفروض میں یہ ہیں کہ جب ختم کرے کوئی شخص قرآن تو وہ دعا پڑھے نہ یہ کہ بیکار کے کہے۔ بلکہ  
اور معنی حدیث جو سنن دارقطنی وغیرہ میں مروی ہے اذا خرج احکم من الخلاء فليقل الحمد لله الذي  
عنى باجودى دہسک علی بائفہ یہ ہیں کہ جب کوئی شخص باخلاء سے نکلتا تو یہ دعا کہ نہ یہ کہ زور سے کہے اور معنی حدیث  
جو سنن ابوداؤد ابن ماجہ وغیرہ میں مروی ہے اذا دخل احکم المسجد فليقل على النبي وليقل اللهم افتح لي ابواب  
واذ فرج فليقل على النبي وليقل اللهم اني اسئلك من فضلك یہ ہیں کہ جب مسجد میں داخل ہوئے تو پہلے ان حضرت پر  
صلوۃ وسلام ادا کرے بعد اس کے یہ دعا پڑھے اللهم افعل لی الخ اور جب مسجد سے نکلتے تو بعد سلام کے کہے  
اللهم اني اسئلك من فضلك نہ یہ کہ زور سے کہے اور معنی حدیث اذا قال الامام سمع الله لمن حمده فقلوا ربنا  
لک الحمد جو صحیح بخاری مسلم و سنن شافعی وابن ماجہ وغیرہ میں مروی ہے یہی ہیں کہ جب امام سمع الله لمن  
حمده کہے پس تم کہو ربنا لک الحمد نہ یہ کہ بیکار کے کہو اور صحاح ستہ میں ابن مسعود سے مروی ہے قال رسول اللہ  
اذا قعد احکم فی الصلوۃ فليقل التحيات السداح اور موطا مالک میں حضرت عمر سے مروی ہے تو قول التحيات للسداح  
ایسی اور یہی روایات باب تشہد میں اسی لفظ سے وارد ہیں کہ خشک معنی یہی ہیں کہ قعدہ میں تم یہ کلمات کہو  
نہ یہ کہ بیکار کے پڑھو اور اسید صحاح ستہ میں اس حدیث میں جن میں یہی لفظ وارد ہے اور باتفاق علماء اہل تشہد  
وہ ان بیکار کے کہنا مرد نہیں ہے جس اسی لفظ فقلوا آمین سے کیونکہ بیکار کے کہنا سمجھا جاویگا اور اسی ہی تھا کہ  
حدیث جو صفحہ ۷۷ میں مذکور ہے بلفظ اذا قال احکم کم آمین و قال الملائکۃ فی السماء آمین فوافقت  
اصحابنا اخری غفر لہ ما تقدم من ذنبه یعنی جس وقت کہتا ہے ایک تم آمین سے آمین اور کہتے ہیں فرشتے آسمان  
میں آمین پس سوائے ہوتا ہے ایک کا کلمہ دوسرے کے بخشے جاتے ہیں اس کے اگلے گناہ صرف آمین کہنے کی  
تغفیل نہایت سہولت ہے بیکار کے کہنے کا کہیں آمین نثار نہیں اور موافقت آمین مانگنا آمین نبی آدم میں  
صرف مسجد رکانی ہے کہ دونوں کی آمین ایک وقت میں واقع ہوئے خواہ بیکار کے ہوئے خواہ آہستہ سے  
اور اسی ہی آئینوں حدیث جو صفحہ ۷۷ میں بلفظ اذا قال الامام ملا الفالین فقلوا آمین مذکور ہے اور حدیث  
جو صفحہ ۷۷ میں ہے بلفظ اذا من القاری فاموا یعنی جس وقت آمین کے پڑھنے والا پس کہو تم  
آمین اور حدیث کہیں جو صفحہ ۷۷ میں بلفظ اذا من الامام فاموا مذکور ہے اور ان میں تو احادیث میں  
صرف آمین کہنے کا کہیں نہ بیکار کے کہنے کا کہیں ذکر نہیں ہے قولہ فاموا مذکور نہ آمین بیکار کہنے کے باب میں  
محدثین کا ذکر امام اعظم نے دعوت کیا وہ تو گزر چکی ہیں لیکن آمین فقہ کہنے کے باب میں دلیل امام اعظم اس کے  
تاکہ جو محدثین کہیں بیکار کے کہتے ہیں وہ یہ ہیں اقول ہوسے گل نہیں تو نہ لائی تافس و جل جو ہر ہر

غیر مفسوب علیہم ولا اهلین پس کہا آمین اور بت کیا ساتھ اسکے اور اپنی کو اس سے صاف  
نکلتا ہے کہ حضرت نے بہت زور سے نہیں کہی سیانہ آواز سے کہی ہے **اقول** یہ تمہارا دعوے ہے پہلی  
کون سینکا جو سینکا وہ یہی کہیگا یہ اور وجہ پڑنے کی خواہی نہیں + بے محابا گفتگو ابھی نہیں پڑھا ہے  
ہے کہ خفض یعنی آہستہ کہنے کے کتب لغت میں مسطور ہے اور محاورات عرب میں مستعمل مشہور  
ہے پس یہ دعوے کہ اس حدیث سے نفعیہ کہنا ہرگز نہیں ثابت ہو قابل اعتبار کے نہیں ہے  
**قولہ** اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف قرآن و حدیث کے یہ ہے کہ ہر ایسے میں لکھا ہو کہ اگر کوئی شخص اپنے  
محرمات ابری مثل مان بہن بیٹی اور اونکے سوا جنکو حرام کیا خدا نے یا نہ کر نکاح کرے اور صحبت کرے اسے  
توبہی او سپر حد نہیں آتی ہے اسلئے کہ محل شہد ہے سو امام اعظم نے خلاف کیا ہے اس مسئلہ میں کلام اللہ کا  
اور حدیث کا بھی اسلئے کہ جو شخص اپنی محرمات ابری مثل مان بہن وغیرہ سے نکاح کرے تو اسکو قتل کر دینا چاہیے  
فرمایا اللہ تعالیٰ نے حرمت علیکم انہما تم دونوں کو اور خواتم یعنی حرام کی گئیں ہیں تم پر ہماری مائیں اور بیٹیاں  
تمہاری اور بہن تمہاری **اقول** یہ ظلم ہے احمقوں کی منہ زوری + تنگ یہ بے لگام کرتے ہیں +  
ہم کہیں گے کچھ تو دل تو اٹھائیگا + چیسیرہ اسے کہینہ جو ابھی نہیں + آپ کو کچھ معلوم ہے کہ حد عرف  
فقہاء میں لکھ لیتے ہیں اور امام اعظم اس شخص سے جو بعد نکاح کے اپنی محرمات ابری سے صحبت کرے  
کیا چیز ساقط کرتی ہیں اور کیا چیز او سپر واجب کرتے ہیں اور اسکی ہی آپ کو کچھ خبر ہے کہ مخالف قرآن و حدیث  
کی کیا شے ہے اور کسی شخص کے قول کا مخالف ہو جانا قرآن و حدیث کے اور اسکا خلاف کرنا قرآن و  
حدیث کے ان دونوں میں کیا فرق ہے + عالمن کے دماغ کو ہونچے + جاہل انتشار دماغ نہیں + نہ پڑ  
نہ لکھے نام محمد فاضل بے سمجھ ہو جیسے اعتراض کرنے پر تیار ایسے اعتراض پر اہل اسلام کی ہیکار ہے یہ دین وہ نہیں  
جبکہ کو تو بگاڑ سکے + کہہ ہر خیال ہے اتنی تری مجال نہیں + اب ذرا کان کو لیے اور سمجھیں خد باتیں سنیں اور  
بیہودہ گوئی سے توبہ کیجیے کہ آپ کہ مخالف ہو جانا کسی مسئلہ کسی امام کا کسی آیت یا حدیث کے اور چیز ہو اور جانا نہ کرنا  
اوس امام کا اور چیز ہے پس اگر بالفرض یہ مسئلہ ما اور مسائل امام اعظم کے یا اور کسی امام کے مخالف قرآن  
و حدیث کے نگو معلوم ہوے ہوں تو اوس میں یہ کہنا کہ اس مسئلہ میں امام نے خلاف کیا قرآن و حدیث کو درست  
نہیں + یہ وہ شے ہی کہ حدیث و قرآن کا نام نہیں ہے بلکہ اوس سزا سے خاص مقدر کا جو شرعاً بوجہ ہے  
گناہ کے استحقاق کی گئی ہو کہ اوس میں حق پر وعدہ گارہ نہ حق بندہ کا پس تعزیر کو جو ماکم واسطے حسن نظام و تادیب  
کے سکو سزا دیتا ہے حد نہ کیسینکے اسوجہ سے کہ اوسکی مقدار شرعاً مقرر نہیں ہے اور ایسی قصاص کو حد نہ کیسینکے  
اسوجہ سے کہ وہ حق بندہ سے عرض حق الہی نہیں ہے یہی حاصل ہے عبارت صاحب ہدایہ کا مختارات انوار الہی



ہونی اشرعیہ ہم یعقوبہ مقدمہ بحج حق اللہ حق لایکے اخصاص حد الان حق البعد ولا تغزیر بعد التقدیر انہی  
 او عبارت زبانی کا شرح کنز میں ہونی اشرع ہم یعقوبہ مقدمہ بحج حق اللہ ملائیس تغزیر حد عدم التقدير ولا اخصاص  
 لانہ حق البعد انتہی پس ارادام اعلم کے حد ساقط ہونے سے صورت مذکورہ میں یہ ہے کہ جو حد کو زمانہ میں مقرر ہے اسے  
 اشرعیہ کو مقرر کرنا یا سنگسار کرنا وہ اس صورت میں واجب نہیں نہ یہ کہ مطلق نہ اور واجب نہیں پس قتل کر دینا صورت  
 مذکورہ میں منافی حد نہ واجب ہونے کے نہیں بلکہ قتل تغزیراً و سیاستاً ہے اور تغزیر خفیہ کے نزدیک ہر گناہ میں  
 جبین حد شرعی نہ مقرر ہو یا کسی شعبہ سے حد ساقط ہو گئی ہو واجب ہے نصاب الحد اب میں ہی تغزیر واجب  
 کا لحد انتہی یعنی تغزیر دینا واجب ہے مثل حد کے استنبیض شرح کنز میں ہی جمعیت الامتہ علی وجہ فی کثیرہ لا واجب  
 انتہی یعنی اتفاق کیا ہی امت محمدیہ نے اوپر واجب ہونے تغزیر کے اوس گناہ کبیرہ میں جو حد کو واجب نہ کرتا ہو  
 اور جراثیم میں سے کل من ارتکب معصیۃ لیس فیہا حد مقدور وثبت عند الحاکم فانہ یجب فیہا التغزیر انتہی یعنی  
 جو شخص مرتکب ہو ایسی معصیت کا کہ اوس میں حد مقدور شرعی نہیں اور ثابت ہو جاوے وہ معصیت اوس شخص پر  
 واجب ہے حاکم پر قائم کرنا تغزیر کا اوس شخص پر جس جو شخص حرمت کے ساتھ نکاح کر کے معصیت کرے اور حاکم  
 کے نزدیک یہ امر ثابت ہو جاوے اوس پر قائم کرنا تغزیر کا واجب ہو گا اور بقصد تغزیر خفیہ کے نزدیک قتل ہی  
 جائز ہے لوجہ اور سحر اور زندقہ وغیرہ کو قتل کرنا تغزیراً جائز رکھا ہے جیسے کہ درختار در و انختار وغیرہ میں  
 مصرح ہے پس صورت مذکورہ میں قتل کرنا مستلزم اسکو نہیں کہ حد واجب ہو جاوے اور حد نہ واجب ہو جائے  
 اسکو نہیں کہ بالکل یہ سزا ساقط ہو جاوے قیستری یہ کہ یہ دعوے کہ نہ سب امام اعظمؒ اس حد میں خلاف  
 ہو قرآن وحدیث کے محض غلط ہے آیت قرآنہ جو آپ نے بیان کی اوس سے تو مروت حرمت خرمات ابدیہ کی ثابت  
 ہوتی ہے اور اسکا کون منکر ہے اور یہ عنون اوس سے ہرگز نہیں ثابت ہے کہ جو شخص اسے نکاح  
 کر کے صحبت کرے اوپر حد واجب ہے تا مخالفت لازم آوے اور حدیث جو آپ نے من ابو داؤد ابی  
 داؤد ماجہ و ترمذی سے ذکر کی اوس سے صرف اسقید ثابت ہے کہ ان حضرت علیؓ علیہ السلام نے  
 نے ایسے شخص کی جسے حرمت کے ساتھ نکاح کیا قتل کا اور گردن مارنے کا اور مال نہیں لینے کا حکم کیا اور چار پر  
 کہ یہ حکم بطور تغزیر و سیاست کے تھا بطور حد کے اولاً اسوجہ سے کہ نہ کی صورت دو حد بین بالاتفاق اگر زانی  
 محصن ہو تو اسکی حد سنگسار کرنا انکدریون سے یہاں تک کہ مر جاوے ہی اور اگر غیر محصن ہو تو حد اسکی انتہی کو مے  
 مارنا ہے پس اگر گردن مارنا اور مال نہیں لینا ہی حد ہو تو لازم آتا ہے کہ نہ کہ چار حد ہو جاوے حال انکہ یہ عالم  
 بلکہ کسی مسلمان کا نہ سب نہیں ہے ثانیاً اسوجہ سے کہ حکم قتل کرنے کا بہت سی احادیث میں وارد ہے  
 سنن ابو داؤد و سنن ابی داؤد میں مروی ہے کہ جو شخص چوتھی مرتبہ شراب پیے اسکی بارہا وادعائے

و شش بود و غیره سین مروی ہے کہ جو شخص نواطت کرے اسکو قتل کر دے و سنن ابو داؤد و غیرہ میں مروی ہے  
 کہ جو شخص کسی جانور سے جاع کرے اسکو مار دے و اور اس جانور کو بی مار دے و اور سنن ابو داؤد و غیرہ میں  
 مروی ہے کہ جو شخص یا بچہ مر تبہ جو ری کرے اسکو مار دے و اور سنن ابو داؤد و غیرہ میں مروی ہے کہ جو شخص  
 قتل کا حکم ہو اگر حالانکہ بالاتفاق قتل اور نواطت میں حد شمار نہیں کیا جاتا ہے بلکہ تفسیراً سمجھا جاتا ہے  
 پس ایسی اس صورت میں بھی جائز کہ اور زیادہ تفصیل اس بحث کی اقوال اجماع فی سقوط الحد کا حکم  
 میں موجود ہے جسکا دل چاہے دیکھ لے اس بحث میں اب رسالہ جامع و نافع بخیر اس سلسلہ کے تصنیف نہیں ہوا  
 جزئی اللہ مولفہا خیر الخیر و لطف بلطفہ یوم الخیر اقول کہ حنفیہ کہتے ہیں کہ جو شخص اپنی محرم کے ساتھ نکاح  
 کرے اس پر سب رام اعظم کے نزدیک ایسے حد واجب نہیں کہ اسے نکاح میں شبہ پڑ گیا جواب اسکا طرح ہے  
 او کہ یہ کہ نہ نکاح ہرگز محل شبہ نہیں محل شبہ جب ہو تاکہ اسکو نہ معلوم ہو تاکہ جس سے میں نے نکاح  
 کیا ہے یہ میری ماں ہے اور جب کہ ایک شخص نے عداوت اپنی ماں سے نکاح کر لیا اور اس سے صحبت کر لیا  
 تو یہ بھلا کس بات کا اس میں شبہ پڑا اقول کہ کبھی فروع نہایت پیش یا جریحہ وہ ماہ ایک طرف کھڑے  
 ہزار جریحہ اگرچہ جواب محض انہو ہے امام کی تحقیق کے سامنے اسکی کیا وقعت ہے تفصیل اسکی یہ ہے کہ  
 امام ابو حنیفہ اور ابن عسلی نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الخیر  
 یا شہات یعنی دفع کرو حدود کو ساتھ شبہوں کے اور ابن ماجہ نے ابو ہریرہ سے روایت کی کہ فرمایا رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے دفعوا الحد و عن عبد اللہ ما وجدتم لہ دفعاً یعنی دفع کرو نہنگان خدا سے حدود کو جب تک  
 ملے ملاحظہ فرمائیے دفع کا اور ترمذی اور بیہقی اور حاکم نے عائشہ سے روایت کی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 دفعوا الحد و عن مسلمین ما شتم یعنی دفع کرو حدود کو اہل اسلام سے تا بقدرت ان روایات سے یہ بات  
 ثابت ہوئی کہ مواقع شہات میں حدود کو قطع کرنا جائز ہے اور یہی امر صنف ابن ابی شیبہ میں عقید بن عامر اور  
 ترمذی اور معاذ بن عمر بن الخطاب سے اور خلائیات بیہقی میں علی مرفوعہ سے اور سند مدرین ابن مسعود سے  
 مروی ہے کہ یہ حضرات بھی مقامات شہات میں سقوط حد کا فتوے دیتے تھے تفصیل اس سلسلہ کی ملاحظہ فرمائیے  
 میں شیعہ ہے بعد فقہ اس امر کے معلوم کرنا چاہیے کہ شہاد کی تین قسم ہیں ایک شہد فی الحال وہ ہے کہ کسی  
 صورت سے بدون نکاح کے صحبت کرے کہ جسکی حرمت میں شبہ ہو مگر وہ اشتباہ ضعیف ہو جیسے بچہ بچی  
 بخواری سے صحبت کرنا اور وہ محل اشتباہ اسوہ سے ہے کہ حدیث میں وارد ہے کہ ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے ایک صحابی سے فرمایا انت و مانک لایک یعنی تم دونوں کا مال سب تمہارے ہے چنانچہ اسکا شمار  
 اور خبرانی اور ابن عدی اور ابی ماجہ وغیرہ نے اس روایت سے یہ اشتباہ ہو گیا کہ لونڈی عداوت پر ملو کہ بدر سے

تصنیف نامہ انوار احسان فی تفسیر احادیث و روایات

بسبب اسی شبہ کے ایسی صورت میں خود شاکہ ہو گئی دوسرے فی افضل وہ کہ غرض محبت میں زانی کو شبہ  
 حلت کا ہو جاوے اور کسی وجہ سے وہ اس محبت کو حلال سمجھنے لگا گو عمل وہی یعنی عورت کی حلت کیوں  
 دلیل صورت شبہ نہ ہو جیسے اپنے باپ کی نوڈی سے محبت کرنا کہ ایسی نوڈی کی حلت میں کوئی دلیل شرعی  
 نہیں آئی ہو کہ جس سے اشتباہ حلت کا ہووے مگر بسبب کمال انبساط وارتبہ اس کے شبہ اس بات کا ہو سکتا ہے  
 کہ باپ کی نوڈی سے محبت کرنے پر کیا چیز نہیں جیسے اس کا کھانا کھانے میں کہ چونکہ عین تشریف شبہ باعقد  
 وہ یہ کہ بسبب عقد نکاح کے اشتباہ واقع ہو گیا جیسے کسی مجوسہ سے نکاح کر کے یا کسی کی بی بی سے نکاح کر کے  
 محبت کی بائیں خیال کہ نکاح سے محبت منکوحہ سے حلال ہے ان سبب شبہات میں باعقد سے روایات  
 مرفوعہ و موقوفہ سابقہ ضعیفہ نے سقوط حکم دیا ہے اور اپنی تصانیف میں ان سبب کی صورتیں کو مفصلاً  
 مذکور کیا ہے پس در صورت نکاح محارم شبہ باعقد کی وجہ سے سقوط حکم کا حکم دیا گیا کیونکہ جب اس کو اپنی محرم  
 کے ساتھ نکاح کر لیا اور محبت کرنے لگا تو یہ محبت اس کی بی بی اور اس کے نکاح پر ہوئی اور نکاح نے اشتباہ حلت  
 محبت کو اشتباہ ضعیفہ ہو پیدا کر دیا اس وجہ سے اگر اپنے محارم سے بدون نکاح محبت کرے اور میں اتفاق  
 مرد واجب ہے پس اس مقام پر نشاء اشتباہ کا نفس عقد ہو خواہ وہ جانے کہ یہ غیر حرام ہے اور میری اتفاق  
 یا نہ سمجھے پس جب اس نے بعد عقد کے محبت کی یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس نے اپنی منکوحہ سے محبت کی اور منکوحہ سے  
 محبت حلال ہے پس اس بقدر اشتباہ کو اشتباہ ضعیفہ ہونے کے واسطے کافی روانی ہے تو یہ اشتباہ انہی ان  
 بہن کے ساتھ نکاح کرنے والے پر مرد واجب ہونے کا قابل ہونا مساذائے غیرہ کی حق میں یہ اعتقاد کرنا ہے  
 کہ انہوں نے اس مسئلہ کو نہیں سمجھا تھا اگر سمجھتے تو بسبب محل شبہ ہونے کے اس کو قتل کا حکم کیوں دیتے قول  
 یہ آجکی نا فہمی کی بات ہے پیغمبر نے یہ کیہ فرمایا کہ یہ میرا حکم بطور حد مقرر مقرر کر کے ہے اور اہل علم اسلام سے تو فہم  
 کہ بسبب شبہ کے حد ساقط ہوتی ہے نہ تعزیر بلکہ وہ سوائے شبہات میں ہی واجب ہوتی ہے لہذا اب  
 میں ہے الحد نہیں ہے بالمشاہدات و تعزیر یہ جب مع شبہات انتہی پس ایک حکم قتل جو تعزیر اور سبب تھا تھا  
 سقوط حد کے کیونکہ ہوا اور شبہ منافی حکم قتل کے کس طرح تھا اگر تعجب ہے کہ ایسی بات بھی اور ایسی خبرات  
 اعتراض سے باز آتا ہی نہیں وہ خبری سچ کج نہاد و بات سید ہی کا ہی اولیٰ ہی وہ دیتا ہے جواب یہ تو کہ  
 غرض ضعیفہ نہ تو قرآن کی مخالفت سے دڑتے ہیں اور نہ حدیث کی مخالفت سے کیونکہ اگر قرآن و حدیث کی  
 مخالفت کا دہرنا تو قرآن کو مخالفت یہ اعتقاد نہ رکھتے کہ ایمان نہ کر سوتا جو نہ رائے اس طرح اگر حدیث کو  
 مانتے تو حدیث مدیونوں کا انکار کہی نہ کرتے اقول سخت باتوں کا ترسے کیا دین جواب یہ بحث ہر دو  
 اچھی نہیں ہے اس افتراء اور بعض کا غرض تو آپ کو قیامت میں دیکھا ہم بقدر کفایت کرتے ہیں کہ ضعیفہ

جزو من حقیقتہ الایمان سے یلزم من عدمہا عدمہ وہو مذہب المتکثر لدرائت فی ان کون اجزا و غیرتہ لایمان  
 فلا یلزم من عدمہا عدمہا کما بعد فی معرفۃ اشعر و الفخر و الولید و الرجل جزو لزمہ مسئلہ مع ذلک الاقبال بافتدایہم زید علیہم  
 ذہ الامور و کالاعصان و الاوراق للشیخ تہذیبہا و لا یقال بالعدمہا بعد اجمار ہذا جزوہا سبب کون کما دردی  
 احدثہ تصحیح الایمان لضع و سجون شیعہ اعلام قول لا الہ الا اللہ و لا ہا اما طہ الاذی عن طریق فکان لفظ الایمان عنہم  
 موضوعا لحدیث الشریک بیا تصدیق و بین الاعمال فی کون اللامۃ عنہ التصدیق فقط و علی مجموع التصدیق  
 و الاعمال حقیقتہا تصدیق بمنزلہ اصل الشجرۃ و الاعمال بمنزلہ فروعا و تقاضا مادام الاصل باقی کون  
 الایمان باقی و ان عدم شیعہا الثالث ان یحیل الاعمال آثارا خارجہ عن الایمان مشبہہ بہ وطلق علیہا بلفظ الایمان  
 مجازا الرابع ان کون الاعمال خارجہ عنہ بالکلیۃ اتمی حاصل اسکا یہ ہے کہ اس مقام پر چار احتمالات ہیں  
 ایک یہ کہ اعمال جزو حقیقت و ماہیت ایمان ہوں کہ اگر اعمال معدوم ہوں تو ایمان بھی معدوم ہو جاوے  
 جیسے اجزا و حقیقیہ میں ہوتا ہے کہ جزو کی عدم سے کل کا عدم لازم ہوتا ہے اور یہی مذہب معتزلہ کا ہے دوسرے  
 یہ کہ اجزا و غیرتہ ہوں اور عدم سے انکی عدم ذات ایمان کا لازم نہ آوے بلکہ کمال میں اس کے فتور  
 ہو جاوے جیسے ناخن اور بال اور پاتہ اور سر جزو انسان کے ہیں اور شاخا سے درخت اجزا و درخت  
 ہیں لیکن اونکے فنا سے انسان اور درخت کا فنا نہیں لازم آتا ہے اور یہی مذہب سلف و محدثین کا ہے  
 جیسا کہ حدیث میں وارد ہے کہ ایمان کی ستر او چند شاخیں ہیں اعلیٰ اونکا اور کنا کلو توحید کا اور ادنیٰ  
 اونکا دور کرنا کسی شے موزی کا راہ سے بخیال اسکا کہ مسلمانوں کو ایذا نہ پہونچے اور یہی حدیث میں  
 وارد ہے الحیا و شیعہ من الایمان یعنی حیا ایک شاخ ہے ایمان کی پس ان لوگوں کے نزدیک ایمان  
 مجموع ہے واسطے ایک امر مشترک کے در میان نفس تصدیق اور اعمال کے پس اطلاق ایمان نفس  
 تصدیق قلبی اور اعمال دونوں پر بطور حقیقت کے ہے نہ بطور مجاز کے اور ایمان بمنزلہ درخت کے ہے  
 اور اعمال بمنزلہ شاخا سے وخت و انکی فنا سے کمال ایمان میں فتور ہو گا نہ اصل ایمان میں جو غلبہ  
 دائمی سے نجات دیتا ہے تیسرے یہ کہ اعمال جزو ایمان نہیں ہیں مگر شاخا سے ہیں اور اطلاق ایمان کا  
 او بجز مجاز ہوتا ہے چوتھے یہ کہ اعمال بالکلیہ ایمان سے خارج ہوں پس معلوم ہوا کہ اہل سنت کے  
 باب ایمان میں تین قول ہیں ایک یہ کہ ایمان نفس تصدیق قلبی کا نام ہے جیسا کہ مشہور میں اکہو ہے  
 دوسرے یہ کہ ایمان مجموع تصدیق و اقرار کا نام ہے تیسرے یہ کہ ایمان مجموع تصدیق و اقرار و عمل کا نام ہے  
 محکم علی جزو عرفی نہ حقیقی ہی یا بین کیے کہ جزو کمال ایمان ہونہ اصل ایمان کا اور سلف سے صحابہ تابعین وغیرہ  
 بہ و منقول ہی بلایان قول و تصدیق و عمل اس سے یہی مراد ہے جیسا کہ نووی کی شرح صحیح مسلم میں تحریر ہے

تصدیق کیلئے اطاعت کا حکم خداوند المومن من اعمال البرکان ایمان کامل و ہندہ الجہلہ من بدالایمان  
 نقصان نہایت نقص منی غضب اعمال البر نقض کمال الایمان و منی زادت زاد الایمان کمالاً انتہی یعنی تصدیق کمال  
 ایمان و باعث ثبات عذاب دائمی اسے ہے تصدق سے حدیث من قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة عبادت سے  
 کامل ہوتی ہے پس جہدہ مومن طاعات زیادہ کرے گا ایمان اسکا کامل ہوگا اور جب طاعات میں نقصان ہوگا  
 کمال ایمان میں نقصان ہوگا اس طرح اور کتب حدیث میں بھی مفصلاً مذکور ہے اور یہ بھی معلوم ہوگا کہ نزاع  
 در میان محدثین و جمہور خفیفہ وغیرہ کے جو جرئت اعمال سے منکر ہیں لغوی ہے کیونکہ محدثین ہی اور شیوخ کو  
 جو اعمال صالحہ سے خالی ہوا اور مبتلا سے کبار ہوتے تھے عذاب ابدی کے نہیں کہتے ہیں جیسے معتزلہ و اخوان کہتے ہیں  
 بلکہ اصل ایمان اگر یہ مقدار ذرہ کے ہونجات کے واسطے کافی ہے اور عمل صالح صرف مزد عرفی ایمان یا یوں کہو کہ  
 جزو کمال ایمان ہے اور خفیفہ وغیرہ کے نزدیک بھی اصل تصدیق منجی ہے التبت فرق ہوتا ہے کہ خفیفہ  
 وغیرہ اعمال پر جو اطاعت ایمان کا جائز قرآن و حدیث میں وارد ہوا ہے اور جو مجاز کہتے ہیں اور محدثین  
 اور سکونہ حقیقت سمجھتے ہیں مقدّمہ ثانیہ جن لوگوں کے نزدیک اعمال اجزاء حقیقیہ ایمان کے ہیں  
 جیسے معتزلہ و خوارج اور کئے نزدیک زیادتی و نقصان ایمان زیادتی و نقصان اعمال ہوتی ہیں کیونکہ نقصان  
 جزو سے نقصان کلی ضروری ہے اور زیادتی جزو سے زیادتی مجموعہ ہی بدلیں جو اور کئے نزدیک جزو  
 عرفیہ ایمان کے ہیں اور کئے نزدیک اصل ایمان کی زیادتی دیکھ نہیں ہے بلکہ ایمان کامل میں یہ صفت ہوتی ہے اور  
 تفادات اعمال کمال ایمان میں فتور ہوگا اصل ایمان میں کہ نقصان نہ ہوگا اور کئے نزدیک ایمان نفس تصدیق کا  
 نام ہے یا تصدیق مع الاقرار کا نام ہے اور کئے نزدیک اصل ایمان میں زیادتی و نقصان نہیں ہے جیسا کہ  
 امام اعظم نے فقہ اکبر میں تحریر فرمایا الایمان ہوا لقرار و تصدیق و ایمان اہل السماء والارض لا یزید و  
 لا ینقص انتہی مقدّمہ ثانیہ زیادتی و نقصان ایمان بسبب زیادتی و نقصان اعمال نزاع اس باب میں  
 لغوی ہے یہی ہے اختلاف تصدیق ایمان پر قودی شرح صحیح مسلم میں ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل صفحہ ۱۱  
 شافعی شافعی صحیح مسلم سے نقل کرتے ہیں الایمان فی الاثۃ ہوا تصدیق فان غنی بہ ذلک فلا ینقص لان التصدیق  
 لیس شایئاً متجزئاً جتنے تصور کمال مرہ و نقصانہ آخری والا ایمان فی لسان الشیخ ہوا تصدیق بقلب و لسان  
 بالاکان و اذا فسر یہذا تقررت الیہا الزیادۃ و النقص ہو مذہب اہل السنۃ انتہی حاصل اسکا یہ ہے کہ ایمان  
 سنت میں عبارت تصدیق سے ہے پس اگر یہ معنی مراد لیے جائیں تو اوس میں نقصان نہیں ہوتا ہے  
 کیونکہ نفس تصدیق کوئی چیز قابل تجزی نہیں ہے کہ کمال و نقصان اوس میں ہو سکے اور من شریعت  
 ایمان عبارت ہے تصدیق اور اعمال سے پس اگر یہ تفسیر اختیار کیا جائے تو اوس میں زیادتی و نقصان ہوگا

شرح مقاصد میں جو ظاہر کتاب والستہ و سوندریب الاشعار، والمعتزلة والحق عن رث فنی  
 وکثیر من العلماء ان الایمان یرید ونقص یعنی ظاہر قرآن وحدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایمان زائد نقص  
 ہوتا ہے ابری ندریب اشعار اور معتزله کا اور منقول امام شافعی وغیرہ سے ہے وغندہی حنیفہ واصحابہ  
 وکثیر من العلماء و سوا اختیار امام الحرمین انہ لا یرید ونقص لانہ اسم للتصدیق البائع حد الجرم والادان فی الاثر  
 فیل زیادۃ والنقصان والمصدق اذا ضم الیہ الاماعات و ترکیب المعاصی قصد بقدر تجارلم تیزیر اصلا واما تفاد  
 اذ کان اسالطاعات المتفادۃ وکثرۃ اور امام ابوحنیفہ اور تابعین امام کے نزدیک ایمان زائد نقص  
 نہیں ہوتا ہے اور یہی ندریب امام الحرمین کا جو علمائشافعیہ سے ہیں اور بہت علماء کا ہے اسوجسے کہ ایمان  
 نام ہے اس قصدیق کا جو مرتبہ یقین تک پہنچے اور یقین میں زیادتی ونقصان نہیں ممکن ہے  
 بلکہ قصدیق کرنے والا خواہ حاجت کرے یا ترکاب معاصی کرے دونوں حال میں قصدیق اسکی دوسری باقی  
 رہتی ہے البتہ اگر ایمان عبارت اعمال سے ہوتا تفادۃ اعمال سے اس میں ہی تفادۃ ہوتا ولذا قال الامام  
 الرازی وغیرہ ان ہذا الخلفاء فرع تفسیر الایمان فان ما هو التصدیق فلتنا وتوان قلنا ہوا لا یغنیاف  
 انہی یعنی اسوجہ سے امام فخر الدین رازی وغیرہ نے کہا کہ یہ خفیات یعنی زیادتی ونقصان ایمان وعدم  
 اذ کا فرع تفسیر ایمان ہے پس اگر ایمان نفس تصدیق ہونا اختیار کیا جاوے تو اس میں تفادۃ نہیں اور اگر  
 اعمال کا جزا ہونا اختیار کیا جاوے تو اس میں تفادۃ ہوگا مقدمہ مگر البعد زیادتی ونقصان ایمان  
 دو طور پر ممکن ہے ایک بسبب زیادت اعمال ونقصان یہ زیادتی جیسا کہ اسی محقق ہو چکا نفس ایمان میں  
 ہوگی اور نوگوں کی راسے برجوا اعمال کو اجزا و تفسیقہ ایمان کی کہتے ہیں اور ترکیب اعمال فبیہ ذنوب کیسہ کو  
 خارج اندر اسرہ ایمان وستی عذاب ابری سمجھتے ہیں جیسے مختلر و رواج اور ایمان کامل میں ہوگی محدثین کی  
 راسے ہر کہ اعمال اس کے نزدیک اجزا و کمال ایمان میں اور نفس ایمان معنی قصدیق یا قصدیق مع الایمان  
 میں نہ ہوگی سہ ظاہر ہے کہ جو شخص عابد زائد ہو اور جو شخص فاسق فاجر ہو مگر کمال عقیدہ ہو یہ دونوں نفس  
 قصدیق میں برابر رہتے ہیں نہ اعمال صالحہ سے عباد کی نفس قصدیق وافر ترین کچھ زیادتی ہوتی ہے نہ اعمال  
 فبیہ سے فساق کی قصدیق وافر ترین کی ہوتی ہے دوسرے زیادت ونقصان ذاتی بانس طور کہ نفس  
 قصدیق قلبی متفادۃ ہووے بدون اعتبار اعمال صالحہ وخبیثہ کے اس میں خلات واقع ہے بعضیوں کے  
 نزدیک نفس قصدیق متفادۃ نہیں ہوتی سبب جیسا کہ عبارت نووی وشرح مقاصد سے واضح ہو چکا اور محقق ایمر  
 کہ قصدیق میں تفادۃ ہوتا ہے باعتبار مراتب یقین کے مگر وہ سب مراتب نفس قصدیق میں برابر ہیں  
 کیونکہ اگر ذات قصدیق میں نقصان ہوگا یقین میں تحلل ہو گیا اور ثبوت کفر لازم ہوگا اسکی نظیر یہ ہے

کسب آدمی نفس آدمیت میں برابر ہو گیا کسی کی انسانیت دوسرے کی انسانیت سے ناقص یا زیادہ نہیں ہے  
 مگر مراتب زائدہ علم و جبل قوت و ضعف عبادت و محصیت ہدایت و ضلالت وغیرہ میں تفاوت زیادہ نقصان  
 لایسہ یعنی چیزیں سیلہ میں سب درجات سیلابی میں برابر ہیں اور عینہ یا دلی و نقصان نہیں ہاں اوس کے  
 مراتب متفاوت ہیں شرح عقائد نسفیہ میں ہے قال بعض المحققین لایسلم ان حقیقۃ التعبد لیس القبل الزیادۃ  
 والنقصان بل تفاوت قوۃ وضعفا انتہی لیسے کہ بعض محققین نے ہم نہیں تسلیم کرتے ہیں اصل کو کہ حقیقت  
 تصدیق قابل زیادت و نقصان نہیں بلکہ وہ بھی متفاوت ہے باعتبار قوت و ضعف کے کیونکہ ہاں ہر سے کہ تصدیق  
 و یقین حضرات انبیاء کے اقویٰ ہے بہ نسبت یقین عوام کے اور اعلیٰ قاری کی کی شیخ نقیہ کسر میں ہر  
 التعقیق ان الامان کما قال الامام الرازی لایقبل الزیادۃ والنقصان من حقیقۃ اصل تصدیق لاس مگر انہیں  
 فان مراتب اہلہا مختلفۃ فی کمال الدین فان مرتبہ عین الیقین فوق مرتبہ علم الیقین وذا اور لیسہ راخبر کا معانیہ  
 انتہی یعنی تحقیق یہ ہے جیسا کہ امام رازی نے لکھا کہ نفس ایمان قابل زیادت و نقصان نہیں باعتبار ذات تصدیق  
 کے نہ باعتبار مراتب یقین کے پس مراتب یقین کے مختلف ہیں جیسے مرتبہ عین الیقین بڑھتا ہے مرتبہ علم الیقین  
 سے اور اسی وجہ سے درجہ لیس الخ کا معانیہ لیسے نہیں ہے خبر مثل مشاہدہ کے کیونکہ مشاہدہ سے مرتبہ  
 یقین کامل کا حاصل ہوتا ہے اور خبر سے ایسا نہیں ہوتا ہے مقدمہ خاصہ زیادت و نقصان کے متفرق  
 اصل میں بڑھنا گھٹنا ہے باعتبار چندگی اور ساحت کے جیسا کہ باخبر کو کہتے ہیں کہ دو چیز سے زائد ہونے  
 گنتی اور کی زائد ہے انکی گنتی سے یا جا کر زمرین زائد ہے دوگز میں سے یعنی ساحت ہو کی یا غیر ہو اسکی  
 ساحت سے اور کہیں شدت و ضعف کو ہی زیادت و نقصان مجازاً کہتے ہیں جیسے شوق سیلابی بھیکسی سیلابی سے  
 حال آنکہ حقیقت میں ایمان زیادتی و کمی نہیں ہوتی ہے ظاہر ہے کہ شوق سیلابی بھیکسی سیلابی سے عدویا  
 ساحت میں زائد نہیں البتہ اوس سے قوی ہے پس اصلی معنی زیادت و نقصان کے نفس یقین میں نہیں ہے  
 اور مراتب یقین کے باین معنی متفاوت نہیں البتہ اونہیں قوت و ضعف ہوتا ہے پس ثابت کرنا زیادتی  
 و نقصان کا تصدیق میں جیسا کہ محققین سے منقول ہے یعنی اصلی مشہور نہیں ہے بلکہ معنی قوت و ضعف  
 اسیوجہ سے ابوورد حاشیہ شرح عقائد نسفیہ میں لکھتے ہیں قوله قوۃ وضعفا فلا یسلم لکن الاطلاق لیسہ او اظہار  
 انما ہو فی تفاوت الامان بحسب الکثیرۃ اعمی القلۃ والکثرۃ فان الزیادۃ والنقصان اکثر بالشیء فی اقلہ او  
 واما التفاوت فی الکثیرۃ اعمی القوۃ والضعف فخرج عن محل النزاع انتہی یعنی تصدیق کا قوی و ضعیف ہونا  
 مسلم ہے لیکن اس سے کچھ فائدہ نہیں کیونکہ نزاع تفاوت ایمان میں باعتبار چندگی کے ہے اور تفاوت  
 کیفیت کے جبکہ قوت و ضعف کہتے ہیں محل نزاع سے خارج ہے مقدمہ سادہ امام علم نے فقہ کبر فی مایا

[illegible]





ابن ابی لائہ لا یتیقن بقیام کل محلہ یکون ریحا فلم یخیر فاذا غابا مکون وجبا للکمان انتہی پس معلوم ہوا کہ مذہب امام کا اس مقام پر موافق ہے قرآن و حدیث کے کیونکہ قرآن اور احادیث سے یہ ثابت ہو کر عاں جب جیسا کہ مرد و عورت کی طرف نسبت زنا کی بطور یقین کے نہ بطور شبہ و احتمال کے لگے اور صرف اس قدر کہنے سے کہ یہ حمل مجھے نہیں نسبت زنا کے یقیناً نہیں ہوتی پس بالضرور عاں واجب نہ ہوگا اور حدیث عومیر کی جو آپ نے نقل کی اور اسکو بحال مذہب امام سمجھ کے جرات اعتراض کی کی معلوم ہوتا ہے کہ صحیح بخاری مسلم کا دیکھنا آپ کو نصیب نہیں ہوا ورنہ ایسا صریح اتمام قلم ہو وہ رقم سے نہ لکھتا قصہ عومیر کا جو صحیحین اور سنن وغیرہ میں مروی ہے اور میں امانت مذکور ہے کہ عومیر نے اپنی بی بی کی طرف صاف صاف نسبت زنا کی کہ صرف یہ نہیں کہا تھا کہ یہ حمل مجھے نہیں ہے دیکھ صحیح مسلم کی روایت یہ ہے ما قبل عومیر حتی الی رسول اللہ ص ۴۷ علیہ وسلم وسط الناس فقال یا رسول اللہ ارایت رجلا وجد مع امرأته رجلا البعد ففقئوا ثم ام کف یفعل فقال رسول اللہ نزل فیک و فی صاحبک فاذهب فانت بها الی الی الی اور کتب حدیث میں بھی مذکور ہے ان اگر کوئی حدیث ایسی نہ لکے کہ اس سے حکم عاں کا صرف اس قدر کہنے سے ثابت ہوتا ہو تو انتہی اعتراض مخالفت کا درست ہوگا قولہ عینی نے شرح ہایہ میں اور شیخ عبد الوہاب نے ترجمہ مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ بلطریٰ بر سر کناہ است نہیں اور یہ مذہب ہے امام اعظم کا اور امام شافعی اور مالک کا سو امام اعظم اور امام شافعی اور مالک نے اس مسئلہ میں خلاص کیا ہے ان دو حدیثوں کا پہلی حدیث مسلم میں روایت ہے وغیرہ سے کہ تحقیق نبیؐ نے وضو کیا ہر سچ کیا اپنی پیشانی کے بائوں پر اور دیگر ہر پر دوسری حدیث احمد ابو داؤد و سنن روایت ہے ثوبان سے کہ کیا بھیجا رسول خداؐ نے چوٹا کر کہ حکم کیا دیکھو یہ کہ سچ کرین دستاں سر پر لینے کے طریق پر اور شیخ نے یہ نزول پر اقوال سے کہ کچھ نبیؐ میں سر پہیے اللہات کہیے یہ رنگ کچی سے شیشہ دل صاف کیجیے امام اعظم اور شافعی اور مالک پر کیا اختلاف ہے اس امر کا تو قائل ایک جامع غفرہ والا جابر ہے کہ سچ صرف علامہ درست نہیں ہے نبویؐ کی صحیح صحیح مسلم میں موجود ہے و لواء فقہر شیعہ العمامہ و لم یصح شیامن الزین لم یخبرہ ذلک عندہ بالاصحاف و ہونہ مذہب مالک و ابی حنیفہ و اکثر العلماء انتہی لینے اگر صرف علامہ پر سچ کرے اور سچ پر بالکل سچ نہ کرے نہ کافی ہوگا یہ نزدیک ہمارے لینے شافعیہ کی اور یہی مذہب ہے مالک اور ابو حنیفہ اور اکثر علماء اہل امت محمدیہ کا اور یہ مذہب موافق ہے قرآن کے حق جل شانہ نے سورہ مائدہ میں آیت وضو میں راہ مستویٰ اور سبک فرما کہ مسح سر کا حکم فرمایا ہے مسح علامہ کا کہیں قرآن میں نشان نہیں ملتا اور یہ سب کو معلوم ہے کہ علامہ سر نہیں ہے پس صرف علامہ پر سچ کو کافی سمجھنا خلاف قرآن کے ہے اور احادیث میں بھی کوئی حدیث ایسی نہیں ہے جس سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ صرف علامہ پر سچ کافی ہے ہاں یہ انتہی

اجادیت سے ثابت ہو کر ان حضرت صلے اللہ علیہ وسلم نے متوہ سے سر کا مسح کیا اور ہاتھ عمامہ پر پھر لیا  
 حدیث مسلمین جو آپ نے فعل کی ہر صاف یہ امر مذکور ہے اور حدیث ابو داؤد کا بھی یہی مطلب صحت سے  
 باخبر ہے جیسا کہ شیخ صحیح مسلم نوودی اوشیح ہدایہ معنی میں مذکور ہے جو نہ سبجی اور بے نتیجے ہو جسے  
 اعتراف کرے اس کے دماغ میں ضرور ہے و سن لم یجعل اللہ لہ نوراً فارض من نور قولہ ہدایہ وغیرہ فقہ کی  
 کتابوں میں لکھا ہے کہ امام اگر نماز میں قرآن دیکھ کر پڑھے تو نماز فاسد ہو جاتی ہے اور یہ مذہب ہے  
 امام اعظم کا سو امام اعظم نے خلاف کیا اس حدیث کا جو بخاری میں ہے کہ امامت کروانا تھا حضرت عائشہ کو  
 زکوان غلام ان کا قرآن سے لینے نماز میں قرآن دیکھ کر پڑھتا تھا اور قول رسول قسم یہ یونان کی جو کھنکھائی  
 مستی میں ہو کہو کیا اس کا کفارہ ہو رسم سے پرستی میں وہ یہ توڑا بیٹے بخاری میں یہ کہان ہو کہ زکوان نماز  
 میں قرآن دیکھ کے پڑھتی تھی یہ ایک افتراء ہے فرمایا ہے تو اس فقرہ کی کیا تفسیر ہے البتہ ہر صحیح بخاری میں  
 بلا سند مرقوم ہے و کانت عائشہ یومئذ عیداً زکوان من المصحف انتہی اسکے تفسیر کے سبب بن علی کی بیعت ہدایہ  
 میں مذکور ہے اثر زکوان ان صحیح فوجہ اول علی انہ کان یقرآن المصحف قبل شروعه فی الصلوۃ و ای غیر فیہ و تعلق  
 سند غرقوم فیہ انتہی یعنی اثر زکوان کا محمول ہے اس پر کہ وہ متعلق شروع کرنے کے قرآن کو دیکھ لیتے تھے  
 اور اس سے یاد کر لیتے تھے بعد اس کے اوس قدر نماز میں سنا دیتے تھے جیسے مانا کہ اس اثر کا وہی مطلب ہے  
 جو آپ صحیح میں گراپ کے نزدیک تو آثار صحابہ حجت نہیں ہیں پھر کیوں اثر زکوان و عائشہ سے امام غزالی  
 ہوا جو آثار اس شریک معارض قول ابن عباس موجود ہے ابو بکر بن ابی داؤد نے اس کی روایت کی ہے  
 قوم امیر المؤمنین بان کویم الناس من المصحف یعنی منع کیا ہوا امیر المؤمنین نے اس امر سے کہ امامت کرنے  
 پر قرآن سے لینے مصحف قرآنی کہہ کے قرائت کریں قولہ البتہ اسے عالمگیری وغیرہ میں لکھا ہو کہ امام  
 پیچھے مصحف میں اگر چیکہ موجود ہو نہ قرآن الہی مکروہ ہے اور اگر چیکہ نہیں تو نہیں مکروہ ہے اور یہ مذہب ہے  
 امام اعظم کا سو امام اعظم نے اس میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ احمد اور ابو داؤد اور شیعہ میں  
 روایت ہے و البتہ سے کہ تحقیق پیغمبر خدا نے دیکھا ایک مرد کو کھانا پڑھتا تھا پیچھے صف کے ایسا پس  
 لکھا کہ ایسا کہ پڑھتا ہے مانا قول نے خاک ای خوش جنون یا ذکر نیلے تجھ کو نہ چین ہلکوں کہا یا یا یا  
 اشک کہ چاہ آپ کا جو اعتراض ہوتا ہے چشم بد دور سننے والا اس پر تعجب کرتا ہے اتنی آپ کو امتیاز  
 نہیں کہ اس حدیث میں اور مذہب امام میں کیا مخالفت ہے اس حدیث میں یہ کہان ہے کہ جو پس  
 اکیلا کھڑا ہوا تھا اور اس کو آپ نے اعادہ کا حکم فرمایا وہ بفرورت کہرا ہوا تھا کہ مصحف میں جگہ باقی  
 نہیں تھی یا بلا ضرورت کھڑا ہو گیا تھا پھر آپ کے حکم اعادہ کے فرمانے سے یہ کہان بھی ثابت ہوا کہ کھلا

نماز ہوتی ہی نہیں بلکہ جسے نماز میں کراہت ہو اسکو چاہیے کہ اعادہ کرے اگر نماز میں کراہت تحریمہ  
 کا فعل کار تکاب ہو تو اعادہ اسکا واجب ہے اور اگر کراہت تنزیہیہ کا ہو تو اولے سے قولہ ایک مسئلہ  
 اہم اعظم کا اور مالک اور شافعی اور احمد کا مخالف حدیث کے یہ ہے کہ نوری شیعہ صحیح مسلم میں اور زر قانی نے  
 شیعہ موطا میں لکھا ہے کہ اعتکاف میں بیٹھنے والا داخل ہو بیچ جبکہ اعتکاف کے پہلے غروب ہونے کے آفتاب  
 سے سو اہم اعظم اور ائمہ ثلاثہ نے اس مسئلہ میں غلط کیا اس حدیث کا جو کہ بخاری اور مسلم میں روایت ہے  
 عائشہ سے قالت کان النبی اذا اراد ان یعتکف صلی الفجر ثم دخل متکففا کما تہی رجل هذا حبس وقت ارادہ  
 اعتکاف کرنے کا نماز پڑھتے فجر کی پہر داخل ہوتے بیچ جبکہ اعتکاف اپنی کے آؤر ائمہ اربعہ کے نزدیک تاویل  
 اس حدیث کی یہ ہے کہ حضرت سائر نیت اعتکاف کے پہلے غروب ہونے آفتاب کے مسجد میں آؤ تو شیعہ  
 وہاں رہتے جب نماز صبح کی پڑھتے تو اس جہے میں کہ اعتکاف کے لیے ہوئے کا بنایا جاتا تھا داخل ہوتے  
 پس ابتداء اعتکاف کی مغرب کے وقت سے تھی اور داخل ہونا اعتکاف کی جبکہ میں صبح کو جواب اسکا  
 یہ ہے کہ یہ تاویل باطل اور بالکل غلط ہے ظاہر حدیثوں کی اور سنت مقدمہ ہر احتمال عقلی پر اسے طرح  
 لکھا ہے مسک الختام میں اقوال ۵ درستان تیری سنار کرتے ہیں ۶ رات دن وجہ کیا کرتے ہیں ۷ ہم پاس  
 بقسم پوچھتے ہیں کہ اسکی باطل ہونے کی کیا دلیل ہے ظاہر لفظ متکف سے یہی ہے جو ائمہ اربعہ سمجھتے ہیں اور  
 مسک الختام کتاب غیر مستبر سے بسبب اسکا کہ مصنف اسکا غیر معتبر نہیں سمجھتا ہے اور اسکا حکم کا کیا اعتبار ہے  
 صمد اور مسک الختام میں غلات تحقیق و مخالف سلف صالح جو بدین آؤر موافق مذہب ائمہ اربعہ کے  
 یہ حدیث ہے جسکو دارقطنی اور بیہقی نے شعب الایمان میں عائشہ سے روایت کی ان النبی صلی اللہ علیہ  
 وسلم کان یعتکف العشر الاخر من رمضان شہ توفاه اللہ اور یہ حدیث ہے صحیح بخاری و مسلم اور ابو داؤد  
 اور سنن ابن ماجہ میں ابن عمر سے مروی ہے کان رسول اللہ یعتکف العشر الاخر من رمضان اور  
 یہ حدیث ہے جو سنن ابو داؤد و سنن نسائی و صحیح بخاری وغیرہ میں ابوسریہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کان النبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم یعتکف فی کل رمضان عشرۃ ایام فلما کان العام الذی قبض فیہ اٹکف عشرین اور  
 یہ حدیث ہے جو جامع ترمذی میں انس سے اور سنن ابو داؤد و سنن ابن ماجہ میں ابی بن کعب سے مروی ہے  
 کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعتکف العشر الاخر من رمضان فلم یعتکف ما علی کان العام لقبعت عتکف  
 عشرین ان سب روایات سے یہ بات ثابت ہے کہ ان حضرت ۴ عشرہ اخیرہ رمضان میں اعتکاف فرماتے تھے  
 اور کبھی آپ نے ۱۰ عشرہ کا اعتکاف کیا ہے اور ہر بار یہ ہے کہ عشرہ اخیرہ رمضان میں اکیسویں شب داخل ہے  
 کہیں کہ عشرہ عادات گذشتہ اخیرہ دن کی تالیخ ہوتی ہے مثلاً در شعبہ کے بعد عورات آتی ہے وہ سب شبہ ملائی ہے



زید بن ثابت اور عبداللہ بن عمر اور ابی بن کعب اور براء بن عازب اور ابو ہریرہ و عتبہ  
 بن عامر اور عبداللہ بن کعب اور صہب بن سنان رضی اللہ عنہم کا اور ابی غریبہ بن محمد بن الحنفیہ اور عیسیٰ اور عتقہ  
 اور محمد بن علی بن حسین اور عطاء بن ابی رباح اور عمر بن عبدالغفر اور سفیان ثوری اور اکثر اہل کوفہ اور مالک اور  
 اکثر اہل حجاز اور ازواجی اور اکثر اہل شام اور ابن المبارک اور شافعی اور احمد اور سہمی بن راہویہ وغیرہم کا بزرگان  
 عازمی نے بسند خود ابن عباس سے روایت کی آخر تا کہ پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابی بکر اور ابی عمر بن عمر  
 علی عمر ابی بکر و الحسن علی ابی بکر و الحسن علی الحسن ابی بکر و کثرت المالک علی آدم ابی بکر و مالک اسکایہ کی کہ آنحضرت کا آخر  
 فعل چار تکبیر کہنا ہو اور عمر نے جنازہ ابو بکر پر اور عبداللہ بن عمر نے جنازہ عمر پر اور امام شافعی نے جنازہ علی مرتضیٰ پر  
 اور حسین نے جنازہ حسن پر اور مالک نے جنازہ حضرت ابو العشر سیدنا آدم علیہ السلام و عیدہ صلواتہ علیہم چار تکبیریں  
 کہیں اس سے معلوم ہوا کہ چار تکبیریں کہنا موافق ہے فعل حضرت مالک کہ اور طریقہ مشرق محمدیہ کہ اور طریقہ جدیدیہ کہ اور اسکے  
 مخالف شریع مجتہدین شافعیہ بر غایت ہر قول کہ چار تکبیریں کہنا یا دو تکبیریں کہنا میں بعد و بعد دونوں کا حدیث ہے  
 کہ ناغیہ جھگڑا دینا درست نہیں سو امام عظیم اس مسئلہ میں خلاف کیا ہے چار تکبیریں کا قبول سے دور کر دینا غفلت کا  
 پردہ دور کر کے کچھ کچھ اپنی خبر سے بخیر مانتی نہیں بد آپ کو یہی معلوم ہے یا نہیں کہ ان کو صرف امام عظیم نہیں قابل ہے  
 بلکہ ایک جماعت عظیمہ صحابہ کا یہی شریعت ہو اور بعد زمانہ صحابہ کے ایک طاغوت علیہ علیہ علما کا یہی قول ہے معنی  
 بن ابی شیبہ میں اور مصنف عبدالرزاق میں عبداللہ بن مسعود اور علی مرتضیٰ اور عمر بن خطاب اور عبداللہ بن عمر  
 عبداللہ بن ابی الزبیر اور عبداللہ بن عباس اور ابو سعید خدری وغیرہم سے باسناد معتبرہ یہ امر مروی ہے کہ یہ حضرت  
 بعد اولی رکعت اور تیسری رکعت کے سیدہ کمرہ سے ہو جا کر اور بیٹھتے نہ تھے اور اونچی نکھائی مال اکثر استحب لگانے کا کہ ابن  
 المنذر بن علی وابن مسعود وابن عمر و ابن عباس ابی الزناد و الثوری و شافعی و مالک و یحییٰ و احمد اجماعی یعنی کہا اکثر  
 علما نے کہ نہیں سب سے چاہیہ استراحت اور نفل کیا اسکو ابن المنذر نے علی اور ابن مسعود اور ابی عمر اور ابن عباس  
 اور ابو الزناد اور سفیان ثوری اور ابی یسیر غنی اور امام مالک اور امام احمد اور سہمی بن راہویہ سے اور قاسم بن  
 قطلوبغا کے رسالہ الاسوس نے کیفیت الحاکم میں یہی شرح بدائیہ ابی الخطاب با لعلامہ علیہ السلام بن عبد السلام بن  
 یحییٰ ان الصحابة قد جموا علی ترک جائزہ الاستراحت فلما ہر محل حدیث مالک علی المنذر انتمی یعنی ابی بکر و عمر و  
 بن تیمیہ کی شرح ہے یہ ابی الخطاب جنابی میں ہے کہ صحابہ نے اتفاق کیا ہے اور پرچہ پڑھنے سے استراحت کے پس  
 باسنو حدیث مالک کے کہ رسول نبی و کئی عذر پر یعنی وہ حالت جو بخاری اور ترمذی اور نسائی وغیرہم نے مالک بن  
 الحویرث سے روایت کی کہ ان حضرت سے اللہ علیہ وسلم کو میں نے دیکھا کہ مسبوق ہو تبسج طاق رکعت کے  
 نماز اپنے سے نہ کمرے ہوتے نہ تھک کہ سیدہ سے بیٹھ لیتے معمول ہے عذر بزرگان حضرت نے کسی ہندسی چاہیہ کیا ہے

ورنہ ہر ظاہر ہے کہ اگر چاہیے انکھٹل نہ لگی یا اکثری ہوتا ایسے اہل صحابہ اور سکوترک نہ کر دیتے اور یہی آپ کو معلوم ہے  
 یا نہیں کہ خفیہ کے نزدیک جلد استراحت منع نہیں ہے بلکہ خلاف خفیہ اور شافعیہ میں صرف انصافیت میں  
 ہے یعنی خفیہ کے نزدیک ترک اس جلسہ کا افضل ہے اور اگر جلسہ کر لیا تو کچھ مرجع نہوگا اور شافعیہ کے  
 نزدیک بیٹھنا افضل ہے اور اگر نہ بیٹھیں تو کچھ مضائقہ نہوگا عینی کی شرح ہدایہ میں ہے قال عبد الدین فی  
 شرحنا قلنا عن خمس الاثر الخاوالی الحلات فی الافضلیۃ حتی اذا جلس لابس عینہ اذا دخل مجلس لابس عینہ تا فی شہ  
 لیسر کجاہ ترک علیہ شہرت کا مذہب اکثر علماء کا ہے اور اکثر صحابہ کا ہے اور کنا اسکا خفیہ کے نزدیک بالکلیہ منع نہیں ہے بلکہ  
 امام ابو خفیہ پر اس مسئلہ میں نظر اصرار کنا خالی نہایت سے نہیں قولہ ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ  
 ناری خدمت علام اپنے کو گریساتہ اذن امام کے اور یہ مذہب ہے امام اعظم کا سوا امام اعظم نے اس مسئلہ میں  
 خلاف کیا ان تین حدیثوں کا قول ہے اگر باگرمی بہت اتنی نہیں اسے شہد علیہ آگ ہو جائے کچھ ہم ہی ہیں  
 محرم مزاج نہ یہ جو حدیثیں آپ نے صحیح مسلم اور سنن ابوداؤد سے بیان کیں ان میں تیسری حدیث تو مرفوعہ نہیں صرف  
 حضرت علی کا قول ہے کہ اسے کو کو قائم کر دے اپنے علام پر جد خواہ فعل ہوں خواہ انون التبتہ و فعل میں مرفوع ہیں  
 مگر ان سب سے یہ کہاں نکلتا ہے کہ بغیر اذن امام کے سولہ حدیثوں سے اتنی الفت لازم آوے گی کہ تصحیح احادیث کی  
 کلیت کو خواہ امام اجازت دے یا نہ دے سولہ علام ہونے ہی پر حد قائم کر دے تو البتہ مخالفت نہی امام ابو خفیہ  
 ہی تو اسی حدیث کے موافق کہتے ہیں کہ علام ہونے ہی پر سولہ حدیثوں سے تو درست ہے مگر ان کے ساتھ اذن امام کی  
 قید کرتے ہیں اور ایسی ہی سنن بصری سے مصنف ابن ابی شیبہ میں مروی ہے اربع الی اسلطان علیہ السلام  
 و الزکاۃ و الحد و الدنصا من النقی یعنی چار ام کا انتظام سلطان پر موقوف ہے نماز و زکاۃ و الحد و الدنصا  
 تعاص و اور ایسی ہی عطا فرمائی سے ابن ابی شیبہ نے روایت کی ہے الی سلطان الزکاۃ و الحد و الدنصا  
 اور غایتہ البیان میں ہے روی امیانی کہتے عن ابن مسعود ان عباس بن ابی الزبیر موقوف و مرفوعا راجع الی  
 اولیاء الحد و الدنصا و واجبات و اضی انہی یعنی ہمارے صحابہ خفیہ نے اپنے کتب میں جن مسودہ اور  
 ابن عباس اور ابن زبیر سے روایت کی ہے موقوف ہی اور مرفوع ہی کہ چار چیزیں متعلق ہیں والیون کے ساتھ  
 انتظام جزوہ اور حد و الدنصا و واجبات و تقسیم غنیمت اور منشا اسکا یہ ہے کہ حدیث پر درکار عالم ہے  
 پس اس کے اتمام کا سختی نہوگا مگر وہ شخص کہ جب کو ذات شرعیہ اور نبات آئینہ حاصل ہے یعنی با مشاء  
 یا قاضی یا جب کو وہ اجازت دے اور جن احادیث میں سولہ کو حکم قیامت حد و دیکھا گیا اوس پر موقوف ہے  
 کہ سولہ ملاحظہ اسکا حاکم کی طرف کرے اور اوس سے اذن لینا حد قائم کرے پس بسبب اسکا کہ سولہ  
 سبب حد مارنے کا ہوتا ہے نسبت حد مارنے کی سولہ کی طرف کر دی گئی ورنہ لازم آوے گا کہ سولہ پر جب ہو کہ

خود ہی محتاج کرے جیسا کہ ظاہر روایات سے سمجھا جاتا ہے حالانکہ اسکا کوئی نہیں قابل ہر عینی کی شریعہ ہدایہ  
 میں ہے و اجاب الانزاری عن ذلک بان ذلک محمول علی تفسیر بان کیونکہ الحول سببانی حدیث بعدہ بالرفق لای لای  
 و انما قلنا ذلک لان ظاہرہ مترکک بالاجماع لانه یقتضی الوجوب ولا یجب علی الحول اقامتہ الحد علی عبدہ بالاجماع انتہی  
 قولہ ہایہ وغیرہ میں لکھا ہے کہ محرم نہ پہننے کرنا اور نہ پانچا مہ اور نہ عمارہ اور ملا علی قاری حنفی نے شریعہ مشکوٰۃ میں  
 لکھا ہے کہ جس محرم کے پاس نہ بند نہ تودہ پانچا مہ کو توڑ کر اسکا نہ بند بنا یوسے اور اگر پانچا مہ ہی پہننے کا تو اوپر  
 دم کا دیکھنا ضروری ہے کہ اسے سو نام اعظم نے اس مسئلہ میں خلافت کیا اس حدیث کا جو کہ بخاری اور مسلم میں روا  
 ہے ابن عباس سے کہ سنا میں نے رسول خدا کو غلبہ فرماتے تھے اور وہ فرماتے تھے کہ جبوقت نہ پاؤ سے محرم  
 یا پوشش تو پہننے موزے اور جبوقت نہ پاؤ سے نہ بند تو پہننے پانچا مہ اقول آپ نے قسم کہا میں سب سے کہ اگر  
 امام کا مذہب مخالف حدیث نہ ہی ہو مگر آپ اسکو ضرور مخالف حدیث بنا دیتے گے کوئی ظلم ظالم نہ باقی رہے  
 تجھے اپنے جو رد حنفی کی قسم + اس حدیث میں کہاں ہے کہ دم نہ لازم کو لگا کہ اس بنا پر مخالفت مذہب امام کے  
 ساتھ حدیث کے ثابت کیجاتی ہے درست ہونا پانچا مہ پہننے کا بوقت ضرورت اور چیز ہے اور دم کا لازم نہ آنا  
 اور چیز ہے دیکھئے محرم کو بوقت ضرورت سر نہ ڈالنا درست ہے مگر اس پر کفارہ لازم ہے چھیداکہ قرآن شریف  
 میں دوسرے بابہ میں موجود ہے قولہ ہایہ میں لکھا ہے کہ نکاح کرنا حرامہ بانو کا بدو ن اجازت ولی کے بھی  
 جائز ہے سو نام اعظم نے خلافت کیا ان حدیثوں کا پہلے حدیث مسند احمد اور ابوداؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ  
 اور دارمی میں روایت ہے حضرت عائشہ سے کہ نبی صلا اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو عورت نکاح کرے اپنا اذن  
 ولی کے پس نکاح اسکا باطل ہوا اقول سے کیا کیا نہ خاک اور اگر کہ لکھا ہے اپنا اذن جو چاہے اس کی کو یہی  
 شرط شرف + مذہب امام اعظم کا اس مقام پر وافی ہے قرآن کے جاتا قرآن پاک میں نسبت نکاح کر لینے کی  
 عورتوں کی طرف کی گئی ہے اور کہ یہ بقید اجازت ولی کی نہیں ملتی ہے ایک مقام پر مذکور ہے ہاں قرآن  
 علیہا فلا تفلح من بعد ختنے تکلیف زوجہ وغیرہ یعنی پس اگر نکاح دے شوہر بی اکر قبضہ سری مرتبہ پس میں حلال  
 ہے وہ عورت اس شوہر کو یہاں تک کہ نکاح کرے عورت دوسرے شوہر سے اور دوسرے مقام پر ارشاد  
 مروتا ہے فلا تفسل من ان ینکحن انوا من لینے نہ منع کرو عورتوں کو اس امر سے کہ نکاح کر لیں اپنا شوہر دے  
 باقی رہیں حدیثیں جتنے فائدت نکاح عورتوں کی بدو ن اجازت ولی کے صادر ہوتی ہیں سب محمول ہیں انہیں جنسیت اور  
 اولویت کے اور ارشاد ہدایت لکھو و غیرہ میں موجود کہ حضرت عائشہ فرماتے تھے کہ نکاح کر دیا تم اللہ ربانی اور کو نہ سترتے تھے اس کے  
 وہ بھی ان احادیث میں ہیں جس میں معلوم ہوا کہ مرد اور ان احادیث میں نہیں ہے کہ نکاح بدو ن اذن ولی اگر نہ کر لیا  
 بیع نہیں ہوا اس کا بے عین ایسے بیع ہے کہ اگر کسی عورتین اور مردوں کو اجازت الیہا کریں اور بدو ن اجازت ولی کی شریعت میں نہ



قولہ ایک مسند امام اعظم کا مخالف مذہب کے یہ ہے کہ حکم قاضی کا تمام عقود اور منسوخ میں شامل نکاح و طلاق  
 اور بیع اور اقرار میں امام اعظم کے نزدیک نافذ ہو ظاہر و باطن ہائے اور شرح و تفسیر اور کنز وغیرہ میں لکھا ہے کل  
 شے تفسیر ہے القاضی فی الظاہر تجوزہ قوی الباطن کہ ناک عندہ بالی حنیفہ و کذا انما یفیہ بالاطال مشکاوی شخص کسی  
 عورت پر دعوے کے کہ میری عورت وہ ہے اور قاضی کے سامنے جموٹے گواہ پیش کر کے مقدمہ جسٹس لے اور وہ  
 عورت اور سکونہ جاوے تو وہ عورت بحسب ظاہر بھی اوسکی بی بی ہے اور اوس سے صحبت کرنا بھلا اور شخص کہ  
 طلال ہے یعنی خدا کے نزدیک بھی اسی طرح ہو گیا اور مرد کو اوس عورت کے لئے لے کر خدا کے نزدیک مجھے  
 مواخذہ نہ رہا اقول یہ نہ کہ وہ بات جس سے شک تری تقریر میں آئے نہ نہ کہ وہ کام جس میں فرق پڑتا ہے نہ  
 آئے نہ یہ اگر مرد کو اوس عورت کے لئے لے کر مواخذہ نہ ہا متعین انتر اسے ایسی صورت میں اوس شخص کے  
 گنہگار ہونے میں سبب جموٹے دعوے کرنے کے اور جموٹے گواہ پیش کرنے کے اور سبب قاضی کے فریب دینے کے  
 امام کے نزدیک ہی کچھ یہ نہیں ہے بجز رائے میں ہے لایزم من القول بحال اعلیٰ عدم اثمہ فان اثم سبب  
 اقدام علی الدعوی الباطلہ وان کان لایزم علیہ سبب اعلیٰ انقی یعنی نہیں لازم ہے عدالت ہونے والی سے  
 نہ گنہگار ہونا اوس شخص کا پس تحقیق وہ گنہگار ہے سبب پیش کرنے اور اسے دعویٰ باطلہ کو اگرچہ نہ گناہ ہو گا اور  
 سبب دہلی کے اگرچہ اوس میں ہے واثم ان ہاں آٹھ علیہ انتہی یعنی گنہگار ہونگے دونوں گواہ جنہوں نے  
 جموٹے گواہی دے دی ہر ایک کا قولہ سو امام اعظم نے خلافت کیا اس حدیث کا جو بخاری اور مسلم میں روایت ہے  
 کہ پیغمبر خدا نے فرمایا انا انزلہ فیکم خصمون الی ویل بعضکم ان کیوں ان میں کچھ میں بعض قاضی کے لئے ہوا اسے  
 منہ من قضیت لیسے من حق اخیہ فلا یأخذہ زنا نا قطعہ قطعہ من النار یعنی سوا اسکے نہیں کہ میں آدمی ہوں اور حق  
 تم جھگڑتے آتے جو طرہ میرے ارشاد یہ کہ بعض تمہارا ہووے نہ یہ تقریر کرنے والا ساتھ دلیل اپنی کے بعض سے  
 پس حکم کرتا ہوں میں واسطے اوس کے اور پرمانند اوس چیز کے کہ سنتا ہوں میں اوس سے پس وہ شخص کہ حکم  
 کروں میں واسطے اوس کے ساتھ کسی چیز کے حق بہائی اوس کے سے پس نہ ہووے اوس کو پس سوا اسکے نہیں کہ حکم  
 کرتا ہوں میں واسطے اوس کے ایک مکر یہاں آگ سے اقول آپ کی عجیب بات ہے کہ جس حدیث کو یا موقوف  
 اپنی سمجھ کے مخالف مذہب امام کہتا ہے اور جس قول امام کو یا باہر سمجھتے ہو جیسے خلافت قرآن و حدیث کہہ رہے  
 صحیفہ دینی میں بخود غلط ایسا نہ ہو سنا و کذا کو یا بیان کر دیتا ہوں یا ان کا بیان میں ہی ہوتا ہے یا ان کا بیان میں ہی ہوتا ہے یا ان کا بیان میں ہی ہوتا ہے  
 قاضی کا عقود اور منسوخ میں کہ قاضی کو ولایت انشاء کی اور میں حال ہے ظاہر و باطن نافذ ہوتا ہے اور  
 دعوے اموال وغیرہ میں جو قسم عقود اور منسوخ شے ہوں فیصلہ قاضی صرف ظاہر میں نافذ ہوتا ہے اور یہ حد  
 جو اپنے نقل کی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ فیصلہ قاضی کا صرف باعتبار ظاہر ہے وہ محمول ہے اور نہ عدالت

اسوال وغیرہ کے جیب کے مطابق لکھا ہے تشکیل الامار الاول علی القضاۃ بالاسوال التمی اور دلیل امامی کہ فیصد تلمی کا دستور و نسخہ میں نافذ ہے غار و باطن چند حدیثیں ہیں علامہ قاسم بن قتیبہ و ابوالفضل القاسمی نے تاثیر حکم الحاکم میں لکھتے ہیں و استدل علی ہوی بار و اوجہ عن رئیس ناسفیان عن عمر بن دینار عن حمید

بن حبر عن ابن عمر قال فرق النبي صلى الله عليه وسلم بين اغوى بني نجلان فقال لها ما بكما سئلا فقالوا والله ما نعلم  
ان امركما كاذب لاجل انك عليهما انتهي فاحل اسكاريه بے طحاوی نے شرح معانی الآثار میں امام کے نزدیک  
دلیل میں روایت معان عویر عجمانی کی پیش کی جو کتب صحیح میں بطریق متعدد مروجہ کعبہ عجمانی نے اپنی بی بی کو  
مستہم بنا کر کیا اور عورت نے انکار کیا اور عویر کے پاس کوئی گواہ تھا پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم معان کا  
دیا بعد معان کتاب نے تفریق فرمادی اور شوہر سے کہا کتاب تجھ کو اس عورت سے کہ دو اسطہ نہیں اس قصہ سے  
یہ معلوم ہوا کہ حکم قاضی کا منوع میں نافذ ہے ظہر اوباٹھا کیونکہ پر ظاہر ہے کہ ان دونوں میں ایک منور جو ہوا تھا  
مگر چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی شخص خاص کا جوہر ثابت نہیں ہوا تھا اور ان دونوں نے اپنی سچائی پر  
معان بھی کر لیا آپ نے فسخ نکاح کا حکم دیا اور یہ حکم ظہر اوباٹھا نافذ ہو گیا قیضہ خدا کے نزدیک بھی وہ عورت اوپر  
حرام ہو گئی اور نکاح میں مطلقاً باقی نہیں رہا شخص اس امر کا قائل ہے کہ جب عورت و مرد معان کریں اور قاضی  
دونوں میں تفریق کر دے اور حکم فسخ نکاح کا دے دے تو وہ عورت شوہر پر ظہر اوباٹھا سب طو سے  
حرام ہو جاتی ہے اور صحبت اوس سے بعد تفریق قاضی کے حکم زنا میں سبھی جاتی ہے اس سے معلوم ہوا کہ  
حکم قاضی منوع میں ظہر اوباٹھا نافذ ہو جاتا ہے اور یہی شرح معانی الآثار میں ہے و حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اور اختلاف فی المثلین و اسلئے قایمہ نامہ تاجی لفظان و تیراوان نشنودا تجارتیہ للبلایع و محل از جنہا و یوم علیہ مشتری کی کوئی  
ماصل اسکا یہ ہے کہ اگر ایک شخص کوئی نوٹہ یا کوئی اور چیز کسی کے ہاتھ فروخت کرے اور بعد اوس کے روزن کوئی  
مقدار قیمت میں نزاع پڑے مثلاً بائع کہے کہ میں نے دو سو روپے کے عوض میں فروخت کیا اور مشتری کہے  
میں سو روپے کے عوض میں فروخت کیا اور کیس کا پاس گواہ نہوں اور وہ نئے فروخت شدہ موجود ہو  
ہلاک ہوئی ہو ایسی صورت میں آخرت سے اللہ علیہ وسلم کے فرمایا ہے تھا و اترا داجیسا کہ وہاں ہند  
احمد حسن ابو داؤد وغیرہ کتب حدیث میں موجود ہے یعنی روزن اپنی چوٹی پر قسم کہا جاوین پس اگر ایک نے  
قسم سے انکار کیا معلوم ہوا کہ وہ ہی جو بائع اور اگر دو روزن قسم کہا گئے اوس وقت آپ نے حکم منیع ج کا دیا کہ  
برطابہر ہے کہ ان دونوں میں ایک مفرد ہو تا ہوگا مگر چونکہ کیس کا جوٹ بظاہر ثابت نہیں ہوا حکم منیع  
سج کا دیا گیا اور یہ حکم باطناً و ظاہراً نافذ ہو گیا جسے اگر کسی مفرد فروخت نوٹہ یا کا ہو اور بعد ازین کے  
قسم کہا جائے کہ وہ نوٹہ یا بائع کے پاس ہوا تو اس سے محبت حلال ہوگی اور مشتری کو حرام ہوگی

پس اس سے معلوم ہوا کہ فیہ قاضی کا ایسے امور میں کہ جنکی انت و احداث کی ولایت شرعاً اور کج و صلیح  
 ظاہر و باطناً نافذ ہے اب سمجھیں کہ جو حدیث آپ نے بیان کی وہ اگر بالکل عام ہوتی اور حکم قاضی کا صرف ظاہر یا فہم  
 بہت باطناً مطلقاً نہ ہوتا تو ان حدیث سے اعتراض علیہ وسلم کا حکم باب ممانعین اور باب تحالف میں صرف ظاہر نہ  
 نافذ ہوتا اور خدا کے نزدیک اس حکم پر عمل نہ جائز ہوتا حالانکہ اسکا کوئی مسلمان نہیں کہہ سکتا ہر قولہ حدیث کیا  
 اس میں امام اعظم کا امام ابو یوسف اور محمد بن داؤد کا موافق شافعی کے جیسا کہ صحت شیخ کنز اور تخلص میں لکھا ہے  
 وقال ابو یوسف ومحمد ان شافعی لا یفہد بطناً انتہی اقول ایک جماعت فقہاء حنفیہ نے تصریح کی کہ فتویٰ قول صاحبین  
 جیسا مواہب الرحمن میں ہے بہرہ و تصریح سے الفاہر کما فی الاماکن المستدرجہ فیہ الفتویٰ انتہی اور بحر رائق میں  
 قال الفقہ ابو اللیث الفتویٰ سے قولہ انتہی اور ایسی شریعتاً علیہ سے درختار میں دو حدیث سے جامع اور مستدرک  
 منقول ہے اور ابن ہمام نے فتح القدیر میں قول امام کو اقویٰ لکھا ہے اور اس کے شاگرد قاسم بن طلحہ بخانی ایک  
 تحقیق میں ایک رسالہ مستقل لکھا ہے نام اسکا القول القام فی تاثیر حکم الحاکم ہے جسکو بشوق تحقیق نہاد و مسکا  
 مطالعہ کر کے اکثر من کو بعض حنفیہ کے نزدیک فتویٰ صاحبین پر چڑھ کر قول امام کا بہ نسبت قول صاحبین  
 ضعیف ہے یا انتہی امام کا تو ایسا نہیں کہ ایسا شخص اس پر کوئی اعتراض کر سکے یا حکم مخالف قرآن و حدیث کا  
 دے سکے قولہ اور دلیل امام اعظم کی حنفیہ یہ حدیث پیش کرتے ہیں جسکو ذکر کیا امام محمد نے بسوٹ میں کہ سویر بخا  
 ہکو حضرت علی سے کہ ایک شخص نے اس کے پاس گواہ قائم کر دیے ایک عورت کے نکاح پر اور عورت نے انکار کیا  
 تو حضرت علی نے حکم دے دیا عورت کو کہ جاوے مرد کے پاس تو کہا عورت نے کہ اس مرد نے نہیں نکاح کیا مجھے ہے  
 اگر آپ نے ایسا ہی حکم کیا ہے تو آپ نکاح کو ٹرپوادیجیے فرمایا حضرت علی نے میں نہیں تجدید کرنا نکاح کو  
 تیرا دونوں شاہدوں نے جواب اسکا تین طرح پر ہے اقول یہ تینوں طرح کے جواب خلاف مواہب ہیں ایک یہ  
 اس میں سے قابل اعتبار نہیں ہے اب آپ ان جوابات کے اطلاق کے وجہ ملاحظہ فرمائیے اور شیخ کا  
 دفعہ کیجیے غل امیہ نہ کیا رہی سرسبز عواہ لکھہ ارمان کیے پھولنے پہلنے کے لیے کہ قولہ اول یہ کہ حدیث  
 با اسناد ہے اور حدیث بلا اسناد جسکے بعد اسند میں سقوط و انقطاع ہر معنی کہلاتی ہے اور وہ ضعیف  
 اور مردود شمار کیجاتی ہے چنانچہ نخبۃ الفکر میں ہے ثم المرود اما ان کیون سقط او لم یسقط فاسقط اما ان  
 کیون من مبادی اسند من مصنف او من آخرہ بعد التالیفی او غیر ذلک فالاول لم یسقط یعنی ہر مردود و باطل  
 واسطے کرنے اسناد کے ہے یا مضمون راوی کی سوگزن اسناد کا یا کلام اسند سے مصنف سے یا آخر سند کو  
 بعد تالیفی کے یا سوڑے اس کے لیے اول معلق ہے اقول سبحان اللہ انکی سمجھ کے اور افترا پر داری کے قربان  
 محفل میں روز ہوتے ہیں سا بان نہ تھے پیدا کیے ہیں طرز مرئی بان نہ تھے جن حدیث کے

سید سند میں سقوط ہوا و سکو کئے مطلقاً ضعیف لکھا ہے اور کسی کتاب میں اس کو مطلقاً ساقط عن الاعتبار  
 لکھا ہے شاید آپ کو نظر مردود سے اشتباہ ہو اگر یہ اشتباہ خودی مردود سے ہو تو اس کے معنی جو عبارت فقیر وغیرہ  
 میں واقع ہے ضعیف کے نہیں ہیں بلکہ وہ مردود مقابل ہے مقبول کے اور مقبول وہ حدیث ہے جس پر عمل واجب  
 اور ایسا سند کی تحقیق سے فراغت ہو گئی ہو اور غلبہ ظن اس کا صدق و ثبوت کا ہو گیا ہو آپ نے یا تو غلبہ ظن  
 غلبہ دیکھی نہیں یا مطلب سمجھتے ہیں کسی نہ ہدایت کی نہیں حافظ بن حجر نے غلبہ و شرح غلبہ میں بعد ذکر کرنے تعریف  
 متواتر و مشہور و غریب و غیرہ کے لکھا ہے و کلہا ای الاقسام الاربعہ سوی الاول و ہوا المتواتر احاد انتہی یعنی  
 یہ چاروں سوا سے اول یعنی متواتر کے سب اخبار آحاد ہیں اس کے بعد ترقیم کیا و فیہا ای فی الاحاد مقبول  
 ہو یا عیب العمل بہ عنہا جمہور و فیہا المرود و ہوا الذی لم یخرج صنف الخبر بدلتوقف الاستدلال بہا عن اجماع  
 عن دو انتہی یعنی ان اخبار آحاد میں بعض احوادث مقبول ہیں اور وہ ہیں کہ جن پر عمل واجب ہے  
 نزدیک جمہور کے اور ان میں سے بعض مردود ہیں یعنی مقبول نہیں اور وہ وہ ہیں کہ نہیں مرجع ہوا صدق  
 اس کے راوی کا بسبب موقوف ہونے حجت بکڑنے کے ساتھ اس کے اوپر تحقیق حال روایت ان کی کے بعد اس کے  
 ابن حجر نے اقسام مقبول کے بیان کیے ہیں بیان اقسام مردود اس عبارت سے شروع کیا جو آپ نے نقل کی  
 اور بعد چند سطور اس عبارت کے جوابی پہنچے مگر یہ تحریر کیا و اذا توقف عن العمل بہ صا کر و لا لغت  
 ضفۃ الرواہی لکونہ لم یوجد فیہ صنفۃ توجب القبول انتہی یعنی جب توقف کیا گیا عمل کرنے سے ساتھ اس  
 حدیث کے از روایہ اس کے تحتی تحقیق سند کے کی گئی تو ہو گئی وہ حدیث مثل مردود کے نہ واسطے ثابت ہو جائے  
 صفت رد کے بلکہ اس واسطے کہ پائی گئی بیچ اس کے ایسی صفت کہ واجب کرتی ہو مقبول کو اور یہی ابن حجر نے بعد از  
 عبارت کے جو آپ نے نقل کی ہے تحریر کیا و اما ذکر التعلیق فی قسم المرود لہجمل بحال المفرد و قد حکم لہجمل  
 ان عرف بان یجعی سیمی من وجہ افرانتہ یعنی جزیں فیت کہ ذکر کی گئی معلق کہ جس کے سید سند میں مفرد ہو  
 قسم مردود میں بسبب نہ معلوم ہونے حال مادی مفرد کے کہ وہ ثقہ ہے یا غیر ثقہ ہے اور یہی حکم کیا جاتا ہے  
 ساتھ صحت معلق کے اگر حال اس کا معلوم ہو گیا ہو یا میں طور کہ ذکر اس مفرد اور ساقط کا دوسرے طریق پر  
 آگیا ہو اور حال اس کا معلوم ہو گیا ہو ان عبارت سے صاف واضح ہو گیا کہ معلق کو مردود کہتے ہیں اس کے  
 یہ معنی نہیں کہ وہ بالکل ضعیف ہے اور قابل اجماع کے نہیں ہے جیسا کہ آپ سمجھتے ہیں بلکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ  
 وہ قسم مقبول سے نہیں ہے کہ جس کا صدق و ثبوت کا غلبہ ظن ہو گیا ہو اور واجب العمل ہو بلکہ اس کے ساتھ  
 توقف ہو گا ہذا شک کہ سند اس کی عجیب و سے اور تحقیق اس کے روایت کی ہو جاوے پس اگر سند اس کی مستبر ہو  
 وہ روایت قابل اجماع ہو جاوے گی اور اگر سند اس کی ضعیف ہوگی تو وہ ضعیف سمجھی جاوے گی نہ یہ کہ مردود اس کے

معلق ہونے کے وہ درجہ اعتدال سے ساقط اور دیاوے اور علم ضعف کا اوپر کر دیا جاوے گا تو یہی  
یہ بات کہ حدیث حضرت علی کی اسناد کا بیان ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ جس طرح بخاری کے تعلیقات محبت ہیں  
اس طرح سے حدیث امام محمد کے مفید ہیں جبکہ در احمد و غیرہ میں ہے ملاقات محمد مسندۃ ائمتہ یعنی جو  
احادیث جنہو امام محمد بغیر سند کے بیان کریں اور اوہین بلغنا فرماوین یعنی غیر مکتوبین ہوں یعنی ہر کوئی ہے تو وہ  
سبب و انتہا میں سند ہیں البیہ نہیں ہیں کہ کہیں ان کی سند منقطع ہے سند ہوں اور اگر یہ اشتباہ ہو کہ  
معلوم نہیں کہ اس کے سند کی روایت کیسی ہیں نقد اور معتبر ہیں یا نہیں پس ہر دوں تحقیق حال اس کے  
کہونکہ اس کے ساتھ استناد درست ہو سکتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تمام مذکورہ امور اہل علم میں  
اور علمائے کتب ہوں میں لکھا ہے کہ الجمعدہ اذا استدلت بحديثه فانما يقتضي الاحتجاج بحديثه  
استدلال کرتا ہے کسی حدیث کے ساتھ تو وہ استناد اس کا حدیث کی تصحیح کے واسطے کافی ہو جاتا ہے  
تیس اس مقام پر جب کہ خود امام محمد نے کہ محدثین سے ہیں اس حدیث کے ساتھ استناد کیا اور اس کو  
معروض احتجاج میں پیش کیا اس قدر اس روایت کے معتبر ہونے کے واسطے کافی ہو گا کہ اگر کسی کو بھی  
کو غلبہ القدر و ترجیح ائمہ کی عبارت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ حدیث معلق تو بخاری میں ہیں جن میں غلطی  
ہوئی جواب اس کا یہ ہے کہ منہج الوصول الی صلیح احادیث الرجال میں لکھا ہے کہ بخاری جیسے قدر خطیرین  
معلق لایا ہے اون سب کو ابن حجر نے اپنی کتاب المستوفی فی صلیح تہذیب میں نقل کر دیا ہے علاوہ اس کے  
فتح الباری اور مستطانی اور کربانی وغیرہ بخاری کی شہ جوں میں بخاری کی معلق حدیثوں کو دلیل ہونا ثابت  
اقول سے اگلی جہلی باتیں سب لکھی گئیں گی جبکہ یہ سب جہاں نہ ملے گئے ہوں ان کے واسطے ۱۰ اول تو  
ایک اعتراض کا مبنی ہی فاسد ہے کیونکہ یہی معلوم ہو چکا کہ معلق مردود و ضعیف نہیں ہے بلکہ مثل مدللہ  
شدہ کے کہیں صحیح ہوتی ہے کہیں ضعیف تو سہ سے یہ ایک جواب اور بھی خوب اسوجہ سے کہ جب ہر معلق مردود  
و ضعیف وغیرہ جیب کہ آپ تحریر کر گئے تو بالضرور بخاری کے تعلیقات سب ضعیف ہونے کے کیا وجہ ہے  
کہ بخاری کی احادیث معلق تو ضعیف نہ ہوں اور ان کے سوا سب ائمہ و محدثین کے تعلیقات ضعیف ہوں  
معلق ہونے میں دونوں برابر ہیں اور باسند ہونے میں دونوں مفترق نہیں ہیں پس آپ کی فہم عالمی  
کے موافق اگر کوئی شخص کہدے کہ بخاری کے سب معلقات مردود ہیں اور لائق احتجاج نہیں تو آپ کو  
تعلیل جہاں تک پڑیں گی اور اس کا جواب میں بڑی مشکلیں پیش آوے گی جتنی رہی یہ بات کہ  
بخاری کی مشرور میں وہ سب موصول کر دی گئی ہیں یہ کیا مفید ہے اسوجہ سے کہ شیخ بخاری خصوصاً  
ابن حجر کربانی و مستطانی بخاری کی تصنیف کی کئی سو برس کے بعد اس عالم میں تشریف لائے اور ان

احادیث مختلفہ کے اصل پر مستند ہوئی پس لازم آتا ہے کہ تا زمانہ ان حضرات کے وہ سب تعلقات  
بخاری کی مردود ہیں بظیفیل اصل ان حضرات کے مرتبہ قبول میں داخل ہونے والا وہ ازین شرح کے اصل  
کرنے سے معلق کی تعلیق نہیں جاتی ہے پس جو تعلقات بخاری کی ہیں گو شروع میں ان کی سند بیان  
کی گئی ہو صحیح بخاری میں تو وہ معلق ہی رہیں پس صحیح بخاری کا اشتمال اور احادیث مردودہ کے لازم  
آگیا کیونکہ نحو آپ کو اپنے لکھ کی خود ہی خبر نہیں رہی البتہ پر ایسے اعتراض پر مستند ہو سکے کہ صحیح بخاری  
بہی مشتمل ہونے کا احادیث مردودہ پر لازم کر لیا فانا للہ وانا الیہ راجعون قولہ دوم یہ روایت موقوف  
حضرت علی پر اور روایت موقوف قابل حجت کے نہیں ہوتی ہے اقول سبحان اللہ آپ اعتراض لکھ  
تو تیار ہو گئے مگر ان کے اصول کو نہ کیا کہ ان کے نزدیک کیا قاعدہ ہے اور کس ضابطہ سے کون کسہ مستند  
ہو اپنے سے جو غلط ہوتی کی طرف تک دیکھتے ہیں جو سہری بے صداقت آبرو اسے بد گھر ملتی نہیں تمام  
بن قطلوبغا خفی اپنے فتوے میں لکھتے ہیں قول الصحابی حجت عندنا انتہی یعنی صحابہ کا قول نزدیک ضعیفہ کے  
حجت ہے اور ابن ہمام خفی فتح اللہ یہ میں لکھتے ہیں قول الصحابی حجتہ لہم فیہ شے من اسنہ انتہی یعنی قول  
صحابی کا حجت ہے جب تک کہ نفی نہ کرے اس کو کوئی حدیث مرفوع یعنی کوئی حدیث مرفوع جب تک  
مخالفت قول صحابی نہ ملے اس وقت قول صحابی حجت ہے اور شیخ عبدالحق دہلوی نے فتح المغان فی تائید

نزدب النعمان میں لکھا ہے قال ابن المبارک قال ابو حنیفہ ماجاء عن رسول اللہ فی الراس العین وما جاء  
عن الصحابہ نذا انکر انتمی یعنی لکھا عبد اللہ بن مبارک نے کہ فرمایا امام ابو حنیفہ نے کہ جو کچھ خبر ہو بخاری سے  
رسول اللہ سے پس وہ سب جو چشم مقبول ہے اور جو صحابہ رسول اللہ سے ہو جو بخاری سے ہو بخاری سے ہو بخاری سے ہو  
قولہ سوم جب کہ سنن اربعہ کی حدیث مرفوع اگرچہ صحیح ہو فقہ بخاری کی حدیث کا مقابلہ تو کر سکتی ہو  
تو بعد از صحابی کا تو قوت قابل ایسے حدیث کے کہ سب بخاری اور مسلم دونوں نے اتفاق کیا ہو کہ اس کے  
معارض اور لائن حجت کے ہو سکتا ہے اقول سنا کہ باوٹ بہت سی باتوں میں پرکھیں جیسی کہ بنو ابی  
غیر صحیحین کی حدیث کے مقابلہ نہ کر سکتے کے ساتھ حدیث صحیحین کے یہ معنی نہیں ہیں کہ وہ حدیث بالکل مردود  
ہو جائے اور لائن حجت نہیں ہو سکتی ہے اگرچہ دونوں میں مخالفت نہ ہو اور محل صحیح پر ہر ایک محمول ہو سکتی  
بلکہ جب دونوں میں مخالفت تا مہ ہوگی اور کس طرح حدیث جمع نہ کر سکتی ہوگی تب البتہ حدیث غیر صحیحین  
کی متروک کر دی جائے گی اور حدیث صحیحین محمول ہوگی ابن امیر حاج علی علیہ السلامی شرح منیۃ المصلیٰ میں لکھتے ہیں  
الرجح معین عند الامکان اور الامام ربیعہ بن ابی ابراہیم باہد ہما بالکلیۃ انتہی یعنی جمع کرنا درمیان دور و دور  
کے بقدر امکان ضروری ہے جب کہ امر دائر ہو وے درمیان جمع کے اور درمیان باطل کرنے کے ساتھ ایک

اور یہ ظاہر ہے کہ اس مقام پر صحیح کلمہ ہے یا بنفید کہ حدیث مرفوع دعویٰ اموال وغیرہ پر محمول ہووے  
اور اگر علی مرتضیٰ باب عقود و منہج میں بھولتہ ہووے پس باوجود امکان تعلیق کے ترک کر دینا (مرفوعی) کا  
بالکلیہ خلاف عقول و منقول ہے تو کہ چارم کتاب کہ جسکی یہ حدیث ہے اور اس کے اسکے اور جارتا میں امام محمد  
یعنی جامع صغیر اور جامع کبیر اور زیادات اور سیر مشل حدیث کے کتابوں کی نہیں کہ اوپر عمل واجب ہو اس کے کہ یہ کتاب  
نہیں ہو کہ ان کتابوں کی حدیثیں بھی حضرت ابو حضرت کے صحابہ ہی سے مروی ہیں اقوال یہ آپ کو  
اگر ثابت نہیں ہوا تو نوٹ خفیہ تو اس امر کو خوب جانتے ہیں کہ امام محمد نے جو حدیثیں ان کتابوں میں درج کی ہیں وہ  
بالکل غیر مستبر نہیں ہیں باقی رہا ضعف سورہ تو با سے عالمگیری سے کتب سنن ابو مسند امام احمد و مسند امام غزالی  
وغیرہ کتب حدیث کے سند روایات میں ضعف ہے جو کہ اس امر سے ان کتابوں کی حدیثیں بالکل غیر معتبر  
سمجھی جائیں گی ہرگز نہیں ایسی کتب امام محمد کی احادیث مطلقاً غیر معتبر سمجھے جائیں گے تو کہ اور ایک سند امام غفر کا  
اور ان کے شاگرد ابوبیوسف اور محمد کا مخالفت غیر کی ہو حدیثوں کے یہ صحیح ہے کہ یہ اور شیخ حنفیہ و قاریہ اور کبیر لکھنؤ  
وغیرہ میں لکھا ہے من قسح عن الجریۃ او مثل سلما اوسب البنی اوزلی بحدیثہم متیقض عمدہ یعنی جو دے  
جزیرہ دینے سے انکار کرے یا کسی مسلمان کو مار ڈالے یا گالی دے نبی کو یا کسی مسلمان عورت سے زنا کرے  
تو ان امور سے اس کا عہد ذمی کا نہیں ٹوٹتا امام اعظم اور ان کے شاگردوں نے ظہان کیا ہے مرجع ان دونوں  
حدیثوں کا پہلی حدیث ابوداؤد میں روایت ہے علی سے ان یہودیہ کا نہ لشم البنی الخ یعنی تحقیق ایک عہد  
یہودیہ براکتی تھی ان حضرت کو اور عیب اور عین کرتی تھی پس لگا گویا انہیں شخص نے اس کا بیان ثابت کر لیا پس  
سناں فرمایا فی صلۃ اللہ علیہ وسلم نے خون اس کا دوسری حدیث ابوداؤد میں روایت ہے ابن عباس سے  
ان اعمی کا نہ لرم ولد الخ یعنی تحقیق ایک انداک تھی اس کے پاس حرم گالی دینے والی بی بی علیہ وسلم کو پہنچنے  
کہتا تھا وہ انداک اس کو اس بات سے پس باز نہ آتی تھی پس جب ہوئی ایک رات بی اوس اندھے نے ایک لکڑی  
سیخ لگی ہوئی پس لکھا اس کو اس کے پیٹ پر اور لکھ کر لیا اور سب نے زور سے دیا پس قتل کیا اس کو پس ہونے خبر  
اسکی نبی صلۃ اللہ علیہ وسلم کو پس فرمایا خبردار گواہ رہو تحقیق خون اس کا رانکاں ہے اقوال ۵۰ ہم نہیں جیسے  
تو اسے فلک بگاڑ سکے مگر خبریال ہے اتنی تری مجال نہیں ۶۰ ان دونوں حدیثوں میں اور امام کے مذہب پر  
کیا مخالفت ہے امام یہ کہتے ہیں کہ جو کافر ذمی کہ مطیع اہل اسلام ہو گیا ہو اور جزیرہ دینا دوسے قبول کر لیا ہو  
اور باوے جزیرہ اڑنے اپنی جان و مال کی حفاظت کر لی ہو وہ اگر ان حضرت صلۃ اللہ علیہ وسلم کو گالی دے  
تو اس گالی دینے سے اس کا عہد امان نہیں ٹوٹے گا اور عہد ذمیت اس سے مرتفع نہوگا بشرطیکہ اعلان  
اور روایت نہ کرے اس کو صلۃ اللہ علیہ وسلم کا کفر ہے اور ذمی میں کفر نہیں ہے

پس ہر گز کہ سابقہ قدیم اوسکا مانع اوسکے لئے نہ ہو۔ اور اگر کسی نے کہیں کہیں اوسکے لئے جزیہ کے جان مال کا  
 اوسکے محفوظ رکھنا اہل اسلام پر واجب ہو اس کے لئے جاری ہو جائے۔ دینی پرانے میں اول سے صادر ہوا کہوں اوسکے لئے  
 تو جو دیکھا اور باوجود اسکے بھی امام قائل ہیں کہ اگر جزیہ قتل اور کا وجہ میں گمراہی دے اور تعزیر دینا اوسکے لئے  
 اور تعزیر اقصیٰ بھی جائز ہے۔ درختا میں سے وہ جو بے ذمہ دینی ہیں انہیں کتاب علی سید دین الاسلام والاقرآن اور انہیں  
 حامی وغیرہ قال العینی واختیار فی السبائہ یقتل وغیرہ ابن الامام انہی اپنے حامی وغیرہ میں سے کہہ دیا جاوے  
 ذمی اور عقاب کیا جاوے۔ اور سبب گالی دینے کہ دین اسلام کو یا قرآن یا نبی کو اور کہا انہی نے کہ محمد خیر  
 گالی دینے میں یہ سبب کارڈ والا جاوے اور تبلیغ ہوا اوسکے جو از قتل میں ابن الامام اور رد المحتار میں خیر الدین  
 اسناد صاحب رد مختار سے کہوں سبب انہیں میں عدم التمسک عدم اقصیٰ بقدر حقائقہ بانیہ علی ملک و دیوبند  
 وہو یل علی جوہر اقصیٰ زجر الغیرہ از جہر الشری فی التعزیر الی اقصیٰ انہی قابل اسکے یہ ہے کہ نہیں لازم آتا کہ  
 نہ تو جسے عمدہ ذمیہ سے نہ جاننا نہ قتل کا اور تحقیق تصریح کی ہے نام شمس نے اس امر کی کہ ذمی گالی دینا اور  
 کیا جاوے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کارڈ النامی اوسکا جائز ہے جب اوس سے مقصود تشبیہ اور جان کی ہر  
 کیونکہ تعزیرات قتل کے ہی جائز ہے اور یہ کہ ہی امام قائل ہیں کہ وہ حکم اوس پر قتل تک ہے جب ذمی اعلان  
 اور تکرار کرے بلکہ ایک دوم مرتبہ پوشیدہ گالی دے دیوے اور اگر وہ بطور اعلان کے سببوں کے ساتھ  
 ہو کہ گالی دیا ہو اور سبکی عادت گالی دینے کی ہو اور اکثر اوس سے یہ حرکت سرزد ہوتی ہو تو ایسی صورت میں  
 قتل ایسا بیکلام ضرور ہے رد المحتار میں درختی سے منقول ہے ای اذا لم یعلن فلما عن شتمہ اور عداۃ متعلیہ  
 وہ یقتل فیوم انتہی یعنی نہ نافرمانی کو سبب گالی دینے ان صورت سے کہ مذموبہ سلم کے اوس وقت ہے جب کہ  
 وہ بطور اعلان کے گالی نہ دے پس اگر اعلان کیا اوسے گالی دینے ہی کا یا عادت کر لی ہو یا مارا اور جان و مال  
 اگر خیر برت ہو اور ایسی ہر قسم سے اس زمانے میں اور بھی بد مختار میں ابن تیمیہ کی کتاب العاصم  
 المسلمین سے منقول ہے انتہی اکثر ہم اقصیٰ من سبب النبی من اہل الدین وہ انہی بعد از خودہ قاتل اقصیٰ کیا  
 انتہی یعنی فتوے دیاست اکثر خفیہ نے سناہ رگڑا ہے اوس ذمی کے کہ گالی دے ان حضرت کو اگر ہم اسلام  
 لائے وہ بیکافر قتل ہونے کے اور ما خفیہ نے کہ کارڈ والا جاوے وہ بیکافر سیاست اور بھی رد مختار میں ہے کہ  
 فی مروضات انتہی انتہی اہل یسوع نہ و در سالی باطل ہیں اسناد القاسمین اقبلمہ انظر لہ عداۃ انتہی یعنی  
 دیکھا میں نے نہ اس سے تحقیق ہوا اس میں کہ وہ در سالی باطل ہی اس سے عمل کرنے کے اور قول کہیم  
 خفیہ کے کہنا کہ گالی دینا اور سبکی عادت ہووے اور بھی رد مختار میں ابن کمال الباشا سے  
 منقول ہے انتہی انتہی عداۃ انہی بشتہ علیہ السلام صرح فی سیر النبیۃ انتہی یعنی حق ہے کہ ذمی



گالی دینے والا نبی کا قتل کیا جاوے گا جبکہ اعلان کرے ساتھ گالی دینے کے تصریح کی ہے اسکی کتاب میں  
 ذخیرہ برائیکہ اسی اور کتب فقہین میں تصریح ہے قدامہ یہ ہے کہ خفیہ کے نزدیک ذمی اگر آنحضرت کو آٹھ گالی  
 دے تو عہد ذمیت اسکا صرف اس گالی دینے سے نہ ٹوٹے گا اور پھر دس گالی کے وہ حربی نہ تھا  
 اور قتل اسکا واجب نہ ہو گا مگر تغیر اوپر قائم کیا ہوگی اور سیاست اگر جہاں قتل کے براہ اوپر جاری ہوگی  
 اور اگر گالی وہ باعلان دیتا ہو یا عادت اسکی رکھتا ہو تو اسکو یا رڈا لیا نہ دے ہے ہر گاہ یہ معلوم ہو اس پر اب  
 سمجھنا چاہیے کہ مذہب خفیہ میں اور اون دونوں حدیثوں میں جو آپ نے ذکر کیں کہ یہی مخالفت نہیں کیے  
 اس وجہ سے کہ مذہب خفیہ کا لفظ نہ مانا کہ فرک و سبب گالی دینے نبی کے ذمی میں ہے نہ ہر کافر میں اور اون  
 دونوں حدیثوں میں یہ تصریح نہیں کہ وہ دونوں عربین کہ جو جہاں گالی دینے کا یہ گنہگار گنہگار ذمی نہیں بلکہ اول  
 حدیث میں تو تصریح ہے کہ وہ عورت یو دین سے تھی اور یو د جو مدینہ منورہ میں آتے وہ ذمی نہ ہوتے  
 کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی اوپر جزیرہ نہیں مقرر کیا اور نہ اوپر حکم اہل ذمہ کا جاری کیا بلکہ  
 اوائل میں اونہیں مسلمان بلا عوض مال کر لیا گیا تھا بعد چند سال کے یو د کا اخراج کر دیا گیا اور بعضوں سے  
 مقابلہ کیا گیا جبکہ فتح القدر میں مذکور ہے انا الیہ ودنا لم یکنوا اہل ذمہ فیہ اعطاکم الجزیۃ بل کالاول  
 اصحاب ہوا و عتہ بالمال یؤخذ عنہم الی ان یکن الہدیم لانہم تو فوج جزیرہ قطیف الیہود انتہی یعنی یہودیوں پر  
 نہ تو وہ لوگ اہل ذمہ یعنی دینے اور نہ جزیرہ کو بلکہ تھے وہ اصحاب مسلمانیت بغیر مال کے کہ لیا جاتا ہوا تھے  
 یہاں تک کہ تاد کر کیا انہوں نے اپنے رسول کو اوپر اور نالاب کیا اوپر اسو اسنے انہیں مقرر کیا کہ جزیرہ کبھی  
 اوپر یو د کے پس اگر ایسی کوئی روایت ہوتی جس سے یہ صاف ثابت ہوتا کہ کوئی کافر ذمی سبب گالی دینے  
 نبی کے عہد نبوی میں مارا گیا یا آپ نے کسی ایسے کافر کے مارنے کا حکم کیا تو البتہ مذہب خفیہ پر اعتراض  
 ہوتا اور یہ حدیث میں جو آپ نے بیان کیں اور ان اسکاتھ نہیں دوسری یہ کہ ان دونوں حدیثوں سے  
 یہ ثابت ہے کہ وہ دونوں عربین جو اہل گنہگار وہ آنحضرت کو باعلان گالی دیتی تھیں اور عادت اسکی  
 رکھتی تھیں اور ابھی معلوم ہو گیا کہ ایسی حدیث میں خفیہ کے نزدیک قتل ضرور ہے اور نہ واجب ہونا  
 قتل کا اسوقت ہر جب ذمی گالی کے ساتھ اعلان نہ کرے اور اسکی عادت نہ کرے کہ ان اگر ایسی کوئی  
 حدیث ہو دے کہ جس سے مارا جانا ذمی کا صرف دوا یک مرتبہ گالی دینے سے ثابت ہو دے تو البتہ  
 اعتراض ہو سکتا ہے ورنہ نہ تیسری یہ کہ جس صورت میں کہ خفیہ کے نزدیک عہد ذمہ نہیں ٹوٹتا  
 اس صورت میں بھی مارا جانا ذمی کو بقصد زجر و سیاست جائز ہے اور ان دونوں حدیثوں سے  
 یہ حدیث ثابت ہے کہ وہ دونوں عربین جو اہل گنہگار وہ دینے کے ذمی گنہگار وہ آنحضرت کو

جائز رکھنا اور مارنے والے پر کچر زجر نہیں کیا یہ نہیں ثابت ہوتا ہے کہ ایسے شخص کو خواہ مخواہ مار دینا واجب ہے تاکہ اعتراض مخالفت درست ہووے علاوہ ازیں ایسی ہی حدیثیں وارد ہیں کہ جنسے یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ کفار نے بار بار آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دی ہے اور آپ نے انکو نہیں مارا ابو نعیم نے دلائل النبوة میں ابن عباس سے روایت کی ہے تفسیر میں اس آیت کے یا ایہا الذین آمنوا لا تقولوا اراغنا نقولوا انظرنا یعنی اے ایمان والو نہ کہو تم ہمارے رسول سے راغنا بلکہ کو انظرنا راغنا ایمان الیہ و اسب التبع فکان الیہ و یقولون رسول اللہ سرہ اطماع اصحاب الیقینون اعلنا ہما کو انرا یقولون زلک ولینکون فیما بینہم فانزل اللہ ذہ الآتہ انتہی مآمل اسکا یہ ہے کہ راغنا بلغت یہود و بری گالی ہے پس جب وہ آنحضرت کی خدمت میں آتے تھے راغنا کہتے تھے صحابہ و انکے کہنے سے یہ سمجھ کر یہ کوئی کلمہ اچھا ہے وہ بھی کہنے لگے پس اللہ نے اس آیت کو نازل کیا اور حکم کیا کہ تم راغنا نہ کہو اگر کہنا ہو تو انظرنا کہو کہ جسکے معنی یہ ہیں کہ اسے رسول اللہ آپ ہماری طرف دیکھنا اور توجہ دیکھیں اور صحیح بخاری و مسلم و سنن وغیرہ میں موجود ہے کہ یہود جب آن حضرت کی خدمت میں آتے جاسے السلام علیکم اس او علیکم کہتے اور سام کے معنی اونکے نزدیک موت اور نشت کے ہیں آن حضرت اوسکے حواری میں صرف علیکم فرمادیتے پس ان احادیث سے یہ ثابت ہے کہ یہود آن حضرت کو گالیاں دیتے تھے مگر اپنی مارنے کا حکم نہیں فرماتے تھے اس سے معلوم ہوا کہ انکو بسبب کلمہ دینے کے مار دینا ضرور نہیں ہے ہاں اگر تعزیر مار دینا تو کچھ جرح ہی ہوگا بخلاف مسلمان کے کہ اگر وہ بھی کو گالی دیکھا وہ کافر ہو جائیگا اور مسلمانوں پر اسکا مار دینا لازم و واجب ہو جائیگا قولہ و راہیکم اللہ امام اعظم کا اور انکے شاگرد ابو یوسف و محمد کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہاں اور شرح وقایہ اور کنز اور درختار میں لکھا فان قید الی حدیث نبویہ لعل فرضہ عندنا یعنی اگر اوستے پانچویں رکعت کا جھک ریا تو اہل ہونے ناز لینے نہ سب امام اعظم کا یہ ہے کہ سیکو ہاں رکعت ناز پڑھتی تھی اور ہول کر پانچ رکعت پڑھ گیا تو اس صورت میں نازا و سکی باطل ہو جائیگی اس مسئلہ میں امام اعظم اور انکے شاگرد ابو یوسف و محمد نے خلاف کیا اس حدیث کا جو کہ بخاری اور مسلم میں روایت ہے عبد اللہ بن مسعود سے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان فی الصلوۃ فقال وما ذاک یا رسول اللہ قالوا صلیت خمسین سجدۃ میں بعد مسلم یعنی تحقیق رسول خدا نے ناز پڑھی نہ کہ پانچ رکعت پس کہا گیا واسطے اونکے زیادتی کی گئی ناز میں پس فرمایا اللہ کے سبب پوچھنے کا کیا ہے عرض کیا صحابہ نے پڑھی اب نے ناز پانچ رکعت پس محمد کے لیے حدیث نے دو مسجد سے بعد سلام پیرنے کے اقول

راہ سید ہی چل کر اک عالم پتھر پھانکے جو کروی بہترین اسے شیعہ یہ رفتار چھوڑ دے سمجھ بوجھ  
 اہم کے مذہب کو مخالف و حدیث کے ائمہ کیا آپ ہی کا کام ہے عبارات فقہیہ میں قطع و برید کر دینے میں  
 آپ کو ملکہ نام ہے ان سب کتابوں میں جنکا آپ نے ذکر کیا اور یہی اور فقہ کی کتابوں میں صرف سید  
 نہیں لکھا ہے جو آپ نے غلام کے دھوکا دینے کے واسطے نقل کیا بلکہ سب کتابوں میں یہ تفصیل مرقوم ہے  
 کہ جو شخص چار رکعت کا پڑھنے والا عقدہ اخیرہ کو نہ رکھانے سے ہے چھوڑ کے پانچویں رکعت پڑھنے لگا  
 پس جب تک کہ پانچویں رکعت کا اوستے سجدہ نہیں کیا ہے اسکو چاہیے کہ بیٹھ جاوے اور عقدہ  
 کر کے سجدہ سو کر کے اس سجدہ سے ایک رکعت سے کم کو کوئی نماز معتبر نہیں پس اسکا باطل کرنے میں  
 واسطے اصلاح نماز کے کچھ چیزیں اور اگر اوستے پانچویں رکعت کا سجدہ کر لیا ہے نماز اسکی باطل ہو جاتی  
 اس سجدہ سے کہ اوستے نفل میں شروع مستحکم کر لیا بدو ان احوال ارکان زمین کے کیونکہ ایک رکعت نماز معتبر  
 اور اگر عقدہ اخیرہ کر کے ہوئے سے پانچویں رکعت پڑھنے لگا پس اسوقت جب تک کہ پانچویں رکعت کا  
 سجدہ نہ کرے اسوقت تک بیٹھ جاوے اور سجدہ سو کر کے نماز تمام کرے اور اگر پانچویں رکعت کا سجدہ کر لیا  
 اور ایک رکعت کو اوستے مکمل کر دیا اس صورت میں اسکو چاہیے کہ چھٹی رکعت اور بھی ملے اور  
 سجدہ سو کر کے نماز تمام کر لے تاہم دو رکعت نفل ہو جائے اور چار رکعت فرض ادا ہو ورنہ پھل ہے  
 اس عبارت مدایہ کا وہ سن عن العقدہ الاخیرہ جنہ قام الی الخاضعۃ رحمہ الی العقدہ مالم یسجد ان لم  
 اصلاح صلوٰۃ ما اکتد لان ما دون الركوع یحل الرقص والقی الخاضعۃ وحی بالمسہولانہ اخیرہ انما یصح ان یقصر  
 بسجدۃ بطل فرضہ عندئذ لانہ استحکم شرعہ فی النافۃ قبل کمال ارکان انکرتہ وبقدر فی القدرۃ ثم قام  
 ولم یسلم عادلی العقدہ مالم یسجد الخاضعۃ وسلم وان قید الخاضعۃ بسجدۃ ثم ذکر عدم البہار کتہ آخری ثم فرض  
 وسجدہ للسلو استحقاقا انتہی لمخصا خلاصہ یہ ہے کہ حنفیہ کے نزدیک چار رکعت پڑھنے والا اگر پہلی سے  
 پانچویں رکعت کے واسطے کہڑا سو گیا تو نماز اسکی بہ صورت میں نہیں باطل ہوتی ہے جیسا کہ  
 آپ کے کلام تمام سے سمجھا جاتا ہے بلکہ اس صورت میں کہ عقدہ اخیرہ کر رکھتا ہے اوستے  
 چھوٹ گیا ہو اور بدو ن عقدہ اخیرہ کے وہ کہڑا سو گیا ہو اور پانچویں رکعت کا اوستے سجدہ بھی  
 کر لیا ہو اور سوا اسکے اور صورتوں میں بطلان نماز کا حکم نہیں جیتے ہیں بلکہ یہ کہتے ہیں کہ  
 اگر پانچویں رکعت کے سجدہ کرنے کے قبل اسکو یاد آ گیا تو وہ اسقدر نااہل نماز کو کہ ایک رکعت سے  
 کم ہے چھوڑ دے اور بیٹھ کے سجدہ سو کر کے نماز تمام کرے خواہ اوستے پانچویں رکعت عقدہ اخیرہ کر  
 اوستے شروع کی ہو یا عقدہ اخیرہ اس سے چھوٹ گیا ہو اور اگر پانچویں رکعت کی طرف عقدہ اخیرہ کر کے

کہا ہوا اور اس رکعت کے سجدہ کرنے کے بعد اس کو یاد پڑا اہل بیت میں بھی اس کی غائز نہیں  
 باطل ہوگی بلکہ وہ ایک رکعت اور ملا کے نازک کرے آپ ﷺ کے جوہر بیت آپ نے بیان کی اس میں  
 یہ کہان مذکور ہے کہ ان حضرت پانچویں رکعت بدون قعدہ اخیرہ جو تہی رکعت کے پڑھنے لگتے تھے تاکہ مکمل  
 مخالفت کا درست ہووے بلکہ ظاہر حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ آپ قعدہ اخیرہ کر کے نہ پڑھ کر  
 باین خیال کہ یہ قعدہ اول ہے کہ پڑھے ہو گئے تھے اس وجہ سے کہ جب ایک صحابی نے کہا کہ یا رسول اللہ  
 کیا نماز میں زیادتی ہوگئی ہے اور آپ نے پوچھا کہ کیا ہوا تو صحابہ نے عرض کیا کہ آپ نے پانچ رکعت  
 ادا کیں اور ظاہر ہے کہ ظہر کی نماز چار رکعت مع قعدہ اخیرہ ہوتی ہیں نہ بدون اور اس کے پس اگر قعدہ  
 اخیرہ آپ چھوڑ گئے ہوتے صحابہ یہ کہتے کہ آپ نے ایک قعدہ چھوڑ دیا اور ایک رکعت کی زیادتی کی  
 یہ نہ کہتے کہ آپ سے پانچ رکعت ادا ہوئی بناؤ علیہ یہ حدیث موافق حنفیہ کے ظہری اور طبرانی کی  
 مخالفت نہ ہوگی کیونکہ حنفیہ بھی ایسی صورت میں کہ تندرہ اخیرہ کر کے پانچویں رکعت کی طرف ہوا ہے  
 کہ اگر ہو گیا ہو بلکہ ان نماز کا حکم نہیں دیتے ہیں یعنی شرح براہین میں لکھتے ہیں وتاویل الحدیث

انہ علیہ السلام قعدہ علی الراۃ بدلیل انہ قال صل علیہ خمساً و انظر لاسم لمجیع الارکان ومنہما القعدۃ اخیرہ  
 انتہی یعنی تاویل حدیث کی یہ ہے کہ ان حضرت قعدہ اخیرہ کر کے کہتے ہوئے تھے بدلیل اس کے صحابی  
 راوی حدیث نے بیان اس قعدہ میں صل علیہ خمساً فرمایا یعنی آپ نے پانچ رکعت ظہر پڑھی اور ظہر  
 نام ہے مجموعہ ارکان کا کہ پنجواں اس کے قعدہ اخیرہ بھی ہے نہ صرف چار رکعت کا بدون قعدہ اخیرہ کے  
 پس اگر آپ نے قعدہ اخیرہ چھوڑ دیا ہوتا راوی یہ لفظ نہ کہتا ایصال سابق قصہ سے بھی معلوم  
 ہوتا ہے کہ آپ نے قعدہ کر لیا تھا اور بالفصل اگر اس ظاہر سیاق کا لحاظ نہ کیجئے تب بھی قصہ مکمل دونوں  
 صورتوں کو ہے صرف ایک ہی صورت کہ آپ نے قعدہ اخیرہ بھی چھوڑ دیا تھا نہیں نکلتی یا انہ چھوڑا  
 اس حدیث کو مخالفت نہ سب حنفیہ سمجھنا اور نہ سب حنفی پر طعن کرنا خالی مخالفت و سفارت ہے نہ  
 قولہ اور ایک سند امام اعظم کا مخالفت حدیث کے یہ ہے جو کہ براہ اور شرح قوانین اور کنز اور مختار  
 وغیرہ میں لکھا ہے ولا یشرع عندہ فی حنفیہ یعنی نہ لکھا جاوے اس وقت نزدیک ابو حنیفہ کے  
 کہ ان کے نزدیک اشار مشابہ ہے یعنی تکلیف دینا ہے سو امام اعظم نے خلاف کیا اس میں شک نہیں  
 اس حدیث کا جو کہ مسلم اور ابوداؤد اور ترمذی اور ابی اور موطا میں روایت ہے ابن عباس سے  
 کہنا صل علیہ خمساً و انظر لاسم لمجیع الارکان ومنہما القعدۃ اخیرہ انتہی یعنی تاویل حدیث  
 رسول اللہ نے ظہر کی پانچویں رکعت کے بعد شکوائی اڑنی اپنی پس نہ کیا اڑنی کو بیچ کر نہ کیا یا اپنی پانچویں رکعت

**اقول** سرکش کوئی ہو کر کبھی ہر انسان ہوتا ہے انجام برے کام کا اچھا نہیں ہوتا ہے فائدہ ظاہر پر  
 ثمت لگانا اور مجتہدین پر افسر کرنا نہیں کہیں ہے اور طعن و تشنیع میں جرأت کرنا چھٹنا اچھا نہیں ہے اگر اعلیٰ  
 رہنما ائمہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عذاب استیصال دنیوی اس مہم سے اوستا نہ لیا گیا ہوتا تو بیشک ایسے  
 طاعینین پر عذاب استیصال نازل ہوتا عجیب ہے کہ آپ کو نام ابو حنیفہ کے مذہب کی توضیح ہی نہیں خواہ خواہ  
 باخچین سواروں میں اپنا نام کیوں داخل کرتے ہیں اور طاعینین میں کیوں اپنا نام لکھوا کے مستحق گناہ ہوتا ہے  
 اور زیادہ عجیب یہ ہے کہ جن کتابوں سے آپ مذہب امام کا نقل کر رہے ہیں انہیں میں قبیح مذہب امام ہر  
 تمام مذکورہ ہمایہ انکی شروع میں اچھی طرح سے ماثور ہے اور سب سے چشم پوشی کرنا اور مذہب امام کا نمونہ  
 اسکو مذہب ادکا قرار دیکے عراض کرنا کس کتاب شرعی کی رو سے جائز ہے نہیں یہی کتب شرعیہ کو جان بچے  
 کسی شستر یا یونہی سے اسکا جواز کمال دیکھے درختار میں کہ جبکا آپ حوالہ دے رہے ہیں مسطور ہے  
 کہ لا اشعار و موثق سما من الایسہ و الایمن لان کل احد لا یستفاد من حسنہ بان قطع الجملہ فقط لایا  
 انتہی یعنی مکر وہ ہے اشعار اور وہ شق کرنا اور یہ کی کو مان کا بائیں جانب با داہنے طرف سے اسوجہ سے  
 کہ ہر شخص نہیں کرتا ہے اشعار اچھی طرح بلکہ اکثر آپ زخم لگاتے ہیں کہ گوشت ایک زخم پہنچ جاتا ہے اور جانور  
 سخت تکلیف اوستا تا ہے پس لیکن وہ شخص کہ اچھی طرح سے اشعار کرے یا بنظر کہ صرف جڑ کا ٹکے پس  
 نہیں جرح ہے اس کے واسطے اشعار میں اور ہدایہ میں ہے قبل ان با حنیفہ نام کہ اشعار اہل زمانہ لم یبغیہم  
 فیہ علی وجہ نیات منہ السامیہ انتہی یعنی ابو حنیفہ نے نہیں مکر وہ کہا مطلق اشعار کو بلکہ اشعار پہنے ناوا  
 کو کہ وہ مبالغہ کرتی ہے اشعار میں یہاں تک کہ خوف ہوتا تھا پہنچ جانے زخم کا گوشت ایک اور عینی کی شرح بہتہ  
 میں ہے ابو حنیفہ مکر وہ اہل الاشعار کہتے مکر وہ ایک مع اشتہر فیہ میں آثار دقال اظہاری دنا کہ ابو حنیفہ  
 اشعار اہل زمانہ لانه لایم یعلون ذلک علی وجہ نیات منہ ہلاک البدنہ سرایتہ خصوصاً فی جرح الحجاز ذری الصوب  
 فی سہلہ اباب عن العاصم الاقینون علی الحد و ما من وقف علی ذلک مان قطع الجملہ فقط دون اللحم فذلک  
 انتہی حاصل اسکایہ ہے کہ ابو حنیفہ نے مطلقاً اشعار کو مکر وہ نہیں کہا اور کہو نہ کہتے با وجود مشہور مونس اخبار  
 دنا کے اس باب میں الحادوی نے کہا کہ نہیں مکر وہ کہا ابو حنیفہ نے مکر اپنے زمانہ و ایون کے اشعار کو کیونکہ  
 دیکھا امام نے انکو کہ وہ مسطور سے اشعار کرتے تھے کہ وہ میں خوف ہلاک اونٹ کا ہونا تھا خصوصاً  
 گرمی ملک عرب کے زمانے میں کہ جانور زیادہ زخم لکھا کے اکثر مر جاتے تھے پس مناسب سمجھا امام نے  
 بند کرنے اس طریقہ کو عوام سے اور فتوے کے اسبت کا دیا اسوجہ سے کہ عوام حد شرعی سے تجاوز کرنا تو  
 لیکن وہ شخص جو حد شرعی سے تجاوز نہ ہوے یا بنظر کہ صرف جڑ کا ٹکے اس کے واسطے کہ منافع نہیں ہے

اور عینی کی شرح صحیح بخاری سے بہ عمدۃ القاری میں ہے الطحاوی نے بھی جو عالم الناس منہب الفقہاء  
 لایسا منہب ابی حنیفہ ذکر ان ابی حنیفہ لم یکرمہ اصل الاشعار ولا کونہ یسئفہ وانما کرمہ بالفضل علی وجہ نیاف منہ ہا کما  
 سرایتہ الجرح لایسافی حوالہ جامع الطعن بالسنان اور الشفرۃ فارادوس البیاب علی السامۃ لایم لا سیر اعون الخوفی  
 ذلک امامین وقف علی الحدیث ذلک قطع الجلد دون العلم فلا ینکرہ فکر انکرمانی صاحب المناکب عنہ استحسانہ  
 قال وہو المصحح انتہی مآسل اسکایہ بے کلمہادی نے جو بڑے عالم تھے مذاہب فقہاء کے اور اختلافات ائمہ کے  
 خصوصاً مذاہب امام ابو حنیفہ کے ذکر کیا ہے کہ امام ابو حنیفہ نے نہیں مکروہ جانا اصل اشعار کو اور نہ انکار کیا اور نہ  
 سنت ہونے کا جزیں نیت کہ مکروہ جانا اوس اشعار کو اور اس سے خوف ہلاک ہووے اور ذکر کیا ہر کرانی  
 صاحب المناکب نے ابو حنیفہ سے استحقاق اور تہجیب اشعار اور کہا کہ یہی قول زیادہ صحیح ہے اس طرح سے اور بھی  
 کتب فقہ میں مذکور ہے بنظر اختلاف فعل عبارات میں تطویل نہیں کی گئی اعراض جو شخص مطلقاً اشعار کو  
 منع کرے اور مکروہ کہے بیشک قول اوسکا مردود ہے بسبب اسکے کہ احادیث صحیحہ سے آن حضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم اور صحابہ کا اشعار کرنا ثابت ہو اور ابو حنیفہ اس قول سے برہین مطلقاً اشعار کو مکروہ نہیں  
 کہتے ہیں بلکہ جو اشعار بقدر حد شرعی ہوا و سکودہ بھی تحسن اور سنون سمجھتے ہیں بان جو حد شرعی سے تجاوز  
 ہو جوارے اوسکو البتہ مکروہ کہتے ہیں پس جو مذاہب امام کا یہ وہ مخالف حدیث نہیں اور جو مخالف حدیث  
 ہو وہ مذاہب امام کا نہیں قوت کہ راقم کتبا یہ کہ سائل امام اعظم کے جو فقہ کی کتابوں میں بیچ ہیں صحیح صحیح  
 حدیثوں کے مخالف استقدر میں کہ میں انکا شمار نہیں کر سکتا اور اس دہیاسے نا پدید انکار کو کوڑی سے  
 نا پ نہیں سکتا لیکن البتہ مشقت منورہ فرور سے واسطے معلوم کرنے عوام کے میرا ارادہ یہ ہے کہ کہیو  
 مسئلہ امام اعظم کا جو کہ حدیثوں صحیحہ کے مخالف ہیں نقل کر دیں اقول سہ نہ چہر و لبس ابے میو ہم ہی  
 کہیں کے مذہب ہو چکی بد زبانی تمہاری یہ آپکا زبانی حق فرج پایہ اعتبار سے ساقط ہے ارباب نقل  
 و افعال کے نزدیک یہ دعویٰ غیر مسموع ہے اگر اسیکانام مخالفت ہے کہ مذاہب امام کا جو کچھ اپنی تفسیر  
 آیا قرار دیکے حدیث کا مطلب اپنی طرف سے کر کے جہت بیٹ حکم مخالفت کا لگا دیا تو ایسی مخالفت  
 تو تمام ائمہ و محدثین کے اقوال میں بہت نکل آگئی حنفیہ کی کیا خصوصیت ہے اگر اسکے جواب میں ہم پاس  
 معتقدان کے اکٹھے نہ لے کر اور اس زمانے کے اقوال مخالف حدیث و قرآن نکالیں تو آپ کو بڑی مشکل  
 پیش آئے گی اور بغیر ماموسنی کے کہ نہ بن پڑیگی مگر ہم سلف صالحین اور ائمہ سابقین کے ساتھ ادب سے پیش  
 آتے ہیں اور کسی پر طعن نہیں کرتے ہیں ہم ہی اگر آپ کی طرح سے بیباک ہو جائیں اور خوف پروردگار  
 اور خدا وین تو جواب شرعی کی ہووے آپ کی طبع مبارک ہی مسرور ہووے مگر ہم زہد کر لیں غصہ نہ کر لیں

بابر و اعراض عن الجاہلین پر عمل کر کے صبر کرنے میں اور وبال سبھن شیخ کا آپ ہی پر رہے کہ پسند  
 کرتے ہیں قولہ اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف حدیث پیغمبر کے یہ ہے جو کہ ہر ایم وغیرہ فقہ کی کتابوں  
 میں لکھا ہے ومن انتہی الی الامام اعظم یعنی فجر کی نماز کے وقت اگر کوئی شخص مسجد میں آوے اور دیکھے کہ  
 فرضوں کی جماعت ہو رہی لیکن اس شخص نے دو رکعت سنت نہیں پڑھی ہے تو اس صورت میں اگر وہ  
 ڈرتا ہے کہ سنت پڑھنے سے ایک رکعت جماعت کی جاتی ہوگی اور ایک لمبا دمی تو چاہیے کہ دو رکعت  
 سنت مسجد کے دروازے پر پہلا پڑھ لے پھر جماعت میں داخل ہووے سو امام اعظم نے خلافت کیا اس  
 حدیث کا جو کہ مسلم میں روایت ہے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا رسول اللہ نے اذا قمیت الصلوۃ فلا صلوا الا  
 یعنی جب وقت کے کھڑکی کھجی دے نماز یعنی تکبیر ہو فرضوں کی پس نہیں ہے کوئی نماز سو اسے فرض کے اقول  
 اگرچہ یہ حدیث یعنی اذا قمیت الصلوۃ فلا صلوا الا المکتوبہ جو کہ سنن ابوداؤد و سنن ابی یوسف و سنن ابن  
 ماجہ و صحیح مسلم و جامع ترمذی و مسند امام احمد و مسند امام ابو حنیفہ وغیرہ میں باسانید و معتبرہ مروی ہے بلکہ  
 اپنے اطلاق کے اسی پر دلالت کرتی ہے کہ جب تکبیر نماز فرض کے واسطے شروع ہووے اور وقت  
 کوئی نماز نہ پڑھنا چاہیے مگر وہی فرض خواہ سنت ظہر کی ہو یا صبح کی یا اور کوئی نفل ہو مگر کثرت سے صحابہ  
 سے اسکے خلافت مروی ہے علیٰ ہادی نے شرح معانی الآثار میں عبد اللہ بن مسعود سے روایت کی انہ جملہ  
 والا امام فی الصلوۃ فعلی کہتے ہی بغیر اتقی یعنی وہ مسجد میں آئے اور وقت کہ امام نماز صبح پڑھ رہے تھے پس پڑھی  
 اور انہوں نے سنت فجر بعد اوس کے شریک ہوئے فرض میں اور یہی دوسری سند سے روایت کی انہ سنن  
 العاصم ابی ہریرہ و تذاویع عبد اللہ بن مسعود قبل ان یصلی العشاء ثم خرجوا من عندہ و قد قمیت الصلوۃ  
 فجلس عبد اللہ الی اسطوانۃ من مسجد یصلی رکعتین ثم دخل فی الصلوۃ انتہی یعنی بلایا سعید بن عاصم نے  
 ابو موسیٰ اشعری اور حذافہ اور ابن مسعود کو قبل ادا کرنے نماز فجر کے پہنچے یہ سب اوندکے پاس سے اوس  
 حالت میں کہ فرض صبح کی اقامت ہوئی تھی پس پیچھے گئے انہں سعود ایک ستون مسجد کے پاس اور دو رکعت  
 سنت پڑھنے لگے اوس کے بعد شریک جماعت ہوئے اور کبھی علیٰ ہادی نے ابو حذافہ سے روایت کی وقت  
 فی صلوۃ العشاء مع ابن عمر بن عباس والا امام یصلی فلما ابن عمر فدخل فی الصلۃ و ابن عباس فصلی  
 رکعتین ثم دخل مع الامام فلما سلم الامام قدامہ بن عمر حتی طلعت الشمس فکے رکعتین اتقی یعنی داخل ہوا میں  
 نماز صبح میں اوس حال میں کہ امام نماز پڑھتا تھا ساتھ عبد اللہ بن عمر اور عبد اللہ بن عباس کے پس  
 لیکن ابن عمر تو داخل ہو گئے صفت میں اور شریک فرض ہو گئے اور لیکن ابن عباس میں اور لیکن  
 انہوں نے دو رکعت سنت بعد اوس کے شریک جماعت ہوئے پس جب سلام پڑھا امام نے بیٹھے پھر ابن عمر





پس پڑھ لیتے دو رکعت سنت مسجدین پر داخل ہونے سے پہلے قوم کے نماز میں اور حسن بھری سے روایت کی ہے  
 اور اوقات السجدۃ الفصل کتب بالفرض لکھ کا ان الامام بطلتم اوّل منہا انتہی یعنی جب کہ تو مسجدین اور  
 نہ چڑھی ہو تو نے دو رکعت سنت پس پڑھ لے تو اس کو اگر وہ امام فرض پڑھ رہا ہو پر داخل ہونا بن امام کے اور  
 یونس سے روایت کی کہ ان الحسن بقول یعلیٰ ہانی نا حیتہ السجدۃ ثم بدخل مع القوم فی صلاتہم انتہی یعنی یہی حسن بھری  
 کہتے ہیں پڑھ لے دو رکعت سنت کو سنت مسجدین پر داخل ہو جاوے ساتھ امام کے ان روایات سے معلوم ہوا کہ سنت پڑھنا  
 صبح کے بعد اقامت صبح زمانہ صحابہ میں شائع تھی اور کسی سے اوسیر انکار منقول نہیں پس یہ عمل صحابہ وغیرہم کا نہ ہو گا  
 اوس حدیث کے جو سہی وغیرہ نے روایت کی اذ اتمیت الصلوۃ فلا صلوة الا المکتوبۃ الا رکعتی الصبح یعنی جب وقت کہ  
 اقامت کی جاوے فرض کی پس نہیں ہو کوئی نماز مگر نماز فرض مگر دو رکعت سنت مسجد کی کتب اصول میں یہ بات ثابت ہے کہ  
 کہیں حدیث ضعیف ہو جو قرون خارجہ کے قوی ہو جاتی ہیں تاکہ علیہ بدعت الکرہ من حیث البعد ضعیف ہو اسوۃ  
 کو اس کی روایت میں حجاج بن یوسف وغیرہ عباد بن کثیر ضعیف ہیں مگر عمل صحابہ موافق اس کے اوسکا مقوی ہو گا اور اسکا ضعیف  
 رفع کر دیا پس بوجہ اس حدیث کے ساتھ عمل صحابہ کے دو رکعت سنت کا اوس حدیث سے جو مطلق ہے اشتنا کر لیا جاوے  
 اور حدیث مسجدین سنت فجر کی ہی مانع وارد ہوئی یعنی اذ اتمیت الصلوۃ فلا صلوة الا المکتوبۃ فاولا دنائتہی الفجر  
 قال لا رکعتی الفجر یعنی جب اقامت لکھی جائے نماز فرض کی پس نہیں ہو کوئی نماز مگر نماز فرض کا صحابہ نے یا رسول اللہ  
 اور نہ دو رکعت سنت فجر کی فرمایا آپ نے نہ دو رکعت فجر کی یعنی بعد اقامت کے یہی نہ پڑھی جاوے اس حدیث کو  
 روایت کیا ابن عدی وغیرہ نے اور کہا ابن حجر نے فتح الباری میں وسانہ حسن انتہی یعنی اسناد اسکا حسن معتبر ہے پس  
 خفیہ کے نزدیک یہ مانع محمول ہے اوس صورت پر جب کہ خوف ہو فرض نہ ملنے کا یا اوس صورت پر کہ سنت متصل مغفرت  
 فرض ادا کی جاوے اسوجہ سے کہ سنت پڑھ لینا خفیہ کے نزدیک اوس صورت میں جائز ہے جب یہ خیال ہو کہ  
 بعد ادا کرنے سنت کے حاجت فرض کے لمجاوگی اور اگر خوف غلغلا کا ہو تو سنت چھوڑ دینا جائز ہے اور اگر ناسنت کا  
 مشرط ہے اس امر کے ساتھ کہ متصل مغفرت مسجد کے ادا ہونے کے بعد اپنے گھر میں یا مسجد میں مغفرت سے علیہ  
 عنہ شرح غنیہ میں ہے مگر فی جمیع ذلک ان یصلیٰ نماز الصلوات وعلف الصلوات من غیر ما مل یصلیٰ فی السجود فی  
 ان کان الامام فی التلوۃ او فی التلوۃ ان کان الامام فی الصلوات وعلف الصلوات انتہی ماحل اسکا یہ ہے کہ سنت فجر  
 وغیرہ پڑھنا مکروہ ہے بعد اقامت فرض کے مغفرت فرض کے متصل یا بھیج مغفرت کے بدو ن ماحل کے بلکہ چاہیے کہ  
 جس درجہ میں امام ہو اوس درجہ میں سنت نہ پڑھے بلکہ دوسرے درجہ میں یا کسی ستون مسجد کی آڑ میں اور اگر  
 اور یہی غنیہ میں ہے ولا رد علی ما ذکرنا من صلوة سنتہ الفجر بعد شروع الامام فی الفرض ما رواہ البخاری من حدیث  
 عبد اللہ بن یحییٰ ان ابی سلمیٰ اسرعیہ وسلم رای رجلاً من الاندلس یصلیٰ رکعتین ویدر اتمیت الصلوۃ فاما وقت رسول

صفت پر وارد علیہم السلام سابق قصہ جبر علیہم و شہاد بان الرحمہ کان ثباتی یہاں تک کہ میں نے اسلام شریعت کے لئے لکھ کر لیا ہے جس میں صحت پر موقوف ہے  
 صحت پر موقوف ہے اور علیہم السلام انما لکھ کر لیا ہے کہ میں نے اسلام شریعت کے لئے لکھ کر لیا ہے جس میں صحت پر موقوف ہے اور علیہم السلام انما لکھ کر لیا ہے کہ میں نے اسلام شریعت کے لئے لکھ کر لیا ہے جس میں صحت پر موقوف ہے  
 اور یہ کہ اس وقت حکم جبر ہمارے شریعت میں موجود تھا اور اسلام حصان میں شرط تھا اور میں نے حکم کرنا ان حضرات کا ساتھ  
 تورات کے برخلاف اپنی شریعت کے اس وجہ سے کہ احکام تورات کے منسوخ ہو گئے تھے پس اگر ہمارے شریعت میں  
 حکم جبر کا اس وقت میں نہ تھا آپ کہہ ہی رجم کا حکم نہ فرماتے اور آپ نے یہ دوسے سوال اور نئے تورات کے حکم کا صرف  
 واسطے الزام ہو سکے فرمایا نہ اس واسطے کہ اسی کے موافق حکم فرما دین فالصواب ان یقال ان ہذا القصد دلت  
 علی عدم اشتراط الاحصان والحدیث المذكور علیہ القول مقدم علیہ فیفسر فیہ جواب میں طرف سے ضعیف  
 اور بالکلیہ کہ یہ کہہ جاوے کہ اس قصہ نے دلالت کی اور نہ شرط ہونے احصان اور اسلام کے اور حدیث سابقہ  
 فیہ من اشترک بالحدیث فیہ فیہ دلالت کی اور نہ شرط کے اور وہ حدیث قولی ہے اور حدیث قصہ جبر ہو  
 فعلی ہے اور قول مقدم ہے فعلی پر جس جرم اور قول بھی علیہ القدر علیہ وسلم سے ثابت ہو اسی پر عمل کرنا جائز ہے ان کی  
 اشتراط احتیاطی و ہو مطلوب فی باب الحد و باوجود اسکے کہ شرط لگانے میں اسلام کی احتیاط ہے اور احتیاط  
 باب حد و میں مطلوب ہے کہ احققہ ابن الہمام فی فتح القدر ایسی تحقیق کیا ہے کہ مال الدین محمد بن عبد الوہاب  
 باب الہمام نے فتح القدر حاشیہ ہدایہ میں وہ تحقیق حسن الاذانہ موقوف علی ثبوت الحدیث المذكور میں طریق میں  
 انتہی لینے اور وہ تحقیق اچھی ہے مگر یہ کہ موقوف ہے ثابت ہونے حدیث قولی پر کسی طریق معتبر و معتد سے خلاصہ  
 مرام یہ ہے کہ اگرچہ حدیث جبر ہو دے یہ امر معدوم ہوتا ہے کہ احصان میں اسلام شرط نہیں ہے مگر جبکہ حنفیہ  
 کو ایک حدیث قولی ایسی مل گئی کہ اشتراط پر دلالت کرتی ہے اس وجہ سے انہوں نے کہا کہ احصان میں اسلام  
 شرط ہے اور موافق قاعدہ اصول کے اس کو ترجیح دی چونکہ اور ایک مسلمانام عظیم کا مخالف حدیث کے یہ ہے  
 جو کہ ہدایہ اور شریعت وقایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے وہ ان کا منت العصر اور المغرب اور الفجر میں یہ عبارت  
 دلیل ہے اس بات پر کہ اگر کوئی شخص صبح یا عصر کی فرض پڑھ چکا ہو تو وہ اگر اس مسجد میں چلا جاوے جہاں  
 صبح یا عصر کی نماز کی تکبیر یا جہاں صبح یا عصر کی نماز ہو تو اس کو امام اعظم کے نزدیک جماعت میں شامل ہونا جائز ہے  
 سو اس مسئلہ میں امام اعظم نے خلاف کیا اس حدیث کا کہ شریعت میں اور ابو داؤد اور سنن میں روایت ہے یہ نہیں  
 اس دوسرے شدت تن رسول اللہ اقوال اس مقام پر بھی آپ نے عادت قدیم کو اختیار کیا کہ جو احادیث موافق  
 فہم باب امام اعظم کے صحاح سند میں مروی ہیں ان کو جو کہ ایک حدیث جو بطریق مخالف معلق ہوئی ذکر کر کے ہم  
 کر دیا ہے نقل رتبہ جو کہ ہم آشنا نہیں ہو جہاں سے راست بات ہو کہ میں ہزار میں صحیح مسلم میں ابو امام  
 سند مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صل صبیح تم قصہ عن الصلوۃ فیہ لفظ شمس لہذا صبیح کی

بعد اسکے غارتہ پڑ جو یہاں تک کہ آفتاب طلوع کرے اور یہی اسی روایت میں ہے امام اشعر عن الصلوۃ حقۃ  
 تغرب الشمس یعنی بعد نماز عصر کے نماز پڑ جو یہاں تک کہ غروب ہو جاوے اسکے آفتاب اور صحیح میں روایت  
 اور میں یہی میں علی مرتضیٰ سے مروی ہے کہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایسا ہی کہ صلوۃ مکتوبہ ان العصر  
 و العصر یعنی تھے کہ آنحضرتؐ کہ جڑ تھو تو نوافل ہر فرض کے بعد نماز صبح اور نماز عصر کے بعد نفل نہیں پڑتے تھے  
 اور صحیح میں حضرت علی مرتضیٰ سے مروی ہے کہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگرچہ لا یصلوا الا کثینین یعنی تھے آنحضرتؐ  
 کہ جب طالع کرتی صبح صادق نہیں پڑتے تھے نوافل مگر دو رکعت قبل فرض کے اور ستر سن ابوداؤد میں ابن عمر  
 سے مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لا تصلوا بعد العصر الا بعد ثلثین یعنی نہ پڑو بعد العصر  
 صبح صادق کوئی نماز نفل مگر دو رکعت سنت اور صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ابوسعید خدری سے مروی ہے  
 کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لا صلوۃ بعد الصبح حتی تطلع الشمس ولا صلوۃ بعد المغرب حتی تغرب الشمس  
 یعنی نہیں جائز ہے نماز نفل پڑنا بعد نماز صبح کے یہاں تک کہ طلوع کرے آفتاب اور نہیں جائز ہے بعد نماز  
 عصر کے یہاں تک کہ غروب ہووے آفتاب اور صحیح بخاری و مسلم میں ابوسیرہ سے مروی ہے نبی رسول اللہ  
 عن الصلوۃ بعد الصبح حتی تطلع الشمس عن الصلوۃ بعد العصر حتی تغرب الشمس یعنی نہ پڑو بعد نماز عصر کے  
 نماز سے بعد نماز صبح کے تا جب طالع آفتاب اور نماز سے بعد نماز عصر کے تا غروب آفتاب اور ترمذی نے لکھا ہے  
 وفي الباب عن علی وابن مسعود والی سعید والی ہریرہ وعقبہ بن عامر وابن عمر وسمرہ بن جندب و سلمہ بن اکاف  
 وزید بن ثابت وعبد اللہ بن عمر ومعاذ بن عفرہ وکعب بن مرہ والی امامہ و عمر بن عبسہ و یحییٰ بن امیہ و  
 معاویہ و الصالحی و عائشہ بنت ابی بکر یعنی اس باب ممانت نماز میں بعد صبح اور بعد عصر کے روایت کی ہے آنحضرتؐ  
 علی مرتضیٰ اور عبد اللہ بن مسعود اور ابوسعید خدری اور ابوسیرہ اور عقبہ اور عبد اللہ بن عمر اور سمرہ اور سلمہ  
 اور زید اور عبد اللہ بن عمر واد معاذ بن عفرہ وکعب بن مرہ واد ابوامامہ اور عمر بن عبسہ اور یحییٰ  
 بن امیہ اور معاویہ اور عائشہ اور صالحی نے اور قبل اس عبارت کے ترمذی نے اس جہاس سے روایت  
 کی ہے سمعت غیر واحد من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن النخبط کہ ان من اعلم الی ان رسول اللہ  
 نہی عن الصلوۃ بعد العصر حتی تطلع الشمس وعن الصلوۃ بعد العصر حتی تغرب الشمس یعنی سنائین نے بہت سے  
 صحابہ رسول اللہ سے اور نجدہ اور ان کے حضرت عمر بن اور تھے وہ سب سے زیادہ محبوب اور پسندیدہ نزدیک  
 میرے کہ ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا نماز سے بعد نماز فجر کے یہاں تک کہ طلوع کرے آفتاب اور  
 نماز سے بعد عصر کے یہاں تک کہ غروب کرے آفتاب بعد اسکا ترمذی نے لکھا ہے وہو قول اکثر الفقہاء  
 من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم ومن بعدہم انہم کہوا الصلوۃ بعد الصبح حتی تطلع الشمس بعد العصر حتی

تغریب الشمس واما الصلوات المفروضة فلا بأس ان تقضى بعد العصر وبعد الصبح انتهى یعنی یہی قول ہے  
اکثر فقہاء کا صحابہ رسول سے اور بعد صبح کے تحقیق ان لوگوں نے مکروہ سمجھا ہے نماز نفل کو بعد نماز صبح کے  
ماطلوع آفتاب اور بعد عصر کے تاغروب آفتاب اور لیکن نماز قضا پس نہیں مضائقہ ہے اس امر میں کہ ادا کیا  
بعد صبح اور بعد عصر کے ان احادیث سے اور ایسی اور روایات سے جو صحاح ستہ وغیرہ کتب حدیث میں سانیہ  
صحیحہ مروی ہیں یہ امر ثابت ہے کہ بعد نماز عصر کے تاغروب آفتاب مطلقاً نوافل مکروہ ہیں اور ایسی بعض نماز  
صبح کے تاہ طلوع آفتاب اور ایسی بعد طلوع صبح صادق کے تا طلوع آفتاب نوافل ممنوع ہیں مگر رکعت  
سنت فرجیس اسوجہ سے خفیہ کہتے ہیں کہ جو شخص ایک مرتبہ صبح اور عصر کی فرض پڑھ چکا ہے اور پھر اسے  
جماعت نماز کی کسی مسجد میں پائی تو وہ شریک ہو اسوجہ سے کہ اگر شریک ہوا تو یہ نماز اس کے حق میں نفل  
ہوگی جنسہ کہ امام احمد اور ابو داؤد اور ترمذی اور شافعی اور حاکم اور ابن سکین اور ابن حبان  
نے یہ روایت الاسود سے روایت کی کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اون دو صحابہ سے جو فرض گھر میں پڑھ

آئے تھے اور شریک جماعت نہیں ہوئے تھے فرمایا اذا صلیتما فی مکانکما ثم اتیتما مسجد جماعتہ فصلیا معہم  
نمازکم نافلۃ یعنی جب نماز پڑھو تم اپنے گھر میں پڑھو تم اس مسجد میں کہ وہاں جماعت ہو رہی ہو تو  
شریک ہو جاؤ تم اونکے ساتھ پس تحقیق یہ نماز جماعت تمہارے واسطے نفل ہوگی اس حدیث سے جو  
معلوم ہوا کہ جب ایک مرتبہ فرض پڑھ چکا اور شریک جماعت ہوا تو یہ نماز جو جماعت کے ساتھ پڑھا  
اوسکے واسطے نفل ہوگی پس اگر صبح اور عصر کی نماز پڑھنے کے بعد شریک جماعت ہوگا تو ادا کرنا نفل کا  
بعد صبح اور عصر کے لازم آویگا اور وہ بحدیث صحیحہ ممنوع ہے اور مغرب میں نماز کی وجہ یہ ہے کہ  
جب ایک مرتبہ فرض مغرب پڑھ چکا اور پھر شریک جماعت ہو گیا تو یہ نماز اس کے حق میں نفل ہوگی اور  
نفل تین رکعت کی ہمارے دین میں نہیں ہے پس جب شریک جماعت مغرب ہوا و حال سے خالی نہیں  
یا تو امام کے ساتھ تین رکعت یہ سلام پیر لگا اس صورت میں تین رکعت نفل پڑھنا لازم آویگا اور بعد  
سلام امام کو پچھتی رکعت ملا لگا اس صورت میں مخالفت امام کی لازم ہوگی اور یہ دونوں شرطیں

بائز ہیں اسوجہ سے عبد اللہ بن عمر نے فرمایا ہے من صلی صلوۃ المغرب فی بیتہ او صلیتم او کما فلا ینبغی  
خیر ما قد صلا ہما روایت کیا اسکو مالک نے موطا میں منقول اسکا یہ ہے کہ جو شخص نماز مغرب اور صبح پڑھ چکا  
اور پھر اسے جماعت پائی تو وہ شریک جماعت نہ ہوے باقی رہی وہ حدیث جسکو آپ نے منشا وغیرہ  
چاہا ہے کیونکہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بھیانی جو نگر سے فرض جمع پڑھنے کے لئے نکلا تو اگر کسی آپ نے  
جماعت شریک کی تو اسے اسکا جواب یہ ہے کہ وہ حدیث معارض ہے ساتھ اور احادیث صحیحہ کی اسوجہ سے

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ جو صبح کی نماز ایک مرتبہ پڑھ چکا ہو وہ بھی دوبارہ شریک جماعت ہو سکتا ہے  
 اور احادیث صحیحہ جو بعد ہا طرق سے بہت سے صحابہ کے طریقہ سے بابِ ممانعت نوافل میں بعد نماز صبح اور نماز  
 عصر کے مروی ہیں اس امر پر دلالت کرتی ہیں کہ بعد ادا کرنے نماز صبح اور عصر کے دوبارہ شریک جماعت نہیں ہو  
 اور جب دو حدیثوں میں تعارض ہووے اس طرح پر کہ ایک امر کے جواز پر ایک حدیث دلالت کرے  
 اور دوسری حدیث اس کے عدم جواز پر دلالت کرے تو احتیاطاً وہی حدیث مقدم کی جاتی ہے جس سے  
 ممانعت نکلتی ہے جیسا کہ کتب اصول میں تفصیل تمام مذکور ہے اسی سبب سے حنفیہ نے ادون احادیث  
 کثیرہ پر عمل کیا جس سے ممانعت نکلی ہے اور اس حدیث پر عمل نہیں کیا جو جواز پر دلالت کرتی ہے اور اگر آپ  
 اس قاعدہ کو نہ مانے گا تو بڑی دقت آپ کو پیش آوے گی اور ترک احادیث کثیرہ کا بمقابلہ ایک حدیث  
 کے لازم آوے گا بلکہ بڑا تعجب ہے کہ ایک حدیث کے چوڑنے کو تو آپ کو رانہیں کہتے ہیں اور خفیہ پر  
 اعتراض اس کی مخالفت کا کر رہے ہیں اور بہت سی احادیث صحیحہ جو جو ممانعت پر دلالت کرتی ہیں  
 راگزاشت کیے دیتی ہیں حج کہا ہے جسے کہا ہے یک من علم را دہ من عقل باید فی الواقع اگر اتان کو عقل  
 و فہم ہووے تو صورت علم اس کو مضد نہیں ہوتا ہے بلکہ وہ علم اس کے نقصان عقل کی وجہ سے راہ ضلالت تک  
 پہنچا دیتا ہے نوذہ باندر منہ قولہ ہایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جس عورت کی شادی ہوئی ہو وہ  
 اگر زیان کرے تو اس کو شہر سے نکال دینا اور دوسرے مارنا دونوں کام جائز نہیں سو امام اعظم نے اس مسئلہ میں  
 خلافت کیا ان دو حدیثوں کا اقول کیون جھوٹ پر کہ یا نہ ہی ہے کچھ خدا کا بھی خیر باقی ہے یا نہیں اگر نہ ہو  
 سے حیا و شرم اثر آوی اور یہ نہ سمجھے کہ ہر جھوٹ کی حقیقت کمال جا بلکہ نفی رسوائی ہوگی تو کیا خدا سے کچھ شرم  
 باقی نہیں ہے کون سننا ہو کمانی تری اسے یا غلط کیون بغل میں ہے یہ ہر تہا ہے تو ہمارا غلط مد خدا جانے  
 کس امر میں نے آپ کو یہ مسئلہ بتا دیا اور ہدایہ کا حوالہ دے دیا کہ آپ خوش ہو کے اعتراض کرنے لگے اور سبب و فوہود  
 کے ایسے مدہوش ہوئے کہ قرآن کو ہمو لگئے ورنہ اس بحث میں حدیثوں کے بیان کی کیا ضرورت تھی خود  
 قرآن شریف میں آیت الزانیۃ والرائی فاجلدوا کل واحد منهما مائة جلدة سے حکم دے لگانے کا نام ہے  
 یہ آیت اعتراض جانے کے لیے کافی و دافعی تھی یہ مسئلہ جو آپ نے بیان کیا ہے اس کا نتیجہ نہ ان ہدایہ میں کیا گیا  
 تاہم کتب خفیہ میں کہیں نہیں ہے ہدایہ اور وقایہ اور کنز اور شرح وقایہ بلکہ نام کتب فقہ میں یہ امر صحیح ہے  
 کہ جو عورت یا مرد محض ہو وہ نہ ناکرے تو وہ سنگسار کیا جاوے گا اور محض کہتے ہیں کہ دس شخص جو جو سر ملے ہو  
 اور نہ کالج صبح و شام کی کچھ ہوا اور جو غیر محض ہو اس کو سورا سے لگائے جاوے گا ورنہ عمارت شرح وقایہ کی یہ ہے  
 و ہر شخص کے لیے جو محض سلم ان کی نکل جمع و ہر نصف ان ضامن رجبہ وغیرہ محض جلدہ کا نہ انتہی اور اس سے بھی

ہر ایک وغیرہ میں سے ہیں جس عورت کی شادی سنوئی ہو بشرطیکہ وہ مکلف ہو یا بالغہ اور مجنون نہ ہو اور جو سولہ روزی  
 اور سہ ماہ کا فرماو سپر سو رو سے باتفاق خفیہ مارے جاوینگے ان شہر سے نکال دینا زنا کرنے والے کو خفیہ کے  
 نزدیک حد میں داخل نہیں ہے بلکہ بطور سیاست امام کی اختیار ہے قولہ ہر ایک وغیرہ خف کی کتابوں میں لکھا ہے  
 کہ واسطے ثبوت رضاع کے فقط عورتوں کی گواہی مستزنین اور یہ مذہب ہے امام اعظم کا سو اس مسئلہ میں خلاف کیا  
 امام اعظم نے اس حدیث کا جو کہ بخاری میں روایت ہے عقبہ سے کہ تحقیق اور سننے نکاح کیا جیسے کی ماں کو جو بی بی تھیں  
 ان اہل بیت کی پس اکی ایک عورت اور بی بی میں نے دودھ دیا ہے تم دونوں کو میری بی بی مانتے ہو اور عید و نسک سے پس  
 فرمایا کہ تم کو تمہارا گواہ تحقیق کہا گیا پس جہاد کیا عقبہ نے اور نکاح کیا عورت نے دوسرے کو قول سبحان اللہ کیا  
 زمانے کا انتساب ہے کہ جبکہ حدیث کا ترجمہ کرنا بھی نہیں آتا ہے اور نہ ایک ترجمہ اوس سے نہیں ہو سکتا ہے  
 وہ امام اعظم رضی اللہ عنہ پر بھی الفت قرآن و حدیث کا لازم لگتا ہے عوام کے بھگانے کو ناسی کا فوراً اٹھانا ہے  
 نیم لا خطرہ ایمان ہستے تھے اب انہوں سے دیکھتے ہیں مقدمہ بقصدہ دین اسلام میں طرح طرح کا ہندسہ بیکار کر  
 ایسے لوگوں کی تحقیقات واجبہ ہے ہمارے جاہلوں کی حق پر باور آتی ہے کہ ان کے بارہ روز و شوافظ نظر میں ہم سے  
 اور ہمارے اقران و امثال سے نصیحت کہتے ہیں کہ سب تجھے بوجہ حدیث کے کسی امام پر اعتراض نہ کرو اور جب  
 استدعا بھی حاصل نہ ہو ان تحقیقات اور شرعیہ میں قدم نہ دو ورنہ جتنے فسادات دین میں واقع ہونگے  
 اور جتنے لوگ گمراہ ہو جائیں گے اور ان سب کا وبال تمہاری گردن پر ہوگا اور ہر مذہب و مشرک و مجاہدہ کو لاؤ اور دیکھا  
 کہ کھن بظرف رنگ حنا کوئی نہ سمجھے گا کہ ہمارے خون میں کیوں آپ اپنے پاتہ بہرتے ہیں اب ذرا سمجھ جائیگا  
 مطلب مجھے سمجھائیے اور اپنی نا سمجھی پر نادم ہو جیسے عبارت حدیث صحیح بخاری کی کتاب النکاح میں معلوم ہو چکا ہے  
 مطیع احمدی جسکا حوالہ آئے دیا ہے یہ ہے قال ترویت امراۃ تجاوتنا امراۃ سودا و قاتل ارحمتکما فانتیت  
 البی بی علیہ وسلم قتلت تزوجت فلان بنت فلان فجاوتنا امراۃ سودا و قاتلتی الی قدر علیک ارجی کا و تہ  
 فاعض غنی فانتیت من قبل وجہ قتلت انما کا و تہ قال کیف بما و ترویت انما ارحمتکما و عا علیک ترجمہ اسکا یہ ہے  
 کہ کما عقبہ نکاح کرنا میں نے ساتہ ایک عورت کے پس اکی عمار سے پس ایک عورت سیاہ حبشیہ اور کما و تہ  
 کہ میں نے تم دونوں کو دودھ پلایا ہے پس آیا میں آن حضرت کے پاس ور کما میں نے نکاح کیا تھا میں نے  
 غلامی عورت کے ساتھ پس اکی عمار سے پس ایک حبشیہ اور کما اوستے کہ میں نے تم دونوں کو دودھ پلایا ہے  
 اور وہ عورت چھوٹی ہے پس تمہ پر لیا آن حضرت نے مجھ سے اور کہ جواب نہ آیا پس آیا میں سامنے سے آپ  
 اور کما کہ یا رسول اللہ وہ عورت چھوٹی ہے پس فرمایا آپ نے کیونکہ تو اوس عورت کے ساتھ جس نے نکاح  
 کیا ہے ہر سب شرف کر سکتا ہے اور اوسکو کہہ سکتا ہے حال یہ ہے کہ اوس حبشیہ نے ایک بات تو کہی کہ جس سے

کہ دونوں کا بھائی بمن ہونا معلوم ہوتا ہے چور دسے تو اس عورت کو اور عمارت حدیث صحیح بخاری صفحہ ۶۹، ۷۰  
 جسکا حوالہ آپ نے دیا ہے یہ ہے ان امراء سودا و اجات فرغت انما رضعتهما فذلک لیس فیہا عرض عندہ و ستم قال  
 کیسے وہ قیل و کانت تحتہ انتہ ابی ابواب الیمینی حاصل اسکا یہ ہے کہ تحقیق ایک عورت حبشیہ آئی اور کہا اسنے کہ  
 دودھ پلایا میں نے ان دونوں کو لینے عقبہ کو اور اوکی بی بی جو بی بی تین ابواب الیمینی کی پس ذکر کیا عقبہ نے یہ امر  
 آنحضرت سے پس منہ پھیر لیا آپ نے اور قسم فرمایا اور ارشاد کیا کہ نہ کرو تو اسکو رکھ سکتا ہے حال یہ ہے کہ ایک  
 بات تو لکھ دی گئی اور بخاری نے اس حدیث کو اب تفسیر المشتبهات میں کتاب البیوع میں درج کیا ہے اور بخاری  
 بخاری نے اس حدیث کی روایت کی ہے کتاب العلم میں باب الرحلة فی طلب العلم اور کتاب الشہادۃ و الشیخ  
 باب شہادۃ الاما، و ابیہ اور روایت کیا اسکو ترمذی اور ابو داؤد اور ابی داؤد وغیرہ نے ہی ان تمام روایات  
 کے الفاظ اگر دیکھتے تو کہیں اس امر کا نشان نہیں کہ ان حضرت سے اللہ علیہ وسلم نے ایک عورت کی گواہی کر  
 باب رضاعت میں مقبول فرمایا بلکہ ان احادیث سے صاف یہ ثابت ہے کہ آپ نے اس عورت کے قول کو معتبر  
 نہیں سمجھا اولاً تو اسوجہ سے کہ آپ نے پہلے عقبہ کے بیان پر رد کردی فرمائی اور پھر فرمایا ہے کہ اگر ایک عورت کا  
 قول شرفاً مقبول ہوتا تو آپ اول ہی مرتبہ حکم فرمادیتے کہ رضاعت ثابت ہوگئی اور نکاح ہمارا باطل ہو گیا  
 ثانیاً اسوجہ سے کہ اگر رضاعت ثابت ہوگئی تھی تو آپ کیف وہ قیل نہ فرماتے بلکہ صاف کہہ دیتے کہ نکاح تیرا  
 باطل ہو گیا اس قول سے آپ کے معلوم ہوتا ہے کہ غرض بیان احتیاط ہے باین تقریر کہ وہ عورت جھوٹی ہو  
 اور قول اسکا معتبر نہ ہوگا اب اگر کوئی دوسری معاشرت کرنا مناسب نہیں ہے اسوجہ سے کہ ایک شہدہ رشتہ کا  
 زبان زد تو ہو گیا اور امر کہ تو دیکھا پس اس حدیث سے اگر ثابت ہوا تو یہ ثابت ہوا کہ ایک عورت کی خبر غرض  
 دینے سے احتیاط ہے کہ ترک کر دے اور مقام شہادت سے بچے اسی اشارہ کے واسطے بخاری نے اس حدیث کو  
 باب المشتبهات میں ذکر کیا اور اس امر کے خفیہ بھی قائل ہیں قاضی خان اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں رجل  
 تزوج امرأة فشهدت امرأۃ انہا رضعتهما فثبت الحرمۃ بقولہما وان کانت عدلۃ وان تزوجہا کان افضل لہا  
 یعنی ایک شخص نے نکاح کیا ساتہ ایک عورت کے پس گواہی دی ایک عورت نے کہ اسنے ان دونوں زن و  
 مرد کو دودھ پلایا پس اسے رت میں نہیں ثابت ہوگی حرمت صرف اس عورت کے کہنے سے اگرچہ وہ عورت  
 عدلہ ہو اور اگر اعتبار ذکر کیا تو یہ افضل ہے اور نہایت میں ہے اور ذوق فی قلبہ انہا صادقۃ قالوا حوط ان  
 نیزہ عنہا سوا اخبرت بذلک قبل النکاح او بعدہ و سوا شہد بہ رجل او امرأة انتہی حاصل اسکا یہ ہے کہ شہوت  
 رضاعت کی خبر ایک مرد یا ایک عورت دوسے اور مرد کے دل میں اور سکی سچائی کا خیال گذرے تو اسکو افضل یہ ہے  
 کہ ایسی عورت سے جسکے ساتھ شہرہ رضاعت کا ہوا ہے احتیاط کرے خواہ قبل النکاح کے ہو یا بعد نکاح کے





اور اون کے بعدوں سے عداوت قلمبندی ہے یا اتنا کم کرنے کی عادت جلی۔ یہ کہ جس قول کے امام غلام قائل ہوئی ہیں وہ ہزاروں قرآن شریف کے ہوا در ایک جم غفیر فقہاء و محدثین کا اون کے ساتھ جوہر ہی بہت دہری سے ان زبانا اون کے قول کو خلاف حدیث کہہ دینا بدنامی دینا و موافقہ اخروی کا خیال نہ کرنا تمہارا ہی کام ہے اس وجہ سے تمہارا فرقہ صالح لڑاؤ اسلام سے بہت دہرم بہت لگانا چھوڑ دے و راستی پر آؤ کہ مانگو بھٹ یہ ہے کہ جن کتب حدیث سے آپ احادیث نقل کرتے ہیں ان میں اگر اور کچھ موافق امام غلام کے لکھا ہو تو اس کو نہیں دیکھتے نہ بعد از چھوڑ تھے میں اس بہت دہری کا نتیجہ آپ کو دنیا و آخرت دونوں میں ملے گا نہ اعمال آپ کا ایسی حرکتیں سب سے بڑی اور اگر یہ پیدا کہی جو کہ میں تاثیر ہو گئی و کہیں گا ہمارے جڑ کے قصہ ہو گئی و دیکھیں صبح ترمذی کی کتاب النکاح میں باب ما جاء فی الزوجین المشرکین اسلام احدا میں موجود ہے حدیث ابن عمر بن خطاب و ہذا یعنی خبری ہیکو احمد سے بیچ نے اور ہذا نے قال لا حدیثا ابو سعید کہہ اؤنوں نے کہ خبر دی ہیکو ابو سعید نے عن النکاح صحیح عن عمر بن شعیب عن امیہ عن جدہ اؤنوں کی روایت کی مکتوبہ شعیب سے اؤنوں نے اپنی روایت سے اؤنوں نے عبد اللہ بن عمر بن العاص سے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زینب علی ابی العاص بن الربیع کچھ خبریں نکاح حدیث یعنی آن حضرت نے پہر دیا اپنی بیٹی زینب کو اون کے والد ابو العاص پر ساتہ لئے مہر اور لئے نکاح کے لئے آپ کی صاحبزادی نے ہجرت کی تھی کہ مکتوبہ سے حالت اسلام میں اور شوہر اون کے کا فر تھے بعد اسکے جب وہ اسلام لائے اور مدینہ میں حاضر ہوئے تب آن حضرت نے زینب سے اولاد لایا نکاح کر دیا اس وجہ سے کہ نکاح سابق اسبب ہجرت کرنے زینب کے اور باقی رہنے اون کے شوہر کے کفر کی روٹ گیا ہذا حدیث فی اسنادہ مقال و اہل علی ہذا الحدیث یعنی اس حدیث کی سند میں کچھ گفتگو ہے اور عمل ان کا اسی حدیث پر ہے حدیثا ہذا حدیثا بنس بن بکر یعنی خبری ہیکو ہذا نے اؤنوں نے لکھا خبر دی ہیکو بنس بن بکر نے عن محمد بن حق کہ اؤنوں نے حدیثی داؤد بن حصین کہ خبر دی ہیکو داؤد بن حصین نے عن عمارتہ عن ابن عباس اؤنوں نے روایت کی عمارتہ سے اؤنوں نے عبد اللہ بن عباس سے قال رد ابیہ ائمتہ زینب علی ابی العاص بعدت سنین بالنکاح الاول ولہ بیت لکھا کہ ابن عباس نے کہ پہر دیا آن حضرت نے زینب کو ابو العاص پر بعد چھ برس کے ساتہ نکاح سابق کے اور یہ نکاح نہیں کیا ہذا حدیث لیس بر باس و لکن لا ندرت و ہذا الحدیث و ہذا حدیثا ہذا سنین قبل داؤد بن حصین من قبل حفصہ یعنی اس حدیث کی سند قابل اعتبار ہے لیکن سنین سمجھتے ہیں ہم وجہ اس کی کہ آپ نے ہذا خبر نکاح کوٹ جانے کے کیونکہ نکاح سابق کا اعتبار کیا اور شاید ہذا ابی ہوئی اس روایت میں داؤد بن حصین کے خلف کردہ تغلیب الحفظ سے بعد اسکے ترمذی نے یزید بن ہارون سے نقل کیا حدیث ابن عباس اؤنوں کے اسناد اور اہل علی حدیث عمر بن شعیب یعنی حدیث ابن عباس کی اسناد احمد قوی ہے اور عمل از پر حدیث عمر بن شعیب

کہ حسین مجید نکاح مذکور ہے اور محمد بن عبدالباقی نے شریعہ میں لکھا ہے قال اسمعیلی ان کان

اصح اسناد لم یقل بہ احد من الفقہاء لان الاسلام فرق بینہما قال السنہ تامل لہم ولا ہم یملون من قال و

من حج بینہما قال سنی حدیث ابن عباس علی مثل النکاح الملول فی الصدق لہم وعلیہ شریعہ ولا غیرہ انتہی یعنی کہا

سمعیلی نے کہ حدیث ابن عباس کی کہ حسین نکاح سابق کا باقی رکھنا مذکور ہے اگرچہ اسناد اسکا صحیح و اقویٰ ہے

دوسری حدیث سے لیکن نہیں قائل ہوا اسکا کوئی شخص فقہاء امت اسلام سے کہو نہ کہ اسلام نے تفریق کر دی

درمیان ان دونوں کے کہ یعنی جب ایک زن و شوہر سے اسلام لایا اور دوسرا کا فرما نکاح اسکا ٹوٹ گیا

فرمایا حق جاننا نہ سورۃ متحہ میں لاہن حمل لہم ولا ہم یملون لمن یعنی نہیں مملایں مسلمان عورتیں کا فرما کہو

اور نہ مملایں ہیں وہ کا فراوان عورتوں کو بعد اسکا سمعیلی نے کہا کہ جس شخص نے تفسیق دی درمیان حدیث

ابن عباس کے اور حدیث عمر و بن شعیب کے اوستے یہ کہا کہ مراد روایت ابن عباس میں یہ نہیں ہے کہ نکاح

نہیں کیا بلکہ مراد یہ ہے کہ مثل نکاح سابق کے مہر وغیرہ میں نکاح کر دیا اور کسی شرط وغیرہ کو ترک نہیں کیا اور آپ

مقتدی و مستند جنکی عبارت آپ جابجا نقل کرتے ہیں مسک الختام شرح جامع المرام میں تفسیر اس حدیث میں

حبکو آپ نے نثاء اعتراض بنایا ہے لکھتے ہیں انہی معلوم شد کہ تقریر مسلمہ زید کا فرعون اسلام و سے از

اسلام او متاخر باشد با وجود الفقہاء عدت جائزست ولیکن احد سے باین ترفہ و ابن عبد البر پر عزم

نہاں بسوے این اجماع نفس کر وہ اشارہ نمودہ کہ بعض اہل ظاہر قائل بوجاز اندہ قول ایشان مردودست جامع

انتہی انہی حدیث ابن عباس کے حبکو آپ نے نثاء اعتراض بنایا ہے ظاہر اس سے یہ معلوم ہوتا ہے

کہ اگر عورت مسلمان ہو کے دارالحرب سے دارالاسلام میں چلی آوے اور شوہر کبھی برس کے بعد مسلمان ہو کے

اُسے نکاح سابق ان دونوں کا باقی رہیگا اس امر کا کوئی قائل نہیں ہوا اور اگر کوئی قائل ہی ہوا تو قول اسکا

مردود کر دیا گیا پس اس حدیث کے ظاہر کو گذشت کرنے میں صرف اہام اعظم کیوں امور و اعتراض بنائے گئے

ظاہر اس حدیث کو تو امام مجاہد اور مجاہدین و مجتہدین و محدثین ہرگز سے جو سے ہیں اور اس حدیث کے

جواب میں شرح طح کی گفتگو کرتے ہیں اور کیوں نہ ہو چونکہ ظاہر مضمون اس حدیث کا مخالف ہے آیات

نہایت و احادیث مشہورہ و اصول شریعہ کے اسوجہ سے کہ یہ سب اس امر میں کہ مسلمان عورت کا فر کے

نکاح میں اگر وہ ساتھ اسلام لائے باقی نہیں رہتی ہے پس ضرور ہے کہ یہ تو حدیث ابن عباس کی نہایت

میں کسی راوی سے خبر ہو گیا جیسا کہ ترمذی نے ذکر کیا یا مطلب اسکا وہ ہے جو سمعیلی نے لکھا کہ وہ ایہ

وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ قبل فرج سر مندا نے سے دم یعنی جانور فرج کرنا آتا ہے سو اہام اعظم اور

آیا حضرت کے پاس ایک شخص اور کہانیں جانتا تھا میں پس منہ دیا میں نے سر کو پہلے فوج کرنے کے پس فرمایا کہ ہم  
 کرنا اب اور نہیں ہے گناہ **اقول** جنم بدو در جو اعتراض اچکا ہوتا ہے آپ کی ایاقت علم مقدار فہم کو ظاہر کر دیتا ہے  
 توبہ جس سے جو بڑی جرات آتی آپ کو تیز نہیں کہ اس حدیث میں اور قول امام میں کیا مخالفت ہے اس حدیث سے تو  
 آتش ہی ثابت ہے کہ جو حاجی نااہل ہے بچہ فوج کے صف میں سر منڈا ڈالے تو اور سپر کچ گناہ نہیں ہو اور یہ نہیں ثابت ہو  
 کہ دم ہی نہیں ہے تا مخالفت لازم آوے گناہ کا منونا اور چیز ہے اور دم کا لازم آنا اور چیز ہے ایسی صورتیں شیخ  
 میں بہت ہیں کہ جن میں گناہ اخروی نہیں ہوتا مگر کوئی اور بدلہ لازم آتا ہے مثلاً اگر ایک شخص نے نادانستگی سے بیکا  
 مال تلف کر ڈالا اور سپر گناہ منوگا مگر تہمت مالک کو دینا پڑیگی یا کہنے نادانستگی سے نماز میں باتیں کرنا شروع کیں اور سپر  
 گناہ منوگا مگر قصا لازم ہوگی یا کہنے تیر کسی شکار کو لگایا اور اتفاقاً وہ تیر کسی آدمی کے لگ گیا اور وہ مر گیا اس شخص کو  
 گناہ منوگا مگر دیت دینا پڑیگی ایسی اور بھی صورتیں ہیں پس گناہ لازم منونے سے یہ کیا ثابت ہوگا کہ کچھ ہی اور سپر  
 لازم منوگا اور دم دینا نہ پڑیگا قولہ ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جو شخص اپنے غلام کو قتل کر ڈالے  
 اس کو نہ قتل کرنا چاہیے سو امام اعظم نے اس مسئلہ میں خلاف کیا اس حدیث کا کہ فرمایا رسول اکرم نے جو شخص قتل  
 کر لیا اپنے غلام کو قتل کر لیتے ہم اس کو اور جو شخص کہ لایکا اعضاء اپنے غلام کے کاٹینگے ہم اعضاء اس کے **اقول** یہ  
 ذرا اضافہ سے ڈرو اسے بتوجہ انکروہ ذرا یہ سوچو تو کیا ہم خدا نہیں رکھتے یہ جو حدیث آپ نے نقل کی جو سنیں ابو داؤد  
 اور ابن ماجہ وغیرہ میں مروی ہے خلیفہ کے نزدیک معمول ہے سیاست پر لیتے جو شخص اپنے غلام کو قتل کرے اس کو  
 ہم قتل کرینگے بعض تعزیر و سیاست اور خلیفہ کے موافق یہ حدیثیں وارد ہیں دارقطنی امیر مہدی نے ابن عباس سے  
 روایت کی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لایق قتل جو عید لینے نہ مارا عاوا سے قصاص میں جو عید بلکہ عبد کے  
 اور وہی اور نہیں دونوں نے روایت کی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہ کہا اونہوں نے من اسلئے ان لایق قتل جو عید لینے  
 اور طریقہ شرعیہ یہ ہے کہ نہ قتل کیا جاوے جو بعض غلام کے اور امام احمد نے عبداللہ بن عمر وابن انصاف سے  
 روایت کی ان ابابکر و عمر کا لایق قتل ان لایق قتل العبد لینے تھے ابوبکر صدیق اور عمر بن الخطاب کہ نہیں قتل کرتے تھے  
 اور اس حکم کو قتل کرے غلام کو اور دارقطنی نے روایت کی ان رجال قتل عبدو شہما جلد و ابی و اتفاقاً سترہ مچی سترہ مسلم  
 و لہ ہدیہ یہ کہ ایک شخص نے قتل کیا اپنے غلام کو قصداً پس درے مارے اس شخص نے اس کو اور شہر بدر کر دیا ایک  
 سال تک اور محرک دیا حصہ اس کا و فرما اہل اسلام سے اور نہ قصاص لیا قولہ ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ  
 اگر کوئی شخص اپنے بیٹے یا بن کا نکاح اس شہر و پر کسی سے کر دے کہ وہ اپنے بیٹے یا انجی نہیں نکاح میں اس کو دیکھو  
 اور حکم کہ نہ باندھے تو اس صورت میں نکاح دونوں کا صحیح ہے لیکن دونوں کو مہر مثل دینا دیکھا سو امام اعظم نے  
 اس مسئلہ میں خلاف کیا اس حدیث کے جو کفار یا اسلام میں روایت ہو میں عمر سے لکھا منع فرمایا رسول خدا ﷺ

اور شفاعت یہی کہ نکاح کر دے مرد اپنی بیٹی کا اس شرط پر کہ نکاح کر دے اس سے دوسرا اپنی بیٹی کا اور نور و سیات  
 اسکے ہر قول سے دشنام اگر وہ نہیں مجھے دیکھا تو رات دن دیکھ کر گے گا کیا مرا شری ہوگی زبان خراب و متعجب ترین  
 آپ نے مخالفت کس کا نام رکھا ہے اور کیا مقصود اس سے آپ کا ہے کہ جہاں مخالفت نہ ہو آپ اس کو مخالفت  
 کہہ دیتے ہیں اور نام کو مورد الزام بنا دیتے ہیں ہم تو چاہتے ہیں کہ اس حدیث میں اور مذہب امام میں کیونکر مخالفت  
 ہوئی مخالفت توجب ہوتی کہ کسی حدیث سے یہ بات ثابت ہوتی کہ نکاح شفاعت باطل ہے یا غیر صحیح ہے یا اس میں  
 مہر واجب نہیں ہے مرقی روایات میں اس قدر ثابت ہوا کہ نکاح شفاعت سے جو جاہلیت میں کفارین مروج تھا  
 ان حضرت نے منسوخ فرمایا اس سے اگر ثابت ہوا تو اس کا ممنوع ہونا اور ایسے نکاح کرنے والے کا گنہگار ہونا ثابت ہوا  
 اور اسکے امام بھی قائل ہیں لیکن یہ کیا ضرور ہے کہ جو فعل شرعاً ممنوع ہو وے وہ بالکل باطل ہو جاوے اور  
 دوسرے کوئی حکم مرتب ہو وے عینی کی شرح غریب میں مرقوم ہے الہی الوار و فیہ انما کان من اہل اہلۃ عن تہتم لہم  
 و ترکہ بالکلیۃ کما کانت عادۃ الجاہلیۃ لالین النکاح فاشتبہ البیع وقت النداء والنکاح لا یبطل غلوہ من شتمتہ  
 انتہی حاصل اس کا یہ ہے کہ شفاعت سے جو بی بی وار د ہے اس وجہ سے نہیں کہ ایسے نکاح کی ذات میں کچھ فساد ہے بلکہ وجہ  
 خالی ہونے اور اسکے مقرر کرنے مہر سے اور نہ دینے مہر سے جیسا کہ عادت ارباب جاہلیت کی تھی کہ ایک دوسرے سے  
 نکاح اپنے کسی عزیز و قریب کا کر دیتا اس شرط پر کہ وہ اپنے عزیز و قریب کا نکاح اسکے ساتھ کر دیوے اور مہر  
 طرفین سے کسی کو نہ دینا پڑے پس چونکہ یہ نکاح خالی مہر سے ہوا کرتا تھا اور ہماری شریعت میں کوئی نکاح بدون  
 مہر کے نہیں جائز ہے اس وجہ سے آپ نے اس نکاح سے منسوخ فرمایا پس مشاہیر بیہر بیع وقت النداء کے ہے  
 یعنی بوقت اذان جمعہ کے خرید و فروخت کی ممانعت وار د ہوئی یس قرائن یا ایہا الذین آمنوا ازادوا فی المصلوۃ  
 من یوم الجمعۃ فاسوالی ذکر السنۃ و ذر البیع یعنی اسے مسلمانوں جب کہ اذان دی جاوے واسے نماز کے جمعہ کو روز  
 پس جلوس واسے منسوخ ذکر الہی کے یعنی خطبہ کے اور چہرہ دوم بھیجے گو پس یہ ممانعت صرف اسی وجہ سے ہے کہ  
 اس وقت کا روز تجارت کرنے سے اور امور دنیویہ میں مشغول رہنے سے نماز جمعہ کی ادا کرنے میں اور خطبہ سننے میں  
 تاخیر ہوگی پس اگر کسی نے اس وقت معاملہ کیا وہ گنہگار ہو گا نہ یہ کہ وہ معاملہ اس کا بالکل باطل ہو جاوے گا  
 ایسی نکاح شفاعت چونکہ بلا مہر ہوا کرتا تھا اور ایسے نکاح میں کوئی مہر نہ دیتا تھا اس وجہ سے آپ نے اس کی ممانعت فرمائی  
 اس سے یہ نہیں لازم ہے کہ اگر کوئی ایسے نکاح کرے تو وہ بالکل باطل ہو جاوے اس وجہ سے کہ نکاح جوہ عدم نفرت  
 مہر کے باطل نہیں ہوتا بلکہ مہر منقل واجب ہو جا تا ہے یعنی اگر کوئی عورت کسی مرد سے نکاح کرے بدون ذکر مہر  
 کے یا شہادت کے کہ مہر نہیں ہے اس صورت میں نکاح صحیح ہو جاوے گا اور مہر منقل دینا پڑے گا اور شرط کرنا اس کا  
 کہ ہم مہر نہ دیں گے لغو ہو جاوے گا ایسی نکاح منقل میں مہر نہیں ہے واجب ہو جاوے گا اور شرط کرنا ہر ایک کو تو مہر

قولہ کما طبعی نے نہیں ہے صحیح نذر اوسکی لینے کا فرکی اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے خلاف کیا ان  
تین محدثین کا قول ہے جو بولی بابتیں جو پڑ دے اسے نا سمجھ ہر راستی پر خدا کو مان کر دے یہ جو محدثین آپ نے  
بنائے کہ ان سے صرف اس قدر ثابت ہوتا ہے کہ ان حضرت نے کافروں کی نذر کے دفا کر کے فرمایا خلاصہ پہلی حدیث کا  
تو یہ ہے کہ حضرت عمر نے حالت کفر میں نذر اعتکاف کی مسجد حرام میں کی تھی آپ نے اوسے فرمایا کہ تم اپنی نذر پوری کرو  
اور دوسری حدیث کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک شخص نے حالت کفر میں نذر کی تھی کہ میں ایک اونٹ مقام بوانہ میں بیچ کر دوں گا  
آپ نے اوس سے فرمایا کہ پوری کر نذر اپنی اور خلاصہ تیسری حدیث کا بھی مثل اسی کے ہے کہ ان احادیث میں اور مذہب  
امام میں کچھ مخالفت نہیں ہے امام جو کہتے ہیں کہ نذر کا فرکی جو حالت کفر میں ہو اور اسکا انکار واجب نہیں ہے اوسکی  
وجہ یہ ہے کہ نذر وہ کچھ جو تقرب الی اللہ کی وجہ سے اور غیر خدا کی عبادت اور تعظیم اور عین مقصود و نحوہ سے اور کافر  
جو نذر کرتا ہے اوس میں اسکو صرف تقرب الی اللہ مقصود نہیں ہوتا بلکہ اپنے باطل محبوبوں کی خوشنودی اور وہ  
محمود کرتا ہے پس یہ نذر اوسکی نذر غیر شرعی ہوئی پس بالضرور اوسکی وفا نہ لازم ہوگی حتیٰ وہی نہ شے معافی آئے  
میں چند طرق سے روایت کیا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے من نذر ان یطیع اللہ علیہ وسلم من نذر ان یطیع  
خدا علیہ وسلم جو شخص نذر عبادت الہی کی کرے پس لازم ہے اوس پر کہ وفا کرے اور جو نذر گناہ کے کرے اوسکو لازم ہے  
کہ گناہ نہ کرے بعد اوسکے عبداللہ علیہ وسلم سے روایت کی کہ فرمایا رسول اللہ نے انا انذر ما اتینہ بہ وجہ اللہ لینے جہنم  
نذر وہ ہے کہ مقصود اوس سے ذات الہی ہو بعد اوسکے ترقیم کیا تو افعال کا نذر انذاکا نذر تہذیب  
ہما الی اللہ ولا یحب اذکانت فی محاسن اللہ وکان الکافر انذال للہ علی صیام اوقال للہ علی عتکاف فمحمول فعل  
ذلک لم یکن بہ متقربا الی اللہ وہو فی ذلک وقت ما دعیہ انا قصد بہ التقرب الی ربہ الذی اسجدہ دون اللہ وذلک  
موصیۃ فدخل ذلک فی قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا نذر فی معصیۃ اللہ و قد یحوز ان کیوں قول رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم اون نذر کہ پس میں طرق ان ذلک واجب علیہ و لکن علی اللہ قد کان صحیح فی حال ما نذرہ ان  
یفعل فموصیۃ اللہ فارہ ان یفعل علی اللہ علی اللہ انتہی خلاصہ اسکا یہ ہے کہ چونکہ نذر جبکی بدی شرعاً واجب ہے  
وہی ہے جو قصد تقرب الی اللہ ہو اور نذر کا فرکی اپنے محبوبوں کے تقرب کے واسطے ہوتی ہے اسوجہ سے وفا  
اوسکی واجب نہیں ہے اور ان حضرت کا حضرت عمر وغیرہ کو حکم وفا کا فرمانا بطور واجب کے نہ تھا بلکہ بطور اشارہ  
و استحباب تھا اس غرض سے کہ جس عبادت کی نذر حالت کفر میں کیجا وے اوسکی وفا اگر حالت اسلام میں بغیر  
تقرب الی اللہ ہو تو بشر ہے پس یہ حقیقت میں وفا و اوس نذر کی نہیں بلکہ مثل اسکے ایک طاعت الہی جیسا کہ ہم  
قولہ برابر وغیرہ نقد کی کتابوں میں لکھا ہے کہ کوع اور مجاہدین طاعت نہیں اور یہ مذہب امام اعظم  
اور کثر کرد محمد کا ہے سو امام اعظم نے اور انکے شاگرد محمد بن ابی سلمہ میں خلاف کیا ان دو محدثین کا پہلی حدیث

بخاری اور مسلم میں روایت ہے ابوہریرہ سے اہم قول اس مقدم پر یہی آپ نے قدیم جاہل کو اختیار کیا ہے سمجھو  
 حکم مخالفت کا لگا دیا ہے وہی کرتے ہیں اوندھے منہ بہت جو جلد چلتے ہیں اسی اندیشے سے جتنے ہیں ہم بہت  
 آہستہ آہستہ دیکھو حدیثیں جو آپ نے بیان کیں انکا خلاصہ تو صرف یہ ہے کہ کلمہ اعلیٰ نے ربیعہ بن جابر سے روایت کی ہے  
 علیہ وسلم کے نماز جلدی جلدی ادا کی اور اطمینان حالت رکوع اور سجود میں اور بعد رکوع کے کہ کھڑے ہونے میں اور  
 درمیان دو سجودوں کے بیٹھنے میں ترک کر دیا آپ نے اوس سے فرمایا کہ تو پھر نماز پڑھ بعد اوس کے پھر اعلیٰ یہی  
 نماز پڑھ کے آیا پھر آپ نے اعادہ کا حکم فرمایا پھر اوس نے ویسی نماز پڑھی پھر آپ نے وہی حکم دیا جو تہی بابر اوس نے  
 بعض کیا کہ یا رسول اللہ مجھ کو سوا سے اس طریقے کے اور طریقہ نماز کا سنیں معلوم ہو آپ مجھ کو سکھا دیجئے تب آپ نے  
 اوس کو نماز کا طریقہ سنہ شریف فرمایا اور رکوع اور سجود میں اور درمیان کے علیہ میں اور درمیان رکوع و سجود کے  
 قیام میں اطمینان کا حکم فرمایا اسی حدیث سے نہ تو یہ معلوم ہوا کہ یہ اطمینان ان مقامات میں فرض ہے اور نہ یہ  
 معلوم ہوا کہ سنت یا واجب ہے البتہ اس قدر ثابت ہوا کہ جو شخص ایسی جلدی سے نماز پڑھے کہ ان مقامات میں  
 اطمینان ترک کرے اور اس پر اعادہ اوس نماز کا لازم ہے سو یہ امر سرگزشت مخالفت مذہب امام عظیم کے نہیں ہے سو جب  
 کہ امام کے نزدیک اگرچہ اطمینان ان مقامات میں فرض اور رکوع و سجود اور قیام کے نہیں ہے مگر گلاب علی  
 سنیں کہ بے اطمینان کے نماز ادا کی نزدیک کامل ہو جاتی ہو بلکہ موافق تصریح ائمہ متقیین بعض شایخ کے اطمینان  
 اونسے نزدیک واجب ہے کہ جبکہ قصد ترک کرنے سے نماز ناقص ہوتی ہے اور اعادہ اوس کا واجب ہوتا ہے  
 اور سو ترک کرنے سے سجدہ سہولانم آتا ہے اور موافق تحقیق بعض شایخ کے سنت مکرہ ہے اور سنت مکرہ کہ  
 ترک سے نماز مکروہ تحریمی ہوتی ہے اور ایسی نماز کا بھی اعادہ ضرور ہے ہر ایہ اور اوسکی شرح عینی میں موجود ہے  
 ثم بقولہ اے ابی عبد الرکوع والجلستہ اے بن السجودین سنتہ عندہما اے عندنا بی حقیقہ وحمد وکذا اطمینانہ اے وکذا اطمینانہ  
 علی الرکوع والسجود سنتہ عندہما فی خروج البجانی فی تخریج الکفری واجبہ حتی تجب سجدۃ السجود کما انتہی یعنی قیام  
 بعد رکوع کے اور جلوس درمیان دو سجودوں کے سنت مکرہ ہے نزدیک جو حنفیہ اور حنفیہ کے ائمہ ایسی اطمینان  
 حالت رکوع اور سجود میں سنت ہے اونسے نزدیک موافق تحقیق ابو عبد اللہ حرج جانی کے اور موافق تحقیق کفری  
 واجب ہے بمانہ کہ واجب ہوگا سجدہ سہولیت ترک اوس کے اور یہی ہر ایہ اور اوسکی شرح عینی میں در سرے  
 مقام میں مذکور ہے وبقولہ علی وجہ غیر مکرہ و سہول حکم فی کل صلوة ادیت مع الکراہۃ لیکن الاداء علی فی التوجہ  
 فان ترک واجباً من واجبات الصلوۃ وجب ان تقاد انہی یعنی جو نماز سارہ کراہت کے ادا کی گئی ہو وہ اعادہ  
 کیجاویگی بطور غیر مکرہ اور یہی حکم ہے ہر نماز کا کہ دلکی گئی ہو سارہ کراہت کے ناکہ ہو وے ادا موافق وجوب کے  
 پس اگر ترک کرنے نماز پڑھنے والا کوئی واجب واجبات نماز سے پس واجب ہے کہ اعادہ کیجاوے وہ نماز

اور ہر اچھی طرح سے پڑھی جاوے اور شیخ وقایہ میں اتنا ذکر واجبات نماز میں مرسوم ہے و تعذیل الاکان  
 وہو الاطین فی الركوع کذا فی السجود کذا فی الاطین بین الركوع والسجود میں اسجد میں انتہی یعنی سجدہ واجبات  
 کے تعذیل الاکان ہے اور وہ عبارت ہے الاطین سے رکوع اور سجدہ میں اور ایسی الاطین در میان رکوع اور  
 سجود کے در میان دونوں سجدہ کے اور شیخ مشرق قایہ سے یہ السعایہ فی کشف مانی شرح وقایہ میں کہ جسکے  
 مثل مشرق شرح وقایہ میں کوئی شرح نہیں ہے اس مقام میں خوب تحقیق کی ہے بقدر ضرورت اور اس عبارت نقل  
 کیجاتی ہے کہ سجدہ دار کو اس قدر تحقیق کافی و کافی ہے و خلاصہ المرام ان الاطین فی الركوع والسجود فی القومۃ  
 و فی الخلیۃ کما فرض علیہ رائے اشافعی والی یوسف یعنی خلاصہ مقصد یہ ہے کہ الاطین رکوع اور سجدہ اور قومتہ  
 میں یعنی در میان رکوع و سجود کے قیام اور در میان دونوں سجدوں کے حلیہ میں یہ سجدہ الاطین فرض ہے  
 امام شافعی اور امام ابو یوسف کے نزدیک و اما عندی حنفیہ و محمدیہ الاطین فی الركوع واجب علی الاصح خلافاً لما خرجه  
 الجرجانی اور لیکن نزدیک ابو حنیفہ اور محمد بن ابی الاطین رکوع اور سجود میں واجب ہے موافق قول اصح و مستبرک  
 برضات تحقیق ابو عبد اللہ جرجانی کو وہ سنت کہتے ہیں والاخریان ذکر الاطین فیہما سنتہ باتفاق تحریر کیا اور قیام  
 در میان رکوع اور سجدہ کے اور حلیہ در میان دونوں سجدوں کے اور ایسی الاطین ان دونوں میں سنت ہے  
 باتفاق تخریج جرجانی اور کرنی کے ہذا ہوا المستفاد من کتب القدامیہ وہ ہے کہ چل ہوتا ہے کتب قدما و حنفیہ  
 و اختار المحققون من المتأخرین وجوب القومۃ و الخلیۃ مع وجوب الاطین فیہما انما عند ابی حنیفہ و محمد اور اختیار  
 کیا ہے محققین نے متاخرین حنفیہ سے اس امر کو کہ قیام در میان رکوع اور سجود کے اور حلیہ در میان دونوں  
 سجدوں کے اور ایسی الاطین ان دونوں میں واجب ہیں نزدیک ابو حنیفہ اور محمد کے و سوا الاصح بانظر الدین  
 اور یہ قول اصح اور مستبرک ہے فقال ابن الہمام فی نفع القدر بس کما ابن ہمام نے نفع القدر حاشیہ ہدایہ میں حنفی  
 ان لم یکن القومۃ و الخلیۃ ایضاً و حیثین لم یواظبہا جائز ہے کہ سووے قیام در میان رکوع اور سجدہ کے اور حلیہ  
 در میان دونوں سجدوں کے بھی واجب نزدیک ابو حنیفہ اور محمد کے بسبب مواظبت کے یعنی ان حضرت  
 علیہ السلام نے اسیر ہمشکی کی ہوا اور کبھی اسکو ترک نہیں کیا اور مواظبت آپ کی کسی فعل پر اسکو واجب  
 کر دی ہے و لما روی صحاب الحسن الاربعی و الدار قطنی و البیہقی من حدیث ابن مسعود عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 اور بسبب اس کے روایت کیا ترمذی اور فی اور ابو داؤد اور ابن ماجہ اور دارقطنی اور مسندی نے روایت عبد اللہ  
 بن مسعود کے آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرمایا آپ نے لا تجزئ صلوۃ الا بقیم اجل فیہا ثمر و فی الركوع والسجود  
 نہیں کافی ہوتی ہے نماز ایسی کہ نہ سیدھا کرے نمازی اس میں اپنی پشت کو رکوع اور سجود میں یعنی رکوع وغیرہ  
 جلدی جلدی ادا کرے اور الاطین نہ کرے و لکن ذلک عندنا و شائد کی ایسی ہی نزدیک ابو حنیفہ اور محمد کے

یعنی ہر  
 رکوع میں  
 مواظبت  
 واجب ہے

یعنی یہ سب واجب ہیں ویل علیہ ايجاب سجود السهو کا ذکر فی کتاب و فی قاضی خان اور دلالت کرتا ہے اس پر  
کہ یہ سب اون کے نزدیک واجب ہیں واجب کرنا سجود سہو کا ان کے ترک سے جیسا کہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے  
ان المصلیٰ اذا رکع ولم یرفع راسه من الركوع حتى ترسا جدا ساہو تجوز صلوٰۃ عند فی ضعیفہ و محمد و علیہ السہو تحقیق نمازی  
جب رکوع کرے اور نہ اٹھتا وے اپنے سر کو رکوع سے اور اگر ٹپسے سجود سے میں ہوے سے جائز ہوگی نماز نزدیک  
ابو حنیفہ اور محمد کے اور اوپر اوسکے واجب ہے سجود سہو انتہی کلام ابن الہمام نام ہوا کلام ابن ہمام کا و جب تکبیرہ  
ابن امیر حاج فی حلیۃ الجملیٰ اور موافقت کی ان کی اس تحقیق میں اذکے شاگرد شمس الدین محمد بن امیر حاج نے حلیۃ الجملیٰ  
شرح منیۃ المصلیٰ میں دینی غنیۃ المستحلیٰ اور غنیۃ المستحلیٰ شرح منیۃ المصلیٰ میں ہے مقتضی الدلیل فی کل من الطمانینۃ  
والقوۃ والجلبۃ ووجوب کما قال الشیخ کمال الدین یقین مقتضی دلیل کا الطمانین اور تومہ اور جلبہ کے باب میں  
وجوب ان سب کا یہ جیسا کہ کما ہے شیخ کمال الدین بن ہمام نے ولا ینفی ان یعدل عن الدرایۃ اذا وافتقار و  
علی ما تقدم عن قاضی خان اور سنین سرور اے کہ روگردانی کیجی وے مقتضی دلیل سے جب کہ موافق ہووے  
اوسکو روایت فقہی جیسا کہ قاضی خان سے منقول ہو چکا یقین ہر گاہ قاضی خان نے امام کے نزدیک حکم بحالت ترک  
تومہ وغیرہ سجود سہو کا لکھا اور دلیل سے بھی اسکا وجوب ثابت ہوتا ہے پس وجوب نہ کنہ کی کوئی وجہ نہیں ہے  
و مثلاً ما ذکر فی القنیۃ من تولد اور مثل اسکے جو قاضی خان نے ذکر کیا ہے قنیۃ میں مذکور ہے عبارت او کی یہ ہر  
دقہ شد و قاضی الصدوقی شرح فی تعدیل الارکان جمیعاً لتدبیر البغیا یعنی سختی کی ہے قاضی صدر نے باب تعدیل  
ارکان میں فقال پس کما صدر نہ واکمال کل رکوع واجب عند ابی حنیفہ و محمد و عند ابی یوسف و اشافعی و زلفیۃ یعنی  
کامل کرنا ہر رکوع کا رکوع ہو خواہ سجدہ واجب ہے ابو حنیفہ اور محمد کے نزدیک اور ابویوسف و اشافعی کے نزدیک  
فرض ہے ینکث فی الركوع و السجود و فی القوۃ بینہما حتی یطعن کل عضو منہ پس ٹپسے رکوع اور سجدہ میں  
اور درمیان ان دونوں کے یہاں تک کہ مطمئن ہو جاوے ہر عضو بذاتہ واجب عند ابی حنیفہ و محمد بھی واجب ہے  
نزدیک ابو حنیفہ اور محمد کے حتیٰ کہ اگر کھانسی یا سہا یا بزمہ سجود سہو یہاں تک کہ اگر چہ دینا نازی نہ فرمے  
کچھ ہوے سے واجب ہوگا اوسیر سجود سہو تو رکعت اکبرہ اشہ الکرۃ بہ و بزمہ ان مبدیٰ صلوٰۃ اور اگر چہ ہو رکعت  
الطمانین وغیرہ فقد اتوکرو ہوگی نماز اوسکی سخت کراہت کے ساتھ اور لازم ہوگا اوسپر کہ ہر ٹپسے نماز انتہی  
تمام ہوا کلام صاحب غنیۃ کا دینی بحر الرائق اور بحر الرائق شرح کنز الدقائق میں ہے مقتضی الدلیل وجوب الطمانینۃ  
فی الاربعۃ ای فی الركوع و السجود و القوۃ والجلبۃ ووجوب نفس الرکوع و الجلبوس بین السجدتین یعنی مقتضی دلیل  
وجوب ہے طمانینت کا چاروں میں یعنی رکوع اور سجود میں اور قیام میں درمیان رکوع اور سجود کے اور جلبہ میں  
درمیان دونوں سجود کے لکھوا جہت علی ذلک کا وجوب ثابت ہوا میں طمانینت یعنی رواست آن حضرت صلاۃ سہو و سہو



ان سب پر وللاہم فی حدیث اہل سنت صلاۃ اور سبب وار دھونے اور سبب قلعہ اوس اعلیٰ کے خبیث نماز کو  
 اچھی طرح سے نہیں پڑتا کیونکہ ان میں وار دھونے کے جب اوسنے کہا یا رسول اللہ مجھ کو طریقہ نماز کا بتلا دیجیے  
 آپ نے اوسکو طریقہ تعلیم کیا اور اطمینان وغیرہ کا حکم فرمایا ولما ذکرہ قاضی خان من لزوم سجود سہو ترک الریح  
 من الرکوع ساہیا اور سبب اوس چیز کے کہ ذکر کیا ہے قاضی خان نے کہ سجدہ سہو واجب ہے سبب سہو ترک  
 قوم کے ہونے سے وگذا فی المحیط اور ایسے ہی ہے محیط میں والقول بوجوب الکل ہو مختار المحقق ابن الہمام وبنیہ  
 ابن امیر حاج ختمے انہ قال انہ صواب اور قول واجب ہونے ان سب کا ختم ہے ابن ہمام اور ان کے شاگرد  
 ابن امیر حاج کا یہاں تک کہ کہا ابن امیر حاج نے کہ واجب ہونا صواب ہے اور واجب ہونا غلط ہے انتہی  
 کلامہ تمام سوا کلام صاحب جرائیں کا کافی فتح انفار شرح المنار صاحب البحر اور منار الاصول کی شرح سمجھ فتح انفار  
 تصنیف جرائیں میں ہے الاعتدالی القوتہ و الجبرۃ سنتہ عند ما افتقاروا مقتضی المواظبہ الوجوب فی الکل  
 یعنی اعتدالی و اطمینان قومہ واجبہ میں سنت ہے نزدیک ابو حنیفہ اور محمد کے اتفاق تحقیق کرنی وجہانی وغیرہ  
 کے اور مقتضی دلیل کا یہ ہے کہ اطمینان سب ارکان میں واجب ہے وچرخی فتح القدر اور مرجع کیا ہے وجوب کو  
 ابن ہمام نے فتح القدر میں و لما صح فی الخانیۃ اور اس سبب سے قریب فتاویٰ خانیہ میں بوجوب سجود سہو  
 ترک ریح الاراس من الرکوع سادہ واجب ہونے سجدہ سہو کے سبب چوڑ دینے قومہ کے انتہی تمام سوا کلام صاحب  
 فتح انفار کا الغرض امام ابو حنیفہ کے نزدیک اطمینان رکوع اور سجدہ اور تومہ اور جلسہ وغیرہ میں یا تو سنت موکرہ  
 یا واجب ہے پس عمدہ ترک کرنا اسکا باعث گناہ کا ہے جیسا کہ فقہان فی الملوح میں لکھا ہے ترک الواجب ہم مستحق عقوبت  
 بالحد و ترک السنۃ المکرہۃ قریب من حرام استحق حرمان الشفاعۃ لقولہ علیہ الصلوۃ والسلام من ترک سنتی لم یزل شقاؤا  
 انتہی یعنی چوڑ دینا کسی واجب کا قصد حرام ہے مستحق موتا ہے سبب اسکے عذاب جہنم کا اور ترک سنت موکرہ کا  
 قریب حرام کے ہے مستحق موتا ہے سبب اسکے محروم ہونے شفاعت سے جیسا کہ فرمایا آن حضرت صلا علیہ وسلم  
 نے کہ جو شخص میری سنت کو چوڑ لگا وہ نہ پاؤگا میری شفاعت کو اور اگر ہوئے سے یا سبب نہ معلوم ہونے مسئلہ  
 واجب کو چوڑ دے گا تو سجدہ سہو لازم ہوگا اور سنت کو اگر چوڑ لگا تو نماز مکرہ ہوگی پس اگر نماز مکرہ ادا کی  
 یا واجب چوڑنے کی صورت میں سجدہ سہو نہ کیا تو اس نماز کا اعادہ واجب ہوگا پس ثابت ہو گیا کہ انحضرت  
 صلا علیہ وسلم کے حکم فرمانے میں اوس شخص کو جس نے اطمینان وغیرہ چوڑ دیا تھا سادہ اعادہ نماز کے اور امام  
 ابو حنیفہ کے قول میں کہ اطمینان فرض نہیں بلکہ یا تو سنت موکرہ ہے یا واجب ہے جیسا کہ محقق ہے کچھ بھی  
 مخالفت نہیں ہے بلکہ اسی حدیث پر اذکا مثل ہے کہ وہ بھی در صورت ترک اطمینان حکم اعادہ نماز کا وہی ہے  
 مگر جہاں افسوس ہے ایسے لوگوں کے حال پر کہ نہ مذہب امام کا سمجھتے ہیں اور نہ کتب حنیفہ کو پڑھتے ہیں نہ حدیث کا

مطلب سمجھتے ہیں مگر خون لگا کے شہیدوں میں داخل ہونے کی غرض سے امام پر اعتراض کر بیٹھتے ہیں وہ دیکھنا  
 عاشقوں کا اسے بت عیار چوڑا باز اور کمر سے شیوہ آزار چوڑا یاد رکھتے تو اکیلے نلت اور ہٹا لگا فروزان سل  
 کنہا یہ میرا صحبت اغیار چوڑا راہ سیدی جل کر اک عالم تجھ اچھا لکھ تجوی بہترین میں اسے شیوہ یہ رفتار چوڑا  
 برزاجی سے تجھے حاصل ہے کیا اسے رشک مہرہ ساتھ شیریں کے مری جان باغی گفتار چوڑا قو کہ ہمارے وغیرہ میں  
 لکھا ہے کہ تومہ میں لینے شروع سے سر اور ہٹانے کے بعد کترا ہونا فرض نہیں اور یہ مذہب ہے امام اعظم اور محمد کا  
 سوام اعظم اور محمد نے خلاف کیا اس مسئلہ میں اور نہیں دونوں کا جو کہ اور تذکرہ ہو میں اقوال سے جان  
 جا لگی کس خرابی سے + اور اس کا ناس رکابی سے + کچھ سمجھ میں آوے یا نہ آوے مگر اس عبارت آباد نہیں طر  
 (سوام اعظم نے خلافت کیا خلائی حدیث کا لکھ دینا ضرور ہے اس بحث کا جواب وہی ہے جو سابقہ مذکور ہے باغیہ  
 جو نہ سمجھ اور نہ لکھا سو کا نہ چوڑا سے اسکے و مانع میں فتور ہے ومن لم یحبل اسد نور افلا لمن فتور قولہ  
 ہر ایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ دو مسجدوں کے درمیان میں بیٹھنا فرض نہیں اور یہ مذہب امام اعظم اور  
 اون کے شاگرد محمد کا ہے سوام اعظم نے اس مسئلہ میں خلافت کیا ہے اور نہیں دونوں حدیثوں کا جو پہلے مذکور ہیں  
 اس کا جواب وہی ہے جو سابقہ لکھا ہے کہ ان دونوں حدیثوں سے صرف اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ جو شخص درمیان  
 دونوں مسجدوں کے نہ بیٹھے اس کو چاہیے کہ نماز پورا بھی طرح سے پڑھے اور یہ مخالف مذہب خفیہ نہیں ہے اور ایک  
 چیز کے فرض نہ ہونے سے نماز میں یہ نہیں لازم ہے کہ بدو اس کو نماز مکمل ہو جاوے اور حاجت اعادہ کی نہ ہے  
 حاجت انت اور حدیثوں کی لازم آوے تفصیل اس کی یہ ہے کہ نماز کے افعال خفیہ وغیرہ کے نزدیک چار قسم ہیں فقہ  
 ایک فرض جیسے شروع اور سجود اور قیام اور قرائت قرآن وغیرہ ان کا حکم یہ ہے کہ اگر ان کو قصد آچوڑ دیا تو نماز  
 اس کی بالکل باطل ہو جاوے گی اور سخت گناہ لازم ہوگا اور اگر سو آچوڑ دیا کہ اب بھی نماز باطل ہو جاوے گی مگر گناہ ہوگا  
 دوسری واجب جیسے التحیات پڑھنا بعد دو رکعت کے اور اخیر رکعت میں اور ترتیب درمیان سورہ فاتحہ اور  
 سورت کے لینے پہلے سورہ فاتحہ پڑھی جاوے اسکے بعد کوئی اور سورت ملانا اور ایسی سورہ فاتحہ کا پڑھنا  
 اور سورت کا ملانا یہ بھی واجب ہے اور فرض مطلق قرائت ہے ان کا حکم یہ ہے کہ اگر ان کو قصد آچوڑ دیا تو پورا گناہ ہوگا  
 اور نماز کا اعادہ ضروری ہوگا اور اگر سو آچوڑ دیا تو گناہ تو نہ لازم ہوگا مگر دوسرے سو کے ضروری ہونے  
 اور اگر کسی نے مسجد سے سو کے نہ کیے تو اوپر اعادہ نماز کا لازم ہوگا تیسرے سنت سو کہ جیسے قیام کی حالت میں  
 کاتبہ ہونا بعد التحیات کے درود پڑھنا یا بعد سورہ فاتحہ کے امین کہنا وغیرہ ان کا حکم یہ ہے کہ اگر کسی نے  
 آچوڑنے سے نماز مکروہ ہوتی ہے اور اعادہ اس کا لازم ہوتا ہے اور اگر قصد آچوڑے گا تو گناہ بھی ہوگا چوتھی  
 مستحبات جیسے سات مرتبہ یا نو مرتبہ شروع اور سجود سے میں تسبیح پڑھنا یا بعد التحیات اور درود کا پڑھنا وغیرہ ان کا

انکا حکم یہ ہے کہ انکے ادا کرنے سے نماز کامل و مقبول ہوتی ہے اور چوڑنے سے نماز درجہ کمال تک نہیں پہنچتی ہے لہذا گناہ  
 نہیں ہو سکتا ہے اور نہ اعادہ لازم ہوتا ہے ان سب مضامین کی توضیح و تشریح کتب فقہ میں جیسی شرح ہر ایہ و روشنی  
 شیعہ و قنایہ و شروح مفیدہ و شروح کثر و غفرہ میں مسطور ہے پس اگر درمیان دو مسجدوں کے میں تھنجا یا بعد رکوع کے کھڑا ہونا  
 امام ابوحنیفہ کے نزدیک فرض نہوا تو کیا گناہ ہوا آپ نہیں سمجھتے کہ بیرون ان افعال کے نماز انکی نزدیک کامل ہوجاتی ہے  
 بلکہ یہ افعال انکے نزدیک یہ تو سنت ہو کہ وہ میں یا واجب ہیں ہر حال انکے چوڑنے سے نماز ناقص ہوتی ہے اور حاجت  
 اعادہ کی ہرگز کوئی اتنی اعتبار تو ہے نہیں کہ فرض اور واجب اور سنت فقہاء کے نزدیک کیا چیز ہیں اور انکے  
 کیا احکام ہیں اور یہی معلوم نہیں کہ فرض نہوا کسی فعل کا اور چیز ہے اور نماز کا بدون اس کے کامل ہو جانا اور چیز ہے  
 مگر اعتراض کرنے پر تیار ہو جاتے ہیں بے سوسوچ جو کچھ جی میں آیا ایک اوستے میں سے قتل کی میرے اوستے میں  
 انکار اٹھ رہا ہے ہر جگہ فضل خدا ایک سیر ہوتا ہے بقولہ غفرہ و غفرہ فقہ کے کتابوں میں لکھا ہے کہ شہر واسے انکار  
 گانوں میں اپنے قربانی مسجد میں تو انکو بعد صبح قبل نماز عید قربانی کرنی جائز ہے سو امام عظیم نے اس مسئلے میں  
 خلافت کیا ان تین حدیثوں کا پہلے حدیث بخاری اور مسلم میں روایت ہے جناب سے الخ اقول سے سنگدل کا اس  
 بہتر ہے نہیں ہرگز علاج ہے ایسے دیوانے کو زنجیر بٹھایا جائے یہ فقہ فقہ کے نزدیک ہی اس شخص پر نماز عید  
 واجب ہے اور سکو اسی شہر میں جان رہ رہتا ہے قبل نماز کے قربانی ناجائز ہے جیسا کہ ان احادیث سے جواہر  
 ذکر کی ہیں ثابت ہوتا ہے اور جس شخص پر نماز عید واجب نہیں جیسے دیات داسے انکو بعد طلوع فجر کے قربانی  
 جائز ہے اور اگر شہر میں رہنے والا اپنی قربانی کسی ایسی جگہ مسجد ہے جہاں نماز عید واجب نہیں اور کسی سے  
 کھدے کہ تم ہماری طرف سے بیچ کر دو تو اسکو بعد طلوع فجر کے قربانی جائز ہے اوستے وہ اس عبارت ہر ایہ و ہنایہ  
 واضح ہے تم لمعتہ فی ذلک مکان الاضحیۃ یعنی معتبر اس باب میں مکان قربانی کا ہی نہ مکان قربانی کرنے واسے کا  
 حتیٰ لو كانت فی السواد المصحی فی المصر جو زکا اشتق الفجر لدخل الوقت یہاں تک کہ اگر سوے قربانی دیات میں  
 اور قربانی کرنے والا شہر میں جائز ہے قربانی کرنا بعد طلوع فجر کے سبب آجائے وقت کے کیونکہ وقت قربانی کا طلوع  
 صبح یوم النحر سے ہے اور نماز ادا کر لینا پہلے یہ شرط ہے اور ہر گاہ قربانی ایسی جگہ پر ہے کہ نماز عید وہاں نہیں ہوتی ہر  
 بدون انتظار نماز وہ جائز ہو جائیگی وہی انکس و ہوا انذکانت الاضحیۃ فی المصر المصحی فی السواد لا یجوز الا بعد  
 الصلوة لعدم دخول الوقت قبل الصلوة اور یہ عکس اس صورت کے معنی یہ کہ قربانی شہر میں ہو ورنے اور جب قربانی  
 بیرون شہر ہو ورنے نہیں جائز ہے قربانی کرنا شہر میں مگر عید نماز کے سبب نہ پہنچنے وقت قربانی کے شہر میں بل  
 ادا سے نماز کے وقت انکار جی فی حقہ ان کا ان جہل میں اہل السواد دخل مصر لصلوة الاضحی و امر اہل ان فی حقہ عنہ  
 فامر یجوز ان ینہی عنہ بعد طلوع الفجر وان سافر قبل فامر بالہ و ہم فی المصر ان فی حقہ فامر ان لا یجوز ان ینہی عنہ الا بعد الصلوة لا



یعنی عقیدہ کرنا امام شافعی اور مالک کے نزدیک سنت ہے اور کیا امام ابوحنیفہ نے کبیر مباح ہے نہیں کہتا ہوں میں کہ یہ صحیح ہے اور امام احمد سے دور و اثنین ہرچ مشہور روایت میں سنت ہے اور دوسری روایت وجوب کی ہے اور سبب کیا ہے اسکو بعض حنابلہ نے اور مولانا محمد معین ابن شاخ سلم وغیرہ مولانا محمد حسین لکھنوی نہایت البیان فہمیل و بحر میں لکھوان میں تحریر کرتے ہیں ہر ایک عقیدہ سنت است نزد امام مالک و شافعی را احمد در مذہب مشہور و بڑا اثر ازوے واجب است و اکثر احادیث ناظر بر عدم وجوب است الا حدیث کل غلام مرتن بوقیقتہ و چون اغلب احادیث در انجا نسبت آن نیز معمول ہے تاکہ سنت است و استحباب خواہ بود و ترکزد امام ابوحنیفہ عقیدہ سنت نیست امام محمد در مطا کو دیگر کبار معین رسیدہ است کہ عقیدہ از رسوم جاہلیت بود و در اول اسلام نیز معمول بود پس از ان نسخ کرد و ضمیمہ ہر ذبح را کہ پیش از ان بود نسخ کرد و رسوم رمضان ہر عمومی را کہ پیش ازوے بود و نسخ کرد و غسل جنابت ہر غسل را کہ پیش ازوے بود و نسخ کرد و نکاح ہر صرصرہ را کہ پیش ازوے بود انجین رسیدہ است با انتہی و نزد ابن حزم عقیدہ فرض است و سبب گفتہ اند کہ سنت است برائے ذکر و بر سبب اناث جناب حسن و قنودہ عقیدہ را از جاریہ سنت نئی گویند و حسب توضیح از امام عمر و دیگر کوفین نقل کرد کہ عقیدہ برعت است و در نسخ توضیح گفتہ کہ این افتراءے محض است بل امام غفرلہ بکرا امام غفر در بعض روایات آمدہ کہ عقیدہ سنت نیست اسے سنت ثابتہ یا مکررہ نیست بلکہ صحیح است انتہی اور جامع صغیر میں امام محمد نے تحریر کیا ہے دلائل عن اعلام والا عن الجاریۃ انتہی اس عبارت سے بعض فقہائے نے اشارتہ لکھا کہ عقیدہ مکروہ ہے اسی مضمون کو فتاویٰ عالمگیری میں ذکر کیا ہے اور قول اباحت کو بھی نقل کیا ہے پوری عبارت اوسکی یہ ہے العقیدۃ عن اعلام والجارۃ و ہو ذبح شاة فی سابع ولادۃ و ضیافۃ الناس و حق شجرہ مباح لاسنہ ولا وجب کذا فی الوجیز لکاردی یعنی عقیدہ فرزند اور دختر کی طوط سے اور وہ عبارت ہے بذبح کرنا بکری سے ساتوین روز ولادت کے مع دعوت کرنا لوگوں کے اور سرشتہ انے رشک کے مباح ہے نہ سنت ہے اور نہ واجب ہے ایسی ہی بیچ و جیز کروری کی ذکر محمد بن شاذنعل و من شاذلہم فیصل و ہذا شیرائی الاباحۃ اور ذکر کیا ہے امام محمد نے باب عقیدہ میں کہ جو شخص چاہے عقیدہ کرے اور جو چاہے نہ کرے اور یہ قول امام محمد کا اشارہ کرتا ہے طوط اباحت کے یعنی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عقیدہ مباح ہے اوسکا کرنے نہ کرنے میں کوئی مختار ہے و ذکر فی الجامع الصغیر دلائل عن اعلام والاعن الجاریۃ یعنی جامع صغیر میں امام محمد نے ذکر کیا کہ نہ عقیدہ کیا جاوے نہ سپر سے اور نہ دختر سے و اندہ اشارۃ الی الکراہیۃ کذا فی البدائع اور یہ اشارہ ہے طوط مکروہ یعنی عقیدہ کے ایسی ہی ہر بلع میں اب آپ ہی ذرا انصاف سے کہیے کہ فتاویٰ عالمگیری سے جن مضمون کو آپ نے نقل کیا ہے وہ کہاں ہے نہ تو اس میں جامع صغیر سے مکروہ ہونا نقل کیا ہے اور نہ اس میں کراہت کو امام کی حق منسوب کیا ہے یا تو آپ کو عالمگیری کا دیکھنا نصیب نہیں ہوا اوسکی عبارت کے مطلب سمجھنے میں تصور ہوا ۵ زہن غدار کو اسے شیخ دل آزار نہ جبر + جی نکل جائیں گے عالم کے فخر دار نہ جبر + اب بیان عبارت



علیہ سنت و عملہا لم یبلغ امانا حیث قال انما مباح و مکنت مستحبہ امتی علیہما اور شاید کہ یہ حدیث میں نہیں ہے بلکہ  
 انہما کو کہ دونوں نے کہا کہ عقیقہ مباح ہے مستحب نہیں ہے اس وجہ سے کہ ان حدیثوں سے صحت مستحب ہونا بلکہ سنت  
 ہونا معلوم ہوتا ہے تو کہ ہر ایہ وغیرہ میں لکھا ہے کہ جب تین رکعت وتر پڑھے تو دو رکعت پڑے کہ سلام نہ پڑھے  
 اور یہ مذہب ہے امام اعظم کا ائمہ اقوال میں مقام پر صفحہ ۱۱۴ اور صفحہ ۱۱۳ میں آپ نے اب حق پوچھی کا کام کیا  
 اور عوام کو خوب دہرا دیا صفحہ ۱۱۶ میں عینی وغیرہ سے نقل کر کے کہ ایک رکعت وتر نہیں درست ہے غور و فکر  
 دیکھ دیا کہ امام اعظم نے خلافت کیا ان پانچ حدیثوں کا اور وہ حدیثیں لکھ دین چاہیے ایک یہ کہ وتر پڑھنا جائز معلوم  
 ہوتا ہے اور صفحہ ۱۱۳ میں ہر ایہ وغیرہ سے نقل کر کے کہ نماز وتر تین ہی رکعت ہے نہ زیادہ و کم لکھ دیا کہ امام اعظم نے  
 خلافت کیا ان حدیثوں کا بعد اسکے تین حدیثیں لکھ دین کہ فیہ نو رکعت اور تیرہ اور پانچ رکعت وتر پڑھنا ثابت ہے  
 اور صفحہ ۱۱۶ میں ہر ایہ سے نقل کر کے کہ جب تین رکعت پڑھے تو دو رکعت پڑے کہ سلام نہ پڑھے سے حکم دے دیا  
 کہ امام اعظم نے اس مسئلہ میں خلافت کیا ان دو حدیثوں کا اور انہیں کتب صحیح وغیرہ کتب حدیث میں جو حدیثیں  
 موافق مذہب امام اعظم کے ہیں جیسے معلوم ہوتا ہے کہ وتر تین رکعت ہیں بلکہ سلام نہ کہ نہ پڑھے کہ نہ لکھی دین  
 اور آثار صحابہ ہی جیسے موافقت مذہب حنفیہ کی ہے آپ کی نظر سے نہ گزرے یاد دہاؤ کہ فراموش نہ کیے گئے  
 بلکہ یقین ہے کہ آپ ان احادیث و آثار پر واقف ہوئے ہونگے مگر تقلید مذہب نبی عوام میں ان کا وہ لوگ نہ رہ گئے  
 برا لکھیں اور اس کا ثواب آپ کو تا قیام قیامت ملا کر سے واگذاشت کر دیے اس اعتبار سے و باطل غرضت ان کو  
 کہ ان باتوں نہ فرعون ایک جیسے سمجھ اور ایمان کو کیا فراموش کر ہوئے و پھر اگر خفاش طبع و سب نے کیا محبت  
 غرضت کے اعلیٰ ذکر وہ ان احادیث کی جو بظاہر مخالف مذہب امام اعظم کے معلوم ہوئے ہیں جوابات اور ان سائل کی  
 تحقیقات کتب حنفیہ میں جیسی صرح معانی الآثار محمدی کے اور بنیاد ہر ایہ کی شرح عینی کی اور فتح القدیر وغیرہ میں  
 تفصیل تمام نہ کر رہی جسکو استدلال و ثبوت ہو دیکھ لے ہم ایمان وہ احادیث اور آثار جسکے مذہب حنفی موافق ہے  
 نقل کرتے ہیں تا عوام مذہب سے محفوظ رہیں اور سچے مومنین کہ مذہب امام اعظم باطل موافق احادیث بھی انشاء تعالیٰ  
 حضرات صحابہ سے اور جو سچے بوجھ مخالفت کا حکم امام اعظم پر کر دے وہ بیشک گمراہ ہے محمدی نے شرح  
 معانی الآثار میں عامر شعبی سے روایت کی سالت ابن عباس و ابن عمر کفایت کانت مملوۃ رسول اللہ صلا لا غلاش  
 عشرۃ کثرۃ ثمان و یوتر شبلاش در کتبین لہذا لہجہ یعنی پوچھا میں نے عبد اللہ ابن عباس اور عبد اللہ بن عمر سے کفایت  
 آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز سے بوقت شب پس کہا ان دونوں نے کہ ان حضرت کی نماز شب کو تر رکعت ہی  
 ان تر رکعت پڑھتے تھے پھر تین رکعت وتر اور دو رکعت سنت فجر بعد صبح صادق اور عاتق سے روایت کی کہ ان  
 نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اترتے تھے ان حضرت کہ نہیں سلام پڑھتے تھے بعد دو رکعت کے نماز وتر میں بلکہ تین رکعت

اور انہی خبر دنیا اور چیز سے کہ حاصل ہوساتہ فعل اور کے ثواب خاص یا عذاب خاص کہ اس عبادت پر اس قدر  
 ثواب ہے یا اس فعل میں اس قدر عذاب ہے اور مثال مرفوع فعلی علی کے یہ ہے کہ اگر سے مباحی کوئی ایسا فعل کہ جہاد کو  
 اوس میں دخل نہیں ہے پس سمجھی جاوے گی یہ بات کہ وہ ان حضرت سے ماخوذ ہے اور ایسی اور کتب اہل حدیث میں  
 جیسے شیخ الفہم اور ترمذیہ الراوی اور مقدمہ ابن الصلاح وغیرہ میں مسطور ہے چنانچہ بہت سی عبارتیں متعلق ہیں  
 بحث کی سنی شکوہ روزندہ مباحث میں منقول ہیں جسکو شوق ہو اوسکا مطالعہ کرے اور پڑھا کرے کہ رکعات نماز کی  
 تقسیم ہونا اور عبادت شریعہ کی تہذیب و تہذیب <sup>۱۲</sup> تقسیم ہونا اور عبادت شریعہ کی تہذیب و تہذیب  
 تعداد بیان کرنا یا کیفیت نماز کی بیان کرنا یا امر نہیں ہے کہ اجتہاد و قیاس سے معلوم ہو سکے پس جب مباحی نے  
 باب و ترمذی حکم دیا کہ یہ تین رکعت ہیں مثل نماز مغرب کے باغور اور انہوں نے اس امر کو ان حضرت سے دریافت کیا کہ  
 اور نہ کوئی کچھ عقل سے حکم ہو سکتا تھا پس قول صحابہ کا اس باب میں مثل قول نبوی کے سمجھا جاوے گا اور یہ قاعدہ مسلم  
 کا کہ اقوال و افعال صحابہ حجت نہیں ہیں یہاں نہ سنا جاوے گا کیونکہ یہ قاعدہ بشرط صحیح اسکے اون اس میں جو ضعیف  
 قیاس و اجتہاد کو دخل ہے خلاصہ مرام اس مقام میں یہ ہے کہ درباب و ترمذی حضرت علیہ السلام سے تین رکعت  
 ثابت ہیں ایک رکعت و ترمذی کا پڑھنا اور تین رکعت ایک سلام سے پڑھنا اور تین رکعت دو سلام سے پڑھنا روایات  
 انہی صحاح ستہ میں موجود ہیں اسوجہ سے صحابہ کا عمل مختلف رہا سہ بن ابی قحط اور معاویہ سے ایک رکعت پڑھنا  
 ثابت ہے اور عثمان بھی روایت کیے کہ آل نبی اور ابن عمر سے تین رکعت دو سلام سے ثابت ہیں اس طرح یہ  
 کہ در رکعت پڑھ کے سلام پھرے اور ایک رکعت پھر پڑھے اور عمر بن الخطاب سے تین رکعت پڑھنا ثابت ہے  
 اور یہی مذہب ابن مسعود کا ہے بلکہ ان کے نزدیک ایک رکعت ناجائز ہے اور سب اس اختلاف روایات صحابہ  
 و علی صحابہ کے اقوال متہدین میں اختلاف واقع ہوا رحمۃ اللہ فی اختلاف الائمہ میں مسطور ہے اعلیٰ لوتر رکعت و کثر  
 احد سے عشرہ رکعت و ان فی الکمال ثلاث رکعات حدیث نعی و احمد قال ابو حنیفہ لوتر ثلاث رکعات جملیہ و احدہ لایزید  
 علیہا ولا یقتض و قال مالک لوتر رکعت قبلہا ثم یقف ثم یقف ثم یقف ثم یقف ثم یقف ثم یقف ثم یقف ثم یقف ثم یقف ثم یقف  
 نزدیک امام شافعی کے اور ادنیٰ کمال و افضلیت کا اون کے نزدیک تین رکعت ہیں اور کہا ابو حنیفہ نے کہ تین  
 رکعت ہیں ایک سلام سے نہ زیادتی کیا وے اوپر اور نہ کمی کیا وے اور کہا مالک نے و ترمذی ایک رکعت سے کہ  
 قبل و کے دو رکعت ہیں جدا ایک رکعت سے یعنی تین رکعت ساتھ در سلام کے اور شافعی حنفی نے شیخ محمد قاضیہ میں  
 ترمذی کہ سے مذہب شافعی من حیث النظر لان لوتر لایحلو اما ان کیون فرضا ارستہ فلوکان فرضا ناظر من لیس  
 الا رکعتین او ثلاثا وارجوا کلہم مجموعہ علی ان لوتر لایحلو ان تین ولا رجا لثلاث و ان کان سنہ فلا یزید  
 الا و کما لشی فی النظر و النظر من لوی جہدہ لوتر الا المغرب و موقوفات ائمتی یعنی مذہب ہمارا کہ و ترمذی رکعت ہے  
 قوی ہے بنسبت اور مذہب کے اسوجہ سے کہ دو مال سے خالی نہیں نماز تو یہ فرض ہے یا سنت ہے پس اگر



فرض ہے پس فرض نہیں ہے مگر دو رکعت جیسے نماز صبح کی یا تین جیسے نماز مغرب یا چار جیسے نماز فجر اور عشا اور ہر  
 سب علماء امت نے اتفاق کیا ہے اس امر پر کہ دو رکعت نہیں ہے دو رکعت اور نہ چار رکعت پس ثابت ہوئی یہ بات کہ  
 تین رکعت ہی شکل نماز صبح کے کیونکہ نماز فرض کی کوئی اور صورت سو ہے ان میں ضرورتوں کے شرعی سبب نہیں ہے اگر  
 اگر وہ سنت ہے پس نہیں باقی گئی کوئی سنت مگر یہ کہ شکل اس کا فرائض میں موجود ہے جیسے سنت فجر سنت مغرب  
 سنت عشا کہ شکل اس کے نماز صبح ہے اور سنت قبل ظہر کی شکل اس کے نماز ظہر و عصر و عشا و عشا اور فرض میں کوئی نماز  
 نہیں ہے مگر مغرب اور وہ تین رکعت ہیں پس لا بد و ترہی میں ہی رکعت ہوگی اور ایک رکعت یا تین رکعت دو سلام سے کوئی نماز  
 فرائض میں نہیں ہے اگر یہ شبہ ہو کہ نماز تراویح اربعہ صغیرہ کے نزدیک واجب ہے فرض ہے اور نہ سنت ہے پس  
 انصار کرنا مستحبی کار و حال میں درست نہیں ہے تو اس کا دفع یہ ہے کہ واجب خفیہ کے نزدیک حکم میں فرض کے برابر  
 پس حال اس کا بعینہ حال فرض کا ہے قولہ براء و غیرہ میں لکھا ہے کہ نماز جنازہ کے کسی میں پڑھنا سنت  
 اور یہ نہ سبب ہے امام اعظم اور ابو یوسف اور محمد کا اسو امام اعظم اور اس کے شاگردوں نے اس مسئلہ میں خلافت کیا  
 حدیث کا پہلی حدیث مسلم میں روایت ہے ابو سلمہ بن عبدالرحمن سے کہ جب وفات ہوئی سو تین الی وقاص کی کہا  
 حضرت عائشہ نے داخل ہو کر جنازہ کے مسجد میں تاکہ نماز پڑھوں میں اوپر پس انکار کیا گیا یہ حضرت عائشہ پر  
 پس فرمایا حضرت عائشہ نے قسم ہے خدا کی نماز پڑھی رسول خدا نے اوپر دونوں بیٹوں سفینا کے مسجد میں پڑھیں  
 سہائی ان کے دوسرے حدیث صحاح میں روایت ہے ناف سے اس نے نعل کی جہاد میں عمر سے کہ نماز پڑھی گئی اور  
 عمر بن الخطاب کے مسجد میں تیسری حدیث روایت کی ابن ابی شیبہ و غیرہ نے کہ نماز پڑھی جنازہ کی حضرت عمر نے  
 حضرت ابو بکر پر مسجد میں اور صیب نے نماز پڑھی جنازہ کے حضرت عمر پر مسجد میں اقوال اس سے نفی نہ کیا  
 و عداوت دو ایک حدیثین جو بظاہر مخالفت مذہب امام عظیم معلوم ہوئیں اور انکو پیش کر دینا اور جہت تب امام عظیم پر  
 ازراہ مخالفت کا لگا دینا اور جو حدیثیں موافق مذہب امام ہوں ان سے قطع نظر کرنا آپ ہی کا کام ہے کیونکہ سنو  
 شاہ پس یہ مقتضی ہے ایک اسلام کا یہ خدا جانے کس سا ذلے آپ کو پڑھایا ہے کہ یہ طریقہ مکرو فریب کا بتایا ہے نہ تو شبہ  
 فراز کیا جانے کسی عیار نہ سکائی بات جہاں بناوٹ بہت سی باتوں میں پرکھیں جیتی ہے بنائی بات پر اسے  
 مذہب خفیہ کی تحقیق سینے اور اس کی دلیل بھی اور اپنی تقریر بیوہ یہ کہ تو مستغفل ہو جیسے تحقیق مذہب خفیہ ہی یا  
 میں یہ کہ نماز جنازہ کے امام اعظم کے نزدیک اگر ادا کر لیا تو اسے جو جاری مگر بلا ضرورت مکروہ ہے بعض فقہاء کے  
 نزدیک مکروہ تحریمی اور بیہودوں کے نزدیک تنزیہی ہے قاسم بن قنقلو نے اول قول کو اختیار کیا ہے اور دوسرے  
 استاذ ابن الامام نے قول ثانی کو ترجیح کیا ہے اور دلیل اس بات کی حدیث سنن ابی داؤد و سنن ابن ماجہ پر کہ  
 میں سے سے میت فی المسجد فلا یصلی علیہ جیسے نماز پڑھی اور پر میت کے مسجد میں پہنچنے پر کھڑا ہوا کہ کھڑا

اس حدیث کی سند میں اگرچہ ایک راوی صالح مولیٰ تو ائمہ ضعیف ہیں مگر ضعف اس کا اس میں نہیں ہے جس سے یہ روایت  
 ساقط ہو جاوے بلکہ تحقیق یہ ہے کہ یہ حدیث حسن قابل اعتناء ہے عبارت کتب معتبرہ مع اون کے ترجمہ اور اصل کے  
 دیکھیں کہ جنسے تحقیق نہ بہ ضعیف کی اور موافقت اس کی ساتھ قرآن و حدیث بخوبی ثابت و ظاہر ہوتی ہے اور آپ کی  
 تقریر بھی لغت مردود ہوتی ہے شمس الدین ابن القیم تلمیذ رشید ابن تیمیہ زاد المعاد نے ہدی نیر عبادین تحریر کرتے ہوئے  
 کہ کہیں من ہدیہ الراتب الصلوۃ علیہ فی المسجد وانا کان یصل علی الجنائزۃ خارج المسجد یعنی منین تھا طریقیہ مستمرہ  
 آن حضرت علیہ السلام کا نماز پڑھنا میت پر مسجد میں منین کے لئے نماز پڑھتے جنازہ پر مگر باہر مسجد سے  
 اور باکان احیاناً یصل علی المیت فی المسجد کا علی علیہ السلام بن بضاء وغیرہ فی المسجد لیکن کہ منین ذلک سنتہ وعاوہ  
 اور کبھی آپ نماز پڑھتے میت پر مسجد میں جیسا کہ نماز پڑھتی آپ نے اوپر جنازہ میں بیٹھے بیضاء کے اندر اون کے بہائی پر  
 مسجد میں لیکن نہ تھی یہ عادت آپ کی و قد روی ابو داؤد فی سننہ حدیث صالح مولیٰ التواتر عن ابی ہریرۃ اور تحقیق  
 روایت کی ابو داؤد نے اپنے سنن میں بروایت صالح مولیٰ تو ائمہ کے ابو ہریرہ سے قال قال رسول اللہ کہ ابو ہریرہ  
 کہ فرمایا رسول اللہ نے من یصل علی میت فی المسجد فلا تسکے کہ یعنی جسے نماز پڑھتی جنازہ پر مسجد میں پس منین ہے کہ  
 ثواب اس کو وقد اختلف فی لفظ الحدیث اور تحقیق اختلاف کیا گیا ہے عبارت حدیث میں فقال غلیب فی روایت  
 کتساب السنن پس کہا غلیب بعد اوی نے اپنی روایت میں کتاب سنن ابو داؤد کو فی الاصل فلا تسکے علی منین کہا کتاب  
 بجائے فلا تسکے کہ فلا تسکے علیہ ہے کہ جس کا مطلب یہ ہے کہ جو مضائقہ اس کو نہیں ہے وغیرہ یہ وہی فلا تسکے اور اس کا  
 غلیب کے اور روایت سنن ابو داؤد نے فلا تسکے کہ روایت کی ہے وقد رواہ ابن ماجہ فی سننہ لفظ غلیب کہ تسکے  
 اور تحقیق روایت کیا ہے اس حدیث کو ابن ماجہ نے اپنے سنن میں اور لفظ اون کی روایت کی غلیب کہ تسکے کہ جس کا  
 مطلب یہ ہے کہ کو ثواب اس کو نہ ملے گا لیکن قد ضعف الامام احمد وغیرہ عن الحدیث لیکن ضعیف کہا ہر اس حدیث کو  
 امام احمد وغیرہ نے قال الامام احمد جو ما تفر وہ صالح کہا امام احمد نے کہ اس حدیث کے ساتھ تفر وہ صالح مولیٰ تو ائمہ نے  
 اور سوائے اون کے ابو ہریرہ سے اور کسی نے روایت نہیں کیا وقال ابی ہریرۃ فی تراجم حدیث عائشہ  
 اجمع منہ وصال مختلف فی عدالتہ کان مالک یحجہ اور کہا ہریرۃ کہ یہ حدیث متفرقات صالح سے ہے اور حدیث عائشہ  
 کی کہ حسین آن حضرت کا نماز پڑھنا مسجد میں پہلے جنازہ پر ہوتی ہے صحیح زیادہ ہے اس حدیث اور صالح کی عدالت میں  
 اختلاف کیا گیا ہے تھام مالک کرجح اور چون کہ تسکے صالح پر ثم ذکر عن ابی یوسف وغیرہ علی علیہما فی المسجد پڑھنا  
 بیہقی نے ابی یوسف وغیرہ کے حال کو کہ ان کے جنازہ کے نماز مسجد میں ہوئی قلت کتابہن فی الحنفیۃ فی نفسہ کہا قال  
 عباس عن ابن مسعود کہ صالح مولیٰ تو ائمہ فی نفسہ ثقہ ہے جیسا کہ عباس نے ابن مسعود سے روایت کی ہے وقال  
 ابن ابی حرم و یحییٰ ثقہ اور کہا ابن ابی حرم اور یحییٰ کے صالح ثقہ ہے قلت ابن مالک ترکہ کہا میں نے اون سے کہ

امام مالک نے صلیح کو ترک کر دیا اور اوائی سے روایت نہ کی پس معلوم ہوا کہ وہ ثقہ نہیں ہیں ورنہ مالک اسے روایت  
 ترک نہ کرتے تھا۔ ان مالک اور کتبہ بن عبد بن خرقہ سے اس کا کہ امام مالک نے صلیح کو اس زمانہ میں پایا کہ وہ خرقہ ہو گئے تھے  
 اور سب کبر سنی کے اسے بخوش دیکھ اس میں تم تعجب نہ کرو گے اس لیے اس وجہ سے انہوں نے ان کو مخرج کیا اور روایت  
 کرنا ان سے ترک کر دیا۔ قال علی ابن المدینی ہو ثقہ الامام خرقہ و کثیر صیغ منہ الثوری بعد ان خرقہ و صلیح بن ابی ذؤب  
 عنہ قبل ذلک اور کہا علی بن مرین نے کہ صلیح ثقہ ہیں مگر یہ کہ بہت سن رسیدہ اور خرقہ ہو گئے تھے پس سنا ان سے  
 سفیان ثوری نے احادیث بعد اس کے خرقہ ہو جانے کے اور ابن ابی ذؤب کا سننا احادیث کا صلیح سے قبل خرقہ  
 کے بعد مبرا الحدیث حسن اور یہ حدیث یمنہ من سخط علی میت فی البس یہ ثقہ ہے حسن قابل حجت ہر زمانہ میں ہوا ہے  
 ابن ابی ذؤب عنہ و صلیح منہ قدیم قبل اختلاف فلان کیونکہ اختلاف موجب ازواجہ و حدیث برئیل الاختلاف انتہی پس تحقیق اس  
 حدیث کی راوی صلیح سے ابن ابی ذؤب ہیں اور سننا ان کا احادیث کا صلیح سے قبل خرقہ اور اختلاف ہوش جو اس  
 اور نہ تھا پس نہ کہ اختلاف ان کا باعث رد اس حدیث کا جو انہوں نے قبل اختلاف کے روایت کی ہے خلاصہ  
 اس عبارت کا یہ ہوا کہ روایت اس حدیث کی جس سے خفیہ حکم کراہت کا دیتے ہیں سب قوی اور ثقہ ہیں خرقہ  
 و کبر سنی صلیح مولیٰ تو ائمہ میں خرقہ کی گئی ہے مگر وہ حج مضر نہیں ہے اس وجہ سے کہ ان کی عدالت و ثقہ ہیں  
 کلام نہیں خرقہ اس قدر کلام ہے کہ وہ آخر عمر میں بوجہ کبر سنی کے ہوش و عاقل باغیہ و مختلط ہونے لگے تھے  
 اور یہ امر اصول حدیث کے کتب میں ثابت ہے کہ جو شیخ بوجہ کبر سنی کے مختلط العقل ہو جاوے اس کی روایتیں قبل  
 اختلاف کے سب مقبول ہیں اور روایتیں بعد زمانہ اختلاف کے مقبول نہیں سبب اسکے کہ انہیں اقبال سہو نسوان  
 و غلط کا غالب ہے اور یہاں خوب عدم ہے کہ یہ حدیث صلیح سے ابن ابی ذؤب نے نواسیہ کی اور ابن ابی ذؤب  
 نے صلیح سے اس زمانہ میں اخذ علم کیا ہے جب وہ خرقہ نہیں ہوئے تھے پس بلاشبہ یہ روایت معتبر حسن  
 ہے اور قابل حجت کے ہوگی اور ان حضرت علیہ السلام کا اکثر جہانوں پر مسجد میں نماز پڑھنا اور ان  
 اسکے باہر مسجد کے جانا زیادہ متروک ہو گیا اور قاسم بن قلیوبغا اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں قال محمد بن ابی  
 کہا امام محمد نے صحابہ میں حدیث مالک حدیث نافع عن ابن عمر انہ قال ما یصلی علی عمر الا فی المسجد خبری ہکذا مالک نے کہا  
 انہوں نے خبر دی ہکذا نافع نے ابن عمر سے کہا انہوں نے نہیں نماز پڑھی گئی حضرت عمر پر مگر مسجد میں وقال محمد  
 لا یصلی علی جنازۃ فی المسجد و لکنک ما یصلی عن ابی ہریرۃ کہا امام محمد نے بعد اس روایت کے کہ نماز پڑھی جاوے  
 جنازہ پر مسجد میں اور ایسی خبر ہوئی ہکذا ابو ہریرہ سے کہ انہوں نے مخالفت کی و موضع الجنازۃ بالمذنبہ خارج مسجد  
 و بالموضع الذی کان البقیۃ علیہ وسلم یصلی علی الجنازۃ فیہ اور موضع نماز جنازہ کی مدینہ طیبہ میں بیرون  
 مسجد ہے اور ان حضرت علیہ السلام اکثر نماز جنازہ کی وہیں اور انہوں نے تھے فادان علی النبی کان

علی خلاف واقع فی الصلوٰۃ علی امیر المؤمنین عمر قحیل علی الغدس زادہ کیا امام محمد نے اس کو کہ حدیث آنحضرت کا  
 یہ خبر جوازہ میں خلاف اس امر کے تاجور باب نماز عمر کے واقع ہوا پس معمول ہو کا جوازہ عمر کی نماز مسجد میں  
 حالت غدر پر رد قال فی الحقیقہ اور ساتھ اس کے تصریح کی کہ محیط میں وقفہ اور عبارت او کی یہ ہر فلا مقام نہیں  
 فی الیسی غیرہ الامام غدر و نہ تاویل حدیث عمر انہ لا تقبل صلۃ علیہ فی المسجد لانه کان لغدر و ہو غوث الفتنۃ و المستنکر  
 الدفن عند النبی صلۃ اللہ علیہ وسلم یغیب فی نہ ادا کی جاوے مسجد میں سوا سے نماز بیجا نہ وغیرہ کے مگر کسی غدر سے  
 اور یہی تاویل ہے حدیث عمر کی کہ وہ شہید ہوئے نماز پڑھی گئی اور مسجد میں اس وجہ سے کہ یا رب سب غدر غوث  
 فتنہ کے اور غوث اس امر کے کہ آن حضرت صلۃ اللہ علیہ وسلم کے پاس ان کے دفن سے شاید کوئی حماقت کر دیا ہو  
 نہ قال ابو الحسن القدوری فی التجرید اور کہ قدوری نے تجرید میں قال اصحابنا تکرر الصلوٰۃ علی الموات فی مسجد الحرام فقال  
 الشافعی تجوز لکما ہمارے اصحاب حنفیہ کے کہ مکررہ ہے نماز اموات پر مسجد جماعت میں اور کہ شافعی نے جائز ہی نہ حدیث  
 ابی ہریرۃ ابن البنی صلۃ اللہ علیہ وسلم قال من صل علی میت فی المسجد فلا شے نہ ذکر ابوداؤد و ہمارے ذیل حدیث ہر  
 ابو ہریرہ کی کہ نہ آیا آن حضرت نے جو شخص نماز پڑھے جنازے کی مسجد میں پس میں ہی ثواب اور کو روایت کیا ہے  
 اسکو ابوداؤد نے قلت و رواہ ابن ابی شیبہ بلفظ کہتا ہوں میں اور روایت کیا ابن ابی شیبہ نے اس حدیث کو  
 اس لفظ کے من صل علی جنازۃ فی المسجد فلا صلاۃ نہ جو شخص نماز پڑھے جنازے کی مسجد میں پس ہونگی نماز اس کی  
 قال و کان اصحاب رسول اللہ اذا ضاق بهم المکان رجعوا ولم یصلوا اور کہما کہ اصحاب جب تنگ ہوتا مکان نماز جوازہ کا  
 بوجہ کثرت کے جہت کرتے تھے اور مسجد میں نماز نہیں پڑھتے تھے وروی ان ابنی صلۃ اللہ علیہ وسلم مانع النجاست  
 فخرج یصل علیہ فی المصلیٰ و لو کان یجوز الصلوٰۃ فی المسجد لم یکن للمخرج معنی اور روایت ہے کہ جب آن حضرت نے خبر  
 سوت نجاست کی دی اور اوپر نماز ادا کرنے کا قصد کیا باہر گئے مسجد کے واسطے اور اسے نماز کے اور اگر جائز ہوتی نماز  
 مسجد میں آپ نہ ٹھکتے مگر مسجد میں نماز ادا کرنے والا ان ابنی صلۃ اللہ علیہ وسلم قال اور اس وجہ سے کہ آن حضرت نے  
 فرمایا ہے جنبا مسا جبکہ حیث یکم و حیث یکم یعنی نماز کو اپنی مسجد میں کو اپنے رکوع اور دیوانوں سے یعنی رکوع کو  
 دیوانوں کو مسجد میں نہ لایا کہ رکوع کا یعنی فیہ انہ لا یومن من قیوئ مسجد و ہذا موجود فی المیت اور ہے وجہ اس  
 حماقت میں یہ کہ رکوع کی اور دیوانوں کے مسجد میں آنے سے خراب ہونے مسجد کا اور طہارت ہونے مسجد کا ساتھ ساتھ  
 کے خوف ہے اور یہ وجہ طہارت میں موجود ہے کہ شاید کوئی نجاست نکل آوے اور مسجد خراب ہو چکا کیس جس طرح  
 مسجد میں رکوع کی اور دیوانوں کا ایسا سبب احتمال خرابی مسجد کے مکررہ ہے اس طرح جنازہ مسجد میں لانا بھی مکررہ ہوگا  
 و لان انما سافر و لا یجوز فی سائر الامصار و لا جاز فی المسجد لیکن لا فراد و موش لمانع اور اس وجہ سے کہ تمام شہر  
 میں نماز جوازہ کے واسطے علمدہ ایک مقام لوگوں نے نہ پڑھا ہے اور اگر جائز ہوتی نہ نماز جوازہ مسجد میں مکان مسجد کے

ضرورت نہوتی روی ابو داؤد و ابی یاسی اور روایت کیا ابو داؤد و ابی یاسی نے حدیث ابن ابی ذئب عن علی بن ابی حمزہ  
 کہا انہوں نے کہ خبر دی کہ ابن ابی ذئب نے روایت کی صالح سے قال اور کہتے تھے کہ ابن ابی ذئب نے کہا کہ ابی یاسی  
 صلوات اللہ علیہ وسلم و ابی بکر اذا جاءوا فلم يجدوا الا ان صلواتی المسجد جوا فلم يصلوا انتہی کہا انہوں نے کہ یہ کہنا میں نے  
 بہت سے صحابہ کو اور ان لوگوں کو جنہوں نے مصاحبت ابو بکر کی کی تھی کہ جب آئے ناز خیزے کے واسطے اور نہ ممکن  
 ہوتا اور نہ کو مگر یہ کہ مسجد میں ناز پڑھیں لوٹ جاتے تھے وہ اور ناز مسجد میں نہیں پڑھتے تھے اور ابن العاصم فتح القدیر  
 میں لکھتے ہیں اخرج ابو داؤد وابن ماجہ روایت کیا ابو داؤد اور ابن ماجہ نے عن ابن ابی ذئب ابن ابی ذئب سے  
 عن صالح مولی التوامۃ انہوں نے روایت کی صالح سے عن ابی ہریرۃ انہوں نے روایت کی ابو ہریرہ سے قال قال  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ناز یا رسول اللہ نے من صل علی میت فی المسجد فلا اجر لہ جو شخص ناز پڑھ سکے جنازہ مسجد میں  
 پس نہیں ملے گا کچھ ثواب اسکو و مولی التوامۃ ثقہ لکنہ اقطاع فی آخرہ اسند النسا فی ابی ابن مسعود انہ ثقہ لکنہ اقطاع  
 فی آخرہ فمن سمع منہ قبل ان یوجہہ فکلم علی ابن ذئب و راوی ہذا الحدیث عنہ سمع منہ قبل الاقطاع و ثوب قبولہ  
 و صالح مولی التوامۃ ثقہ ہے لیکن آخر میں غلطی اس ہو گئے تھے پس جسے اونسے روایت قبل غلطی کے کی اسکی روایت  
 قابل قبول ہے اور سب اہل حدیث اس امر پر متفق ہیں کہ اس حدیث کے راوی ابن ابی ذئب نے صالح سے قبل غلطی کے  
 روایت کی کہ پس ضرور ہوا قبول کرنا اس حدیث کا و مافیہ مسلم لما توفی سعد بن ابی وقاص قالت عائشہ اذ طواہ مسجد  
 ختمہ اعلی علیہ فاکثر ذک علیہا فقالت والدرہ قد صدق العینی علی انہی یضیاء فی المسجد سیل و اخذہ لکنا اول واقعہ حال  
 لا عوم لہا فیجوز ان ذک کان لغیر ذہ کو نہ کان متکففا و توسل عہد ما فاکثر کرم و ہم انصاہ و اللہ یعون و دلیل علی انہ  
 استقر بعد ذک علی ترکہ حاصل اسکا یہ ہے کہ وہ جو روایت کی مسلم نے کہ جب وفات ہوئی سعد بن ابی وقاص کی  
 کا عائشہ نے کہ انکا جنازہ مسجد میں لاؤ کہ میں بھی اپنے ناز پڑھوں پس انکا کیا عائشہ پر بھیانے پس کہا انہوں نے  
 کہ تم کیوں انکار کرتے جو قسم خدا کی ناز پڑھی آن حضرت نے بیٹیاؤں کے دونوں پس کے جنازے پر مسجد میں آسے  
 سے معلوم ہوتا ہے کہ ناز جنازے کی مسجد میں پڑھنا درست ہے پس اسکا وجوب ہیں ایک یہ کہ یہ واقعہ حال  
 اس سے عوم نہیں ثابت ہوتا ہے کیونکہ کہیں آنحضرت سے حکم کرنا اور ان کے ناز جنازے کا مسجد میں بطور تشیع  
 عام کے نہیں ثابت ہے جیسا کہ ممانعت ثابت ہے پس ہو سکتا ہے کہ یہ ناز پڑھنا انکا مسجد میں بوجہ ضرورت  
 اعطاکت وغیرہ کے ہوا دوسرے یہ کہ اگر تکمیل کیا کہ وہ ان ضرورت تھی پس انکار صحابہ اور تابعین کا حضرت عائشہ پر  
 دلیل اس امر پر ہے کہ ان متقرر بعد اس کے ترک ہوا اسوجہ سے صحابہ نے انکار کیا حال مقام یہ کہ کلام اعظم وغیرہ  
 نے جو حکم ممانعت کیا اسکی چند دلیلیں ہیں اول حدیث من صل علی میت فی المسجد فلا اجر لہ کہ جس سے یہ معلوم ہوتا ہے  
 کہ ناز جنازے کی جو شخص مسجد میں پڑھ سکے اسکو ثواب نہ ملے گا اور اس حدیث کی سند میں اگرچہ راوی پر غرضتہ

کیا گیا ہے مگر بشر تحقیق وہ خدا نہ ہو گیا جیسا کہ سابقا تحقیق ابن قیم ابن ہمام سے واضح ہو چکا کہ صالح کی نسبت  
 اور عدالت میں شدید نہیں ہے البتہ وہ آخر عمر میں مختلط ہو گئے تھے اور کتب اصول حدیث میں یہ امر محقق ہے کہ ایسے  
 راوی کی روایتیں سب مردود نہیں ہوتی ہیں بلکہ مردود اتنی ہیں ان سے قبل اختلاف کے کی گئی ہیں وہ مقبول ہوتی ہیں  
 اور اس مقام میں صالح سے راوی ابن ابی کتب ہیں کہ اونہوں نے قبل اختلاف کے راویت کی ہے پس بالضرورت یہ  
 روایت مقبول ہوگی دوسری دلیل یہ کہ صحابہ بہت سے جب جگہ نہ پاتے تھے نماز مسجد میں نہ پڑھتے تھے جیسا کہ روایت علیہ  
 سے ثابت ہے تیسرے حضرت عائشہ فریب اونہوں نے خباڑہ عبد کو مسجد میں طلب کیا بہت سے صحابہ نے انکار کیا  
 چوتھے یہ کہ ان حضرت، صلے اللہ علیہ وسلم نے فی عمرہ حجہ و شخص کے کسی اور کے خباڑہ پر کبھی مسجد میں نماز نہیں ادا کی  
 اور عادت غالبہ آپ کی یہی تھی کہ بیرون مسجد نماز ادا کرتے تھے باقی رہی حدیث عائشہ کی جس میں انکار کا خباڑہ مسجد  
 طلب کرنا اور صحابہ بنکرین پر رونا فرمانا اور ان حضرت کے خباڑہ فرزند ابن بیضا پر نماز مسجد میں پڑھنا کیانہ کو ہر اوسکا  
 جواب خفیہ کی طرف سے یہ ہے کہ اگر مجوزین عائشہ کے قول سے استدلال کریں تو استدلال انکار کا فاسد ہر اسوجہ سے  
 کہ کسی صحابی کا قول یا فعل جب اور صحابہ اوس میں مخالفت کریں محبت میں ہوتا ہے پس اگرچہ حضرت عائشہ نے اسکو جائز کیا  
 مگر اور صحابہ نے اوپر انکار کیا پس قول عائشہ کا محبت میں رہا اگرچہ شبہ ہووے کہ جب عائشہ نے فعل نبوی سے ہتھ کیا  
 صحابہ نے کیوں سکوت اختیار کیا اور جواب کیوں نہ دیا تو جواب اوسکا یہ ہے کہ چونکہ حضرت عائشہ مجتہدین سے تھیں اور  
 رائے اونکی موافق اس حدیث کے ہزار کی طرف مائل تھی اسوجہ سے اور صحابہ نے سکوت کیا کیونکہ صحابی کی فعل خدا کے  
 یہ عادت تھی کہ ہر وقت جہاں کریں اور مقابہ میں مجتہدین کے مسائل اختلافیہ میں رد و قیج کریں پس انکا سکوت  
 اس امر دلیل نہیں ہو سکتا ہے کہ انہوں نے بھی موافقت حضرت عائشہ کی کر لی اگر یہ شبہ ہووے کہ اگر انکی یہ نجات  
 کی تھی تو انکو منع کرنا اور مقابہ کرنا عائشہ سے ضرر تھا تو اوسکو یوں دفع کرنا چاہیے کہ انکار اور عافیت امور متبادر  
 اختلافیہ میں خصوصاً مجتہدین کچھ ضرر نہیں ہے اور ایسی حالت میں سکوت کرنے میں کچھ حرج نہیں ہے جیسا کہ  
 فیج القدر میں ہے الا ان الذی یجب عدم الکوت منہ ہوا لکن من المعاصی لا انفصول المجتہد فیہا وہم فی السنن  
 لم یکنوا اہل بیحاج خصوصاً مع من ہوا من اہل الایمان والہدیٰ اور اگر مجوزین فعل نبوی صلے اللہ علیہ وسلم سے ہتھ کرنا  
 کہ آپ نے خباڑہ فرزند ابن بیضا پر مسجد میں نماز پڑھی تو اوسکا جواب کئی طرح پر ہے اول یہ کہ یہ حدیث فعلی ہے  
 کہ آپ نے فرمایا کہ عتبہ نماز خباڑہ مسجد میں ادا کی اور حدیث عافیت کی جو سنن ابوداؤد وغیرہ میں مروی ہوئی ہے  
 اور کتب اصول فقہ و اصول حدیث میں مصرح ہے کہ جب حدیث قولی اور حدیث فعلی میں تو حدیث قولی و خلاف واقع ہووے  
 تو حدیث قولی مقدم ہوتی ہے اسی کو دوسری حدیث پر ترجیح ہوتی ہے ابوبکر حازمی کی کتاب النسخ و المنسوخ  
 میں بحث ذکر طرق ترجیحات میں مسطور ہے الوجه السیال والسنن ان یکون احد الحدیثین قولاً والاخر فعلاً مقول

ائینہ فی البیان ولان الناس لم یختلفوا فی کون توجہ واختلافوا فی اتباع فعله ولان العمل لایمل بنفسه بل یمل فی  
 القول فیکون اتوی انتهى تفسیر چرکتیوین وجہ ترجیح کی یہ ہے کہ ایک دو حدیث سے کہ وہ دونوں متعارض ہوں قول  
 بنوی ہوا اور دوسرا فعل بنوی ہو پس قول آپ کا مرجح ہوگا اسوجہ سے کہ قول بیان احکام شرعیہ میں ائینہ بہر خلاف  
 فعل کے اور اسوجہ سے کہ قول بنوی کا تحت ہونا اور واجب الاتباع ہونا متفق علیہ ہے اور فعل بنوی کے واجب الاتباع  
 ہونے میں اختلاف ہے اور اسوجہ سے کہ فعل نہیں دلالت کرتا ہے بذاتہ کسی حکم پر بخلاف قول کے کہ وہ موضوع ہو اور اسے  
 بیان حکم کے پس اس مقام میں حدیث مانعت کو ترجیح ہوگی حدیث جواز پر دوسری یہ کہ حدیث سنن ابوداؤد وغیرہ  
 کی مانعت پر دال ہے اور حدیث صحیح مسلم کی جواز پر دال ہے اور کتب اصل فقہ و اصول حدیث میں نہ کوئی کہ جب دو  
 حدیثوں میں اس طرح کا ٹکافت واقع ہو تو حدیث مانعت پر اعتباراً عمل اولی ہوگا ابوبکر عازی نے ترقیم کیا ہے  
 لانه اذا اجمعت ما یجوز وما یحظر غلب جانبہ فلو لان الاثر حمل فی فعله لم یحظر ولا اثر فی ترک المباح وکان الترتیب اولی انتهى  
 یعنی اسوجہ سے کہ جب جمع ہووے ایک دلیل مباح کرنے والی کسی چیز کو اور ایک دلیل منہوع کرنے والی اور مکمل غالب  
 کیا جائے گا طواف مانعت کا اس سبب سے کہ منہوع کی کرنے میں گناہ ہے اور مباح کی چوڑی نے بین گناہ نہیں ہے پس  
 ترک ایسی چیز کا بہتر ہوگا پس اس مقام میں ہر گاہ حدیث عائشہ سے جواز اور اسے نماز جنازہ کا مسجد میں ثابت ہوا  
 اور دوسری حدیث سے منہوع ہونا ثابت ہوا البتہ ترجیح دینا حدیث مانعت کا ضرور ہوگا قیسری یہ کہ حدیث عائشہ  
 کی صرف ایک واقعہ حال پر دلالت کرتی ہے کہ ان حضرت نے دو ایک دفعہ نماز جنازہ مسجد میں پڑی اور یہ امر اس سے  
 نہیں ثابت ہوتا ہے کہ یہ امر عموماً ہر شخص کو ہر وقت میں جائز ہے کیونکہ کتب اصول میں مذکور ہے کہ واقعہ  
 حال میں عموم نہیں ہوتا ہے تصحیح الاصول میں سفر کا یہ حکم کہ لا یعمل الا قریباً لان العمل المحکم انما یلزم مقصدہ بخلاف سواہی  
 علیہ وسلم فی الکتابہ انتهى اور حدیث مانعت بطریق عام وارد ہے پس بہر دوہ مرجح ہوگی یہ کہ کتب حدیث و  
 تراویح سے ثابت ہے کہ مقام نماز جنازہ آن حضرت کے زمانہ میں مسجد بنوی کے باہر منع تھا اور آن حضرت اکثر نماز جنازہ  
 ادا کرتے تھے اور نیز دو ایک مرتبہ کے کہی آپ سے نماز جنازہ مسجد میں نہیں ثابت ہے اور یہ ظاہر ہے کہ اگر نماز جنازہ  
 مسجد میں ہو کر اہست جائز ہوتی آپ اکثر بار مسجد کے بجائے مسجد میں اکثر ادا فرماتے اور بیرون مسجد ایک مقام  
 نماز جنازہ کا منع فرماتے کیونکہ ظاہر ہے کہ نماز جنازہ عبارت ہے از عبادت مسجد میں بہتر ہے پس آپ کی  
 عادت خلیفہ و ہدیہ مستمرہ پر عمل کرنا و ایک مرتبہ کے فعل پر عمل کرنے سے اولے و مرجح ہوگا یا بخیرین یہ کہ نماز جنازہ  
 فرزند ان بیضا پر مسجد میں پڑھنا جو آپ سے صادر ہوا قتل ہے کہ کسی عذر خاص سے نہ ہوا پس مثلاً یہ کہ آپ متعلق ہیں  
 باہر جاسکتے ہوں یا یہ کہ پانی بہتا ہو بیرون مسجد نماز ہو سکتی ہو یا یہ کہ ان کو دفن میں عجلت مناسب ہو اور  
 بیرون مسجد جانے میں تاخیر ہوتی ہو ہوا اسکے اور بھی بہت سے اعداد و احتمالات نکل سکتے ہیں پس باوجود اہل

ان احتمالات کے کیونکہ اس قصہ سے جواز بلا کر است کا حکم مطلقاً درست ہو سکتا ہے چنانچہ شریک کہ ممکن ہو کہ آپ  
 دو ایک مرتبہ نماز جنازہ مسجد میں بیان جواز کے واسطے پڑھی ہوتا تو گوئی کو معلوم ہو جاوے کہ مسجد میں پڑھنا  
 ذمہ پاک ہو جاتا ہے اور فرض اور ہوجاتا ہی نظیرین اسکی کتب اجادیت میں بکثرت ہیں دیکھیں آپ نے کدے  
 ہو کے پیشاب کرنے سے منع فرمایا ہی اور ایک مرتبہ بیان جواز کے واسطے آپ نے خود کدے ہو کے پیشاب کر لیا ہے  
 ایسی قند کی طرف رخ یا پشت کر کے پیشاب کرنی یا پانچا نہ پھر نے سے منع فرمایا ہے اور کسی وجہ سے بیان جواز کے  
 واسطے آپ نے تقدیر ج ایک مرتبہ پیشاب کیا ہے تفصیل اسکی کتب حدیث صحیح مسند اور اسکی شروح میں موجود ہے  
 لیکن ایسی اگر دو ایک مرتبہ بیان جواز کے واسطے آپ نے نماز جنازہ مسجد میں پڑھ لی تو اس سے جواز اور مطلقاً  
 ثابت نہیں ہوتا ہی اگر کوئی جاہل کہے کہ حدیث جواہر کی صحیح مسلم میں ہر حدیث ثابت کی نہ ہوا تو دین میں ہر حدیث صحیحین کے مقدم ہر حدیث غیر  
 صحیحین پر مطلقاً جواب اسکا یہی کہ تفصیل حدیث صحیحین کی حدیث باعتبار قوت اسناد کے ہو لیکن قواعد خارجہ وجہ ترجیح اصول حدیث صحیحین  
 حدیث صحیحین پر مقدم ہوجاتی ہے جیسا کہ شرح بخاری وغیرہ میں مذکور ہے <sup>۱۱۱</sup> قو کہ ہر ایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ  
 فرض نماز کی پچھلی دو رکعتوں میں آدمی کو اختیار ہے خواہ چپکار ہے یعنی کچھ پڑھے خواہ پڑھے خواہ سجدہ سجدہ  
 اور یہ مذہب ہے امام عظیم کا سوا امام عظیم نے اس مسئلے میں خلاف کیا بخاری اور مسلم کی حدیث ابو قتادہ کا اقوال ہرگز  
 نہیں اسوجہ سے کہ حدیث ابو قتادہ سے اسقدر ثابت ہے کہ ان حضرت علی علیہ السلام علیہ السلام اور عبد اللہ بن مسعود کی اول رکعت  
 میں سورہ فاتحہ اور کوئی سورت پڑھتے تھے اور اخیر دو رکعت میں مرقن سورہ فاتحہ پڑھتے تھے پس اگر امام عظیم کا مذہب  
 یہ ہوتا کہ اخیر دو رکعت میں قرآن کا پڑھنا درست نہیں ہے تو البتہ اس حدیث کے وہ مخالف قرار دیے جاتے اور کا  
 مذہب تو یہ ہے کہ پچھلی دو رکعتوں میں قرأت قرآن فرض نہیں ہے اگر کچھ نہ پڑھ لیا تب بھی فرض اور ہوجاوے گا  
 لیکن قرآن پڑھنے کی سنت ہونے کا اور سننے اور نکلنا بقول نہیں ہے اور اس حدیث سے اگر ثابت ہوتا ہی تو اسقدر کہ فاتحہ  
 پڑھنا سنت ہے پس درمیان مذہب امام عظیم کے اور اس حدیث کے کیا مخالفت ہوئی ہاں اگر اس حدیث سے  
 یہ ثابت ہوتا کہ فاتحہ پڑھنا پچھلی رکعتوں میں فرض ہے یا امام سے یہ منقول ہوتا کہ پچھلی رکعتوں میں فاتحہ پڑھنا سنت  
 نہیں یا مکرہ ہے تو البتہ مخالفت ہوتی ہے عبارات کتب معتبرہ کو دیکھیں اور امام کی دلیل کو سمجھیں اور انھی نا انصافی  
 اقرار کیجئے کہ امام جو کہ تلبہ تو درنا نہیں انجام سے لا رو ہے ہوتا ہے کہ ان غلو غیر نام سے جو براین میں ہر  
 دینی البتہ اے یعنی بدعت شریعہ انھیں میں ہے کہ ہذا الخیر مردی عن علی راجع مسند بدعتیہ امام سے منقول ہے کہ  
 پچھلی رکعتوں میں اختیار ہے قرأت قرآن کرے خواہ تسبیح و تہلیل اور اسے خواہ چپکارے کہ تلبہ ہے مردی ہے حضرت علی  
 اور عبد اللہ بن مسعود سے و حالہ یہ کہ اگر اسے تو کلام قوی امتیاز ہے اسے اس قسم سے ہے کہ اجتماع اور مسند نقل  
 نہیں ہے پس قول صحابی کا ایسا اور میں حکم میں حدیث مرفوعہ کی ہر مانگیں اسکا یہ ہے کہ مصنف ابن ابی شیبہ میں





یہ یاد رہے وہ بھی نہ کلی با دیکھا نہ اس دار کائنات میں سن کر فاضل + سیار کر کے آج کل با دیکھا + قحط ہر ایہ وغیرہ  
نقل کی کتابوں میں لکھا ہے کہ تکبیر تحریر کے وقت مرد و دونوں کانوں تک ہاتھ اڑھائے اور یہ نہیب ہر امام عظیم کا سر امام عظیم  
اس مسئلہ میں خلافت کیا ان تین حدیثوں کا اقوال سے ناسخ یہ تراغیظ میں آنا نہیں اچھا + پسین سخن رخ کے لانا نہیں چاہیہ  
جو تیر نظر سے حکم اور دل کو اڑا دے ایسے کی نگاہوں میں ہر مانا نہیں اچھا + مگر جو افسوس آپ کی برائی محض اور نہ ہر عباد  
ہر کام اور آپ کی ان حرکات عبادانہ و متعصبانہ سے تعجب ہوتا ہے اللہ سے نفسانیت اور پورا سپرد و عے تقاضیت  
جو حدیثیں کانوں تک ہاتھ اڑھائے کہ باب میں وارد ہیں اور ضعیفہ کے موافق ہیں اور کتب صحاح ستہ وغیرہ و ناسخ حدیث  
اور اس لئے مالا مال ہیں وہ آپ کو نہ سوچیں صحت و دو تین حدیثیں جو بیانیہ نہایت ہیں نظر پر لکھیں ذرا آنکھ کو پیلے اور کان  
لگا کے سینے صحیح مسلم میں داخل بن حجر سے روایت ہے ان البنی علیہ السلام نے یہ جین رض فی الصلوۃ و کبر و مضاعفہ  
جہان اذینہ یعنی تحقیق ان حضرت علیہ السلام نے اڑھایا دونوں ہاتھوں کو جب کہ داخل ہوئے نماز میں اور تکبیر کی  
اور رکعہ دونوں ہاتھ کو جو وقت اڑھائے کے مقابل دونوں کان کے اور یہی حدیث سنن ابوداؤد اور سنن نسائی اور ترمذی  
اور سنن دارقطنی وغیرہ میں بھی موجود ہے اور بھی صحیح مسلم میں لکھا بن الحورث سے روایت ہے ان رسول اللہ کان اذا  
کبر یرفع یدہ شے بخاری ہذا اذینہ یعنی تھے ان حضرت علیہ السلام جب تکبیر تحریر کئے اڑھائے تھے دونوں ہاتھوں کو  
یہاں تک کہ کبر یا بر دونوں کان کے کر دیتے اور بھی صحیح مسلم میں مالک سے روایت ہے اندر سے البنی علیہ السلام و سلم حدیث  
تھے بخاری ہذا فروع اذینہ یعنی دونوں نہ دیکھا ان حضرت کو کہ اڑھائے آپ نے دونوں ہاتھ اپنے یہاں تک کہ مقابل کر دیے  
وہو کان اگر انہوں کے اور سند امام احمد اور سند احمد بن راہویہ اور سنن دارقطنی وغیرہ میں براہین عازب سے مروی ہے  
کان رسول اللہ اذا اذینہ یعنی یہ تھے مگر ان اہماہ خدا اذینہ یعنی تھے ان حضرت کو جب نماز پڑھتے اڑھائے دونوں ہاتھوں  
یہاں تک کہ ہر جہانے دو انگلیں مقابل دونوں کان آپ کے اور سند مالک اور سنن دارقطنی اور سنن بیہقی میں انس سے  
روایت ہے راست رسول اللہ علیہ السلام کبر فی اذی باہما میہ اذینہ یعنی دیکھا میں نے ان حضرت کو کہ تکبیر تحریر کی اور  
ہاتھ اڑھایا پس مقابل کیا اپنے دونوں انگلیوں کو دونوں کانوں کے اور سنن ابوداؤد اور سنن ابن ماجہ اور سنن ابی یزید  
مالک بن الحورث سے روایت ہے راست البنی علیہ السلام و سلم یہ اذکبر و اذکبر و اذکبر و اذکبر و اذکبر و اذکبر و اذکبر و اذکبر  
تھے بلع ہما فروع اذینہ یعنی دیکھا میں نے ان حضرت کو کہ اڑھائے تھے دونوں ہاتھ کو جب کہ تکبیر تحریر کئے اور جب کہ کو  
کرتے اور جب کہ کو جب سے سر اڑھائے یہاں تک کہ پہنچتے اون دونوں کو مقابل کناروں کان کے اور تھا وہاں شے صحابی آثار  
میں براہین عازب سے روایت کی کان البنی علیہ السلام و سلم اذکبر لاقطع الصلوۃ یعنی یہ تھے مگر ان اہماہ قریب  
من سجد اذینہ یعنی تھے ان حضرت کو جب تکبیر کئے تھے شرع نماز میں اڑھائے تھے دونوں ہاتھ اپنے یہاں تک کہ ہاتھ  
دونوں انگلیں قریب دونوں کان کے پہنچتے انہوں کی اور بھی صحیح مسلم میں روایت کی اذینہ یعنی یہاں تک کہ ہاتھ

قرآن شریف میں یہ حدیث اذنیہ صحیحہ آج کل ان حضرات کے پاس پس دیکھا آپ کو کہ اوشما سے دونوں ہاتھوں کو مقابل کرنا کہ  
 ان احادیث سے جریبا سید مستبرہ کتب مؤلفین موجود ہیں حنفیہ کا مذہب بخوبی ثابت ہوتا ہے پس جو شخص کہ کہ حنفیہ کا  
 مذہب اس بحث میں احادیث کے خلاف ہے وہ جو بتا ہے باقی وہ حدیثیں جنہیں یہ مروی ہے کہ ان حضرات ہاتھوں کو مؤثر ہو  
 اوشما سے تھے جیسے حدیث ابو سعید سعدی جو سنن ابوداؤد وغیرہ میں مروی ہے اور حدیث ابن عمر جو صحیحین میں مروی ہے  
 انکی صحت میں کسکیر کف کو نہیں ہے لیکن بعض حنفیہ اسکو حالت عذر پر محمول کرتے ہیں جیسا کہ علی دوی نے تحقیق نام لکھا ہے  
 اور کشنوسا سے حدیث واصل کے جو سنن ابوداؤد وغیرہ میں مروی ہے کیا ہے کیونکہ اوشما سے یوں وارہے کہ میں آنحضرت  
 کے پاس حاضر ہوا پس دیکھا آپ کو کہ ہاتھ اوشما سے تھوکانوں تک بعد اسکے دوسرے سال ایام سر میں آپ کے پاس  
 حاضر ہوا اور وہ لوگ یعنی صحابہ بسبب بزدلی کے چادرین اوڑھے ہوئے تھے اور چادرین کے اندر ہاتھ اپنے مؤنڈ ہون  
 اوشما سے تھے اس سے معلوم ہوا کہ مؤنڈ ہون تک ہاتھ اوشما ناسب عذر سردی کے تھا یہی حاصل ہے اس عبارت میں  
 الرفع الی المناکبین کان بعد لان واصل قال ثم انبى من العام لمقبل علیہم الا کتبہ ابوسنس فان ابیہم تہا اوشما  
 شریک الی صدرہ فافترس بن حجر فی حدیثہ ہذا ان رعمہ الی المناکبین انا کان لان ابیہم تہا انشیاب واخبر انہم کانوا یزفون  
 اذا کان ابیہم لیست فی شایہم الی حد واذ انہم فاعلمنا رواہ کلہا فجلنا الروح اذا کان ابیہم لیست فی انشیاب بعد ابود  
 الی منشی بالشیعاع الرفع الیہ وسوا المناکب کان اذا کان ابیہم لیست فی شایہم الی الا انہم کانوا فاعلمنا انہ صلی اللہ علیہ وسلم تہا  
 ابیہم لیست فی شایہم لیست ہن کہ ان دونوں حدیثوں میں کچھ مخالفت نہیں ہے کیونکہ جب کوئی شخص کانوں تک ہاتھ اوشما  
 اس طرح ہر کہ دونوں انگوٹھوں کان کے نیچے کے کنارے کے مقابل ہوں کہ بقدر ہاتھ کی متبلی مؤنڈ ہون کے مقابل ہر کی  
 آپس یہی اوسپر اطلاق ہو سکتا ہے کہ اسے ہاتھ مؤنڈ ہون تک اوشما یا کیونکہ ہاتھ تو نام ہے اور انگوٹھ سے آخر تک نہ صرف  
 اور انگوٹھوں کا اور تصریح اسکی روایت واصل میں سنن ابوداؤد میں موجود ہے کہ انہوں نے دیکھا ان حضرات کو کہ اوشما  
 آپ نے دونوں ہاتھ اس طور پر کہ مقابل مؤنڈ ہون کے ہو گئے اور انگوٹھ کانوں کے مقابل ہو گئے یہی حاصل ہے اس  
 عبارت فتح القدیر کا ولا معارضة فان محاذاة التختین بالاباہین مستوع حکایۃ محاذاة العین بالمناکبین والاذنین لان  
 طرف الکف مع الریح محاذی المناکب او یقاربہ الکف نفسہ محاذی الاذن وید لعل علی الکف الی اعلا بان الذی نص  
 علی محاذاة الاباہین بالتختین فتوفی فی تحقیق بین الروایتین فوجب اعتباره ثم انیاء رواہ ابی داؤد ومن اهل صحیحہ حنفیہ  
 قال انه ابصر البنی صلی اللہ علیہ وسلم من قام الی الصلوۃ فرقع یدیرہ حتی کانما یجھل منکبہ وحاذی باباہیمہ اذنیہ انہی اور  
 نووی کی شرح صحیح مسلم میں جو ہے مشہور مذہبنا و مذہب الجاہلیہ انہ فرقع یدیرہ حتی کانما یجھل منکبہ بحیث محاذی اطراف اصابعہ  
 اذنیہ اعی اعلا با دابہا ما سمعت اذنیہ و راحۃ منکبہ و ہذا مع افشای بین روایات الحدیث فاستحسن الناس منذ انتہی حاصل  
 اسکا یہ ہے کہ مشہور مذہب شافعیہ اذنیہ مذہب جمہور علماء کا یہ ہے کہ اوشما سے دونوں ہاتھوں کو اس طرح ہر کہ انگوٹھوں کے



کہ اگر امام اعظم سے اور ان کے شاگرد سے منقول ہی نہیں آئے جو اسے براہ اور اکثر کتب متداولہ میں اس تفسیر کا ذکر نہیں  
 مروت پس قدر ہے کہ ہاتھوں کو کانوں کے مقابل کر دے اور یہ امر بخوبی حدیث سے ثابت ہے اور انکار اس کا کاذب ہے  
 قولہ براہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ ہر ایک اول دو رکعتوں میں برابر کی صورتیں پڑھنے کے زیادہ نہ پڑھے اور  
 یہ مذہب ہے امام اعظم اور ان کے شاگرد ابو یوسف کا ساتھ امام اعظم نے اس مسئلہ میں خلافت کیا اس حدیث کا جو کئی ہی  
 اور مسلم میں روایت ابو قتادہ سے کہ اتنے رسول خدا نماز پڑھتا تھا کہ پچیس پڑھتا تھا اور عصر کے پہلے دو رکعتوں میں سورہ  
 اور دو رکعتوں میں اور دراز کرتے پہلے رکعت کو اور پڑھتے پچیس پڑھتا تھا اور سورہ فاتحہ اقول سنن ابی داؤد کاذب کچھ غم ذرا  
 و بیان سے بات ہے جو مسلمان ہیں کہتے ہیں وہ ایمان سے بات ہے نہ دہریم اب تو دنیا میں نہو گا کوئی نہ لکھ  
 سمجھاؤ یہ سننا سنیں تو کان سے بات نہ دیکھو صحیح مسلم میں اسی حدیث ابو قتادہ کے متصل یہ حدیث بروایت ابوسعید  
 خدری موجود ہے قال کن خزانة قیام رسول اللہ فی العصر والعصر خزانة قیام فی رکعتین الاربعین من العصر والعصر  
 السجدة وخزانة قیام فی الاخرین قدر النصف من رکعت وخزانة قیام فی رکعتین الاربعین من العصر والعصر  
 من العصر والآخرین من العصر من ذلك كما ابو سعید خدری نے تھے ہم کہ تمہیں کرتے تھے انحضرت کے  
 قیام کو نماز عصر میں پس انداز کیا تھے آپ کے قیام کو اول دو رکعت میں نماز عصر سے بمقدار سورہ اتم تشریل سورہ کے  
 اور دو رکعت اخیر میں بمقدار سورہ کے آدھی کے اور انداز کیا تھے آپ کے قیام کو اول دو رکعت میں عصر بمقدار قیام آپ کے  
 اخیر دو رکعت میں عصر کے اور اخیر دو رکعت میں عصر کے بمقدار سورہ کے آدھی کے اور اسی صحیح مسلم میں بعد اس حدیث کے  
 ابو سعید خدری سے مروی ہے ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یقرؤ فی صلوٰۃ العصر من رکعتین الاربعین فی کل رکعة  
 قدر ثمانین آیتہ فی الاخرین قدر خمس عشرة آیتہ فی العصر من رکعتین الاربعین فی کل رکعة قدر ثمانین آیتہ فی الاخرین  
 قدر نصف ذلك تحقیق کہ ان حضرت تھے کہ پڑھتے پہلی دو رکعت میں نماز عصر کی ہر رکعت میں بمقدار تشریل آیت کے اور  
 پچیس دو رکعتوں میں بمقدار پندرہ آیت کے اور عصر کی پہلی دو رکعت میں ہر رکعت میں بمقدار پندرہ آیت کے اور پچیس دو  
 رکعت میں بمقدار اس کے آدھی کے قسم ہے تھوڑا سی جیسے غم پر وہ معتقد ہو چکے ہوں دو صدیوں سے کیا معلوم ہوتا ہے  
 کیا یہ نہیں اس سے لکھا ہے کہ ہر ایک پہلے دو رکعت میں قرات قرآن برابر ہونا چاہیے ایک میں دوسرے سے بڑھ کے  
 نہ ہونا چاہیے امام اعظم اور ابو یوسف نے اسی حدیث سے استدلال کیا ہے پس قول انکا خلاف حدیث کے کیونکر ہو گیا بلکہ  
 انکا قول بالکل موافق حدیث کے ہے اور حدیث ابو قتادہ کہ جس سے رکعت اول کا طویل ہونا بہ نسبت دوسری رکعت کو  
 معلوم ہوتا ہے کہ طویل جیسے مخالفت ان کے مذہب کے نہیں ہے کیونکہ اس حدیث میں کہیں اسکا ذکر نہیں ہے  
 کہ پہلی رکعت میں آپ بڑی سورت پڑھتے تھے بلکہ اسقدر مذکور ہے کہ طویل رکعت کو دراز کرتے تھے اس سے  
 یہ نہیں ثابت ہوتا ہے کہ بڑی سورت پچیس پڑھتے تھے بلکہ اگر دوسری رکعت کے برابر سورت آپ پڑھتے ہوں

[illegible]



بعد سے اس کے کما سفیان ثوری اور ازہری نے اور امام احمد نے ایک روایت میں دوسروں سے ابن حنیفہ کما  
 محیط اور یہی ایک روایت ہے امام ابو حنیفہ سے جب کہ محیط میں مذکور ہے وہی قول ابی یوسف و محمد اور یہی قول ہے  
 امام ابو یوسف اور امام محمد کا والدیہ مال الفضلی والعمادی وجامعہ من المتاخرین کما فی التلمیذہ اور طرف اسی قول کے  
 سئل کیا فضلی اور محمدادی نے اور ایک جماعت متاخرین خفیہ نے جب کہ فتاویٰ تلمیذہ میں ہے اختارہ فی الحاکم  
 القدسی اور کہو سید کیا ہے عادی قدسی میں و متشی علیہ شریک فی نور الایضاح اور اختیار کیا اسکو حسن شریک فی  
 نور الایضاح میں و صاحب المینۃ اور صاحب المینۃ نے و فی محیط اور محیط میں ہے حال تسمیہ الاثر تلمیذ کی کہ  
 حوالہ نے کان شیخنا القاضی الامام حلی عن ہذا وہ کان میل الی قولہما تے شیخ ہمارے قاضی امام کفعل کرتے تے  
 اپنے استاد سے کہ وہ مائل تے طرف قول صاحبین کے و کان یجمع بین الذکرین میں کیوں اما اور تہو جمع کرنا تو  
 درمیان دونوں ذکر کر کے جب امام ہوتے تے یعنی سمع السداد و رہنا کل لہ دونوں کہتے تے والضحیٰ ایضاً کان  
 یختارہ وہو قول اہل المذنبۃ انتہی اور شاوہن یہی اسی قول کو پسند کرتے تے اور یہی قول ہے اہل مدینہ کا خلاصہ  
 کلام یہ ہے کہ اسی مسئلہ میں امام سے ایک روایت موافق احادیث فعیہ کے موجود ہے کہ امام بعد سمع السداد کے  
 رہنا کل لہ کہ جب کہ احادیث سے ثابت ہے مگر امام کا نہ سب مشہور ہے اعتراضات جملہ اسے محفوظ ہے  
 قول کہ ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جمعی کی خود بخود مر جاوے اور اذنی ہو جاوے کے کمانا اسکو کہہ دے  
 سوا امام اعظم نے خلافت کیا اس حدیث کا جو کہ ابو داؤد اور ترمذی اور فی میں روایت ہے ابو ہریرہ سے کہ  
 فرمایا رسول خدا نے پیچ حق دریا کہ پاک کرنے والا ہے پانی اسکا اور حلال ہے مردہ اسکا اقول آپ کو یہ حدیث  
 نہ سوجھی جو سنن ابو داؤد و سنن ابن ماجہ میں جابر سے روایت ہے کہ فرمایا رسول خدا نے مائتہی ابجر و جز عنہ  
 فکلوا و مات فیہ و طفی فلما نکلو اقر یہ حدیث بھی نہ دکھائی دی جو جامع ترمذی میں جابر سے روایت ہے نہ فرمایا  
 رسول اللہ نے مائتہ قحوة و سوجی فکلوا و ما وجدتموہ منیا فایضاً فلما نکلوہ اقر یہی روایت نظر نہ پڑی چھایا  
 نے جابر سے روایت کی فرمایا رسول اللہ نے ما جز عنہ ابجر فکل ما اتقی فکل و ما وجدتموہ منیا فایضاً فکلوا فلما نکل ان  
 روایتوں کا حاصل یہ ہے کہ جس چھلی کو دیر یا بابر پھینک دے یا پانی دریا کا ہٹ جاوے اور اس وجہ سے  
 چھلی مر جاوے تو وہ حلال ہے اور جو مائتہ ہو یعنی خود بخود مر جاوے اور دیر یا پھر تیرنے لگے اور اولٹ جاوے  
 اسکا کمانا ہے اور مراد دریا کے مردہ سے اس حدیث میں جبکہ آپ مخالف نہ سب امام اعظم صحیح میں بھی  
 چھلی ہے جو بوجہ پھینکنے یا ہٹ جانے پانے مر جاوے نہ کہ خود بخود مر جاوے بلکہ جو تھیں ہے کہ حضرت غیر فقہ  
 ان کے مقلدین سے تو یہ مسئلہ میں حدیث صحیح مر جاوے مانگا کرتے ہیں اور خود اعتراض جمانے کی غرض سے حدیث  
 غیر صحیح بھی پیش کر دیا کرتے ہیں اس باب میں کوئی حدیث مرفوع صحیح مر جاوے ایسی نہیں ہے جس کو مستثبت ہوتا ہو کہ



طوطی یعنی وہ چمیلی جو خود بخود دریا میں گرنے لگا اور اسی طرح کے تیرنے کے مدلل سے بلا کراست آہستہ اس قسم کی جہش میں موجود  
 ہیں جنہیں ابن حضرت نے فرمایا ہے کہ اسی طرح تیرنے مودہ دریا کا حلال ہے مگر اس سے مراد وہی ہے جو جسے بیان کی اور نہایت  
 میں حدیث میں صاف صاف موجود ہیں اور ان میں سے بعضوں کی سند اگرچہ ضعیف ہے مگر ان میں ایسا ضعف نہیں ہے کہ قابل  
 استناد نہ رہے تفصیل اس کی عینی کی شرح ہذا اور شرح معانی الآثار وغیرہ میں موجود ہے قولہ شیخ وقایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں  
 میں لکھا ہے کہ گمن کی ناز میں قرأت آہستہ پڑھنی چاہیے اور یہ مذہب ہے امام عظیم کا سوا امام اعظم نے اس مسئلہ میں  
 کیا بخاری اور مسلم کی حدیث کا اقوال موافق مذہب امام عظیم کا مذہب میں مطابقت کیجیے اور انہی حدیث پر مبنی ہے باز آئیے  
 سند احمد اور ترمذی ابویعلیٰ اور کتاب البقرۃ بتقری بن ابن عباس سے روایت ہے کہ تہ الیٰ حبیب النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 فی صنوۃ الکسوف لما سمعت منہ حرفا من القرآن یعنی تمنا میں ناز سورج گمن میں آنحضرت کے ہوا میں یعنی قریب آپ کے  
 پس نہیں تمنا میں نے ایک مرتبہ ہی قرآن کا آپ سے اور جو طریق میں ابن عباس سے روایت ہے تعلیق الیٰ حبیب النبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم یوم کسوف الشمس فقرأت قرآن یعنی ناز پڑھی میں نے پہلیکے طرف ابن حضرت کے جس روئے کہ اس سے آگاہ  
 میں پس نہیں سن میں نے آپ کا قرآن پڑھنا اور مسند احمد اور سنن ابوداؤد اور سنن ابن ماجہ اور سنن ابی داؤد اور سنن ابی  
 ادریس ابن حبان اور مسند رک حاکم میں سمرہ بن جندب سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم قرأت الفصحیٰ وسمو  
 یعنی ناز پڑھی آپ نے حضرت نے ہمارے ساتھ سورج گمن میں نہیں سنتے تو ہم آواز آپ کے قرأت کی اور حاکم نے اس حدیث کو  
 صحیح کہا ہے اور ترمذی نے لکھا ہے حدیث سمرہ حدیث حسن صحیح یعنی یہ حدیث سمرہ کی حسن اور صحیح ہے اور صحیح مسلم میں  
 ابن عباس سے روایت ہے کہ ایک شخص نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فضل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وکلام اللہ  
 بہر مقام قیام لوطی قدر کو صورت البقرۃ یعنی سورج گمن ہوا یا نہ ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں میں ناز پڑھی آپ نے  
 اور صحابہ آپ کے ساتھ تھے پس قیام کیا آپ نے در تک بقدر سورۃ بقرۃ کے اس سے ہی معلوم ہوتا ہے کہ ان حضرت نے  
 جہش میں فرمایا اور نہ صحابہ بیان کر دیتے کہ ان سورۃ آپ نے پڑھی اور پھر تمنا میں کے بیان نہ کرتے ہی اصل ہے اس عبارت  
 خودی کا شیخ صحیح مسلم میں ان اصحاب نے خبر البقرۃ البقرۃ وغیرہ کو کان جہر مسلم قدر بجا حرارتی باقی رہی حدیث  
 عائشہ کی جو صحیحین میں مروی ہے اور ان میں یہ وارد ہے کہ آپ نے جہر فرمایا اس سے مراد یہ ہے کہ آپ نے اتفاقاً  
 بعض آیات کے ساتھ جہر کیا ہو گا جیسا کہ آپ کی حدیث ناز سری میں ثابت ہے کہ کسی کہی دو ایک آیت کے ساتھ آپ جہر  
 کرتے تھے ناصحاً بہ مقتدیہ کو معلوم ہر جاوے کہ آپ فلا فی صورت پڑھ رہے ہیں اور حاکم ابن حجر نے بھی فی خبر میں  
 لکھا ہے جہر انصافی روایت بقرۃ یعنی ترجیح دی امام شافعی نے روایت سمرہ کو حسین آہستہ پڑھنا نہ کہ قرأت جہر  
 حسین جہر مروی ہے بائنا موافقہ لروایت ابن عباس المتقدّمہ وروایتہ انما فیہا نفوہ من سورۃ البقرۃ وروایت  
 عائشہ حضرت قرأت قرأت اندر سورۃ البقرۃ لانا موافقہ لم تقدّمہ باین طور کہ یہ موافق ہے دونوں روایت ابن عباس



کہ جس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ جسے رکعت سے نیت نہیں کی اور سکا روزہ کامل ہو گا پس اس حدیث میں نفل کی کمال ہے نہ نفل کی رات  
 دو سو ہے بلکہ یہ حدیث محمول ہے اور انشاء اور قضاء اور فطر وغیرہ جنہیں رات سے نیت کرنا فرض ہے پس معلوم ہوا  
 کہ امام عظیم نے اس مقام میں کسی حدیث کو نہیں جوڑا ہے بلکہ کیا اور ان لوگوں نے جو روزہ فرض کی نیت کو رات سے  
 فرض نہیں کہتے ہیں حدیث صحیحین کو جو روایا کو کہ باریہ وغیرہ میں لکھا ہے کہ زمین سے خواہ ٹھوڑی چیز لے کر خواہ بہت کچھ  
 اوسین دسواں حصہ ہے اور یہ مذہب ہے امام عظیم کا سو امام عظیم نے اس مسئلہ میں خلافت کی اس حدیث کا جو کجی  
 اور مسلم میں روایت ہے ابو سعید خدری سے کہ فرمایا رسول اللہ نے نہیں ہے حج کم یا حج وقت کم کہ جو روایت میں مذکورہ  
 اور نہیں ہے یا حج اوقیہ سے کم میں چاندی سے زکوٰۃ اور یا حج دسق کے تین من ہوئی اور یا حج اوقیہ کے دوسو درہم ہوئی  
 یک من بکار دادہ من عقل یا بایض حدیث کا ترجمہ کر دینا اور زبان سے یہ کہہ دینا کہ امام نے اس حدیث کے خلاف کیا ہے  
 آسان ہے بلکہ اب احادیث اور آیات قرآنہ کو سمجھنا اور انہیں جو تعارض واقع ہوا دیکھ کر کرنا اور ایک کو دوسرے پر  
 ترجیح دینا بکری مشکل ہے بدون فہم ثابت و عقل صاحب کے یہ امر نہیں ہو سکتا ہے کہ زمین کو کچھ بھانسنے سے  
 راہ و رفعت کا وہی فوہر فی مقصد کثرت ہی دور دم لے لو کہ جس سے ہمیشہ نہیں ہے بلکہ تو ہی مذہب اس باب میں  
 لکھا ہو کہ جو کہ اس امر کی تحقیق کے واسطے ایک دفتر چاہیے صرف اس قدر بیان کیا کافی ہے کہ امام عظیم کا مذہب  
 اس باب میں سوافق طائریات قرآنہ کے ہے یا نہ ایسا ہے ان شاء اللہ تعالیٰ اس نصیحت کے مستقیم رہا و غرض کہ من الارض  
 یعنی اسے اعلان والو خرج کر وتم احذر کی وہ مین یعنی وہ روزہ رکات درما علیہ سے جسکو تھے بطریق رات کے  
 حاصل کیا ہے اور اس چیز میں جو زمین سے بیعت تھا جس کے واسطے نکالی جاتی تھیں سے معلوم ہو کہ جو چیز از قسم غلہ  
 اور پہل مسودہ جات وغیرہ زمین سے نکلے اوسین سے حدیث دینا واجب ہے اس آیت میں کہ سیراج کی قید نہیں ہے  
 کہ تین من ہو یا کہ جس من ہو تب صدقہ واجب ہے اور نہ نہیں واجب ہے اور ان میں مذہب امام کا موافق ہے کہ زمین  
 احادیث صحیحین وغیرہ کی عبارت تعلیق محمد حاشیہ ہوئی امام محمد کا مقلد ہے اور اپنے قرآن سے باریہ سے واقع خلافت  
 فی انصاب الجبوب والثمار یعنی خلافت واقع ہوا غلہ اور پہلوں کے انصاب میں کہ آیا اسکا بھی کچھ انصاب مقرر ہے کہ اس سے کم نہ  
 زکوٰۃ انکی کہ دسواں حصہ مقرر ہے دینا نہیں واجب ہے یا انصاب نہیں بلکہ ہر مہرہ زمین کم ہو یا زیادہ دسواں حصہ دینا  
 واجب ہے فقہان فنی دہلی بوسنت و محمد و الجہود انصابا حضرت اوسق خلافتے فہا دینا پس نزدیک امام شافعی اور امام  
 ابو یوسف اور محمد اور اکثر علماء کے انصاب انکا یا حج دسق ہے پس نہیں واجب ہے دسواں حصہ اس سے کم نہ روزہ  
 من حدیث ابی سعید و جابر و ابن عمر و عمر بن حزم و غیرہ ہم سب دیکھتے ہیں اس مضمون کے کہ یا حج دسق سے کم نہ زکوٰۃ  
 نہیں ہے بروایت ابو سعید خدری اور جابر اور عبد اللہ بن عمر اور عمر بن حزم وغیرہ کہ امام احمد و الطحاوی و ابن بخاری  
 و مسلم و احمد وغیرہ ہم سب کے روایت کیا کہ حدیث کو بخاری اور مسلم اور طحاوی اور امام احمد وغیرہ نے دھماکم فی مذکورہ جامعہ



کہ وہ تمام اہل ہن اور ایک اور اپن ہے عام ہو دوسری خاص پس اگر یہ معلوم ہو کہ حدیث عام قبل ہر حدیث خاص کے  
 اور اگر اس بعد اس کے ہے تو اس کی نام کی تفصیل اس خاص سے کر لی جاوے گی اور اگر یہ معلوم ہو کہ حدیث خاص مقدم ہے  
 تو حدیث عام اس کے نام سے نہ لیا جائے گی بلکہ ان دونوں حدیثیں شامل ہیں اور اگر نہ معلوم ہو تو ترجیح اور  
 نہ معلوم ہو کہ کون حدیث پہلے ہے اور کون بعد میں اس وقت حدیث عام نہ نظر آتا ہے کہ نہ سمجھی جاوے گی اور وہی  
 معمول ہو کہ تفصیل اس قاعدہ کی کتب اصول فقہ میں شرح و بسط ہو کر ہے ہر گاہ کہ یہ امر معلوم ہو اس باب سمجھے  
 کہ حدیث ابوسمیعہ غزالی وغیرہ کی خاص ہے کیونکہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ باج ذوق سے کہ میں صدقہ و احب  
 نہیں زائد میں واجب ہے اور حدیث ابن عمر وغیرہ کی عام ہے کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جو چیز میں ہے  
 ایک کم ہو یا زائد اس میں صدقہ واجب ہے دھواں حصہ خواہ مسیون حصہ اور یہ نہیں معلوم ہے کہ ان دونوں  
 حدیثوں میں کون پہلی ہے اور کون بعد کی پس اس وجہ سے احتیاط حدیث عام پر عمل کیا گیا اور یہ حکم دیا گیا کہ  
 ہر چیز میں صدقہ واجب ہے خلاصہ یہ ہے کہ نام ابوصنفہ نے بھی اس بحث میں قرآن و حدیث پر عمل کیا آپ کی  
 طرح نے سمجھے جو بے حکم نہیں دیا تنبیہ کہ کے اختلاف کو بہت سے اسباب ہیں جیسا کہ شاہ ولی اللہ دکنوی نے رسالہ الفوائد  
 فی بیان الاختلاف میں اور احادیث سندہی نے رسالہ الیقاف فی بیان سبب الاختلاف میں تفصیل سے بیان کیا  
 سمجھے اسباب کے ایک یہ بھی سبب ہے کہ کسی سہ ماہ میں ایک امام کو ایک حدیث پہنچی اوسنے اس کے موافق حکم دے دیا  
 اور دوسرے امام کو اس کے مخالف حدیث پہنچی اوسنے اس کے موافق حکم دے دیا یا یہ کہ ایک امام کو ایک ہی حدیث پہنچی  
 اوسنے اس کے موافق حکم دیا اور ایک کو دوسری حدیث متعارض ملین اوسنے دفع قرار دیا اور ایک کو دوسری کے برخلاف دیا  
 ترجیح دیکھ حکم دیا پس ایسے مقامات میں اگر براعتراض کرنا کہ اوسنے اس حدیث کے خلاف کیا یا اسے اس حدیث  
 کو خلاف کیا ہرگز نہیں درست ہے اور اہل علم کے نزدیک جو کیفیت اختلاف سے واقف ہیں اب اعتراض بالکل  
 مہمل ہے تفصیل اس باجہال کی ان اشعار آئندہ مقام مناسب پر کیا وگی فائدہ ایک مسند مرویہ خفیفہ اور محدثین  
 کے نزدیک بلکہ جمہور علماء امت محمدیہ کے نزدیک مولف طفرہ چین کا جبکہ اوہن نے اپنی کتاب بلاغ حسین میں  
 بیان کیا ہے اور اس باب میں اوہن نے تقلید نواب ہو بال کی ہے یہ ہے کہ مال تجارت میں انکوہ نہیں ہے  
 یہ مسئلہ مخالف قرآن کے کہی ہے اور مخالف حدیث کے کہی ہے اور مخالف اقوال صحابہ کے کہی ہے اور مخالف جمہور علماء  
 امت محمدیہ کے کہی ہے نواب ہو بال کے رد اس باب میں ایرازانی میں کہ جو انکی غلط و مسامحت کی جامع ہے  
 اچھی طرح سے موجود ہے افسوس صد افسوس کہ ان حضرات تو مخالفت قرآن اور حدیث اور جمہور محدثین وغیرہ کی نہیں  
 کہہ باک نہیں ہے اور با اینہما کہ محدثین پر کہ محدثین نے تمام عمر اتباع قرآن و حدیث میں مرن کر دی ہے اعتراض  
 کرنے لگیں ہر چند کہ یہ مقام قابل اسے نہیں ہے کہ اس مسند کی اچھی طرح سے تفصیل بیان کیا وگے مگر چونکہ سابقاً

نوکراس آیت کا آگیا جس سے زکات تجارت کا واجب ہونا ثابت ہوتا ہے اسوجہ سے کہ قیصر اسکی تفصیل کی گئی  
 قاضی ثناء اللہ بانی تہی تفسیر مغری میں تفسیر میں اس آیت کے ایسا الذین آمنوا الفقوا سن طیبات ما یتم تحمیر  
 کرتے ہیں نہ الا یہ سندا لاجماع ورجحہ لیمہور علی داود وحنیث قال یجب الزکاة الا انی الانعام والنقد یعنی یہ آیت  
 سند ہر اجماع و اتفاق کے اصول پر کہ مال تجارت میں زکات واجب ہے اور دلیل ہے مہمور علماء زامت محمدیہ کی دوسری داود  
 طہری کے کہ اس کے نزدیک بجز خزانہ اور مال نقد کے کسی اور چیز میں زکات واجب نہیں ہے و عند الجمہور  
 یجب فی العروض و انعام اریضا و ذکان للتعاطی اور نزدیک جمہور کے واجب ہے زکات اسباب اور زمین وغیرہ  
 میں بھی جب کہ بہ قصد تجارت ہو و عن ابن عمر لیس فی العروض زکاة الا ما کان للتعاطی رواہ الدارقطنی اور روایت  
 ہے ابن عمر سے کہ انہوں نے کہا نہیں واجب ہے اسباب میں زکات مگر جب کہ بقصد تجارت ہو روایت کیا اسکو  
 دارقطنی نے و عن سمرہ بن جندب اور روایت ہے سمرہ بن جندب سے کان یا م یا رسول اللہ ان خرج الزکوۃ عما  
 للیس تم ان حضرت کہ حکم فرماتے تھے ہمیر کہ میں ہم زکوۃ اس مال سے جو واسطے تجارت کے ہو رواہ ابو داود و الدارقطنی  
 و البزار روایت کیا اسکو ابو داود و دارقطنی اور بزار نے اہل مال سے وجوب الزکاة فی العروض مادی عن حماس  
 اور ایک دلیل واجب ہونے زکات کی اسباب تجارت میں یہ ہے جو حماس سے روایت ہے قال مرث علی عمر بن عبد  
 و علی عقیق و ابیہ اہل مال عن عقیق کہ انہوں نے کہ گذرا میں سامنے عمر بن عبد العزیز کے اور گردن پر اپنے میں حماس  
 اور حماسے ہوتے تھا فقال یا حماس الا تو دی زکوۃ کہ پس کہا عمر بن العزیز نے اسے حماس کیا اسکی زکات نہ دو گے  
 ضمما رکعہ و تم اسکو فروختہ میں یہ یہ پس اوتار کے رکھ دیا اسکو حماس نے جسما فوجدہ قد وجبت فیہ الزکوۃ فاخذ منها  
 الزکوۃ پس جب کیا عمر نے اسکی قیمت کو کہیں پایا اسکو اسقدر زکوۃ دوسمیں واجب ہوتی ہے پس لے لیا عمر بن  
 عبد العزیز نے اس مال سے زکاة رواہ ابی حنفی و احمد و ابی شیبہ و عبد الزراق و سعید بن منصور و الدارقطنی  
 روایت کیا اس حدیث کو امام شافعی اور امام احمد و ابن ابی شیبہ و عبد الزراق و سعید بن منصور اور دارقطنی نے  
 اس عبارت سے معلوم ہوا کہ مال تجارت میں زکات واجب ہے و اتفاق سے ثابت ہے اور صحابہ اور تابعین سبھی  
 منقول ہے اور اسی پر اجماع صاف ہے اور بجز داود و طہری اور ان کے عقیدین کے کسی نے دوسمیں خلاف نہیں کیا کہ  
 اور یہ ظاہر ہے کہ زکات کا کسی امر میں واجب ہونا ایسا نہیں ہے کہ کوئی محالی یا ناجی اپنی عقل و رائے سے  
 دوسمیں دخل و متعلق کر سکے پس فقہاء نے دینا صحابہ کا اور اتفاق کرنا سلف صالح کا اس باب میں صاف  
 دلائل کتاب ہے اس امر پر کہ یہ امر شیعہ و معتزلہ میں بلا تردید ثابت ہے اور اگر اس پر کفایت نہ تو اور عبارات صحیحہ  
 لا خلاف کیجیے اسے حکم سابق سے تو یہ کیجیے عبارت صحیح بخاری کو دیکھیں جس سے صاف مال تجارت میں زکات کا  
 واجب ہونا ثابت ہوتا ہے باب صدقۃ الناس و الخیرۃ لقول اللہ تعالیٰ یعنی یہ باب سے صدر مال تجارت کا

اور رسول اسکی کمال تجارت میں رکھا واجب ہے یہ آیت ہے یا ایہا الذین آمنوا اتقوا من طیبات ما کسبتم ما تہ  
 شیخ محمد طہانی ومعنی وغیرہ میں ہے لہذا یہ حدیث اکتفا بالآیۃ انتہی یعنی نہیں ذکر کی جارہی ہے اس باب میں کوئی حدیث  
 واسطے کافی ہونے آیت قرآنہ کے ثبوت رکازہ تجارت میں نہ نودی کی شرح صحیح مسلم میں ہے قال جہور اصحابنا  
 والشافعیہ خلافا لہما و انتہی یعنی واجب ہونا رکازہ کمال تجارت میں مذہب ہے اکثر متقدمین اور متاخرین کا  
 اور خلافت ہے اسمین داؤد و طہا ہی کا اور صحیح مسلم اور بخاری میں روایت ہے کہ آن حضرت نے حضرت عمر کو واسطے  
 تعمیل کرنے رکازہ کے مقرر کیا پس آپ کو خبر ہو گئی کہ خالد بن ولید اپنے مال کی رکازہ نہیں دیتے ہیں پس آپ فرمایا  
 اے خالد فاما تم قطعاً خالد فاما تم قطعاً جتیس اور ائمہ و اعداء فی سبیل اللہ یعنی خالد پر تم لوگ غلام کرتے ہو کہ اسکی سبب  
 رکازہ طلب کرتے ہو کیونکہ اونہوں نے سب اسباب جہاد کو جیسے ہتھیار اور گھوڑے اور زرہ وغیرہ جو انکے پاس ہے خدا کی  
 راہ میں وقف کر دیا اور مال وقف پر رکازہ نہیں ہے اس سے صحت ثابت ہے کہ کمال تجارت میں رکازات واجب ہے  
 ورنہ حضرت عمر وغیرہ اسباب کی رکازات کیوں خالد سے مانگتے اور ان حضرت کیوں وقف کو بنیان کرتے نودی کی شرح  
 صحیح مسلم میں مرقوم ہے ومعنی الحدیث اہم طلبوا من خالد رکازہ اعتقادہ غنا صہم اہل التجارۃ وہن رکازہ فیہا واجبہ  
 فقال لہم لا رکازہ لکم علی فیہا فقالوا للنبی صلی اللہ علیہ وسلم ان خالد مانع الزکاتہ فقال لکم انکم قطعتمہ لانہ حبسہا و وقفہا  
 فی سبیل اللہ فلا رکازہ فیہا انتہی یعنی مننے حدیث کے یہ ہیں کہ صحابہ نے طلب کیا خالد سے اونکے مال و سامان جہاد کی رکازہ  
 باین خیال کہ یہ مال تجارت کا ہے اور زکات اسمین واجب ہے پس کیا خالد نے اونیسے کہ میرے مال میں زکات نہیں  
 واجب ہے پس شکایت کی صحابہ نے آن حضرت سے اور عرض کیا کہ خالد زکات نہیں دیتے ہیں جبر فرمایا آپ نے  
 اونیسے کہ تم زیادتی کرتے ہو خالد پر کیونکہ اونہوں نے وہ سب مال وقف کر دیا ہے پس اسکی زکات نہیں واجب ہے  
 اور ابن القیم شاگرد رشید ابن تیمیہ زاد اعداؤنی ہی خیر اصحاب میں لکھتے ہیں انہ جہاد میں انہما الذین  
 یعنی اللہ نے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مقرر کیا زکات جہاد میں مال میں اور الزرع و الثمار ایک کشتی کا  
 غلہ اور پہل وغیرہ اتانہ بھیمہ انعام دوسرے جانور جیسے بکری کا سے اونٹ ایشا لث الجہاد ان وہما الذین  
 تیسرے سونا چاندی و الارباع اموال التجارۃ جو مال تجارت ان سب میں زکات واجب کی گئی اور سونے و  
 اور سونے و درختی اور مسد بنار میں سمرۃ بن جندب سے مروی ہے کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باہر ان  
 خروج الزکوۃ ما لہ للبیع یعنی یہ آن حضرت کے حکم فرماتے تھے ہمسارہ ادا کرنے رکازہ کے اس مال سے جو مقصد  
 تجارت پر ہم لگتے تھے اور اس حدیث کے سبب میں اگرچہ ایک راوی سلیمان مجہول ہے مگر اسکی جہالت پر حضرت  
 اسد سے کہ ابن منذر وغیرہ نے اجماع وجوب رکازہ پر مال تجارت میں نقل کیا ہے اور طہا ہی آیت قرآنہ اور  
 حدیث صحیحین سابقہ بھی وجوب پر زکات کرتی ہے پس یہ حدیث ابو داؤد کی ملوثیت و استہمال کو رد کرتی ہے

نفس ثبوت مسند کچھ اس حدیث پر موقوف نہیں تا مضعف اسکی سند کا کچھ زکر نہ آوے اور وہ جو لوگ بہ مال بہ مال  
 مسکا اٹھا تم شیخ مبلغ المرام میں جو بالکل مبلغ اور فادہ شوکانی کے ہیں اور بقائد تحقیق شوکانی کے کسی کی فقیرت بیان  
 لگا کر نہیں مانتے ہیں شوکانی سے نقل کیا کہ نقل کرنا ابن منذر کا اجماع کا صحیح نہیں ہے کیونکہ اس باب میں خلاف  
 ظاہر یہ کاموجود ہے عبارت اولیٰ یہ ہے شوکانی لغتہ ونقل کردہ ابن منذر اجماع بزرگوں در تجارت و نسبت ابن نقل  
 صحیح راوی کیسکہ خلاف ہے کند در ان ظاہر یہ اندوا بیان اند فرمہ از فرق اہل اسلام انتہی اور یہ یہ بھی محسوس کیا  
 و شک نیست در عدم وجود دلیل قوی درین باب غیر از اجماع اگر ثابت شود انتہی پس محض مخرفون اور باطل ہے  
 پڑے عیب کی بات ہے کہ قرآن کی آیت اور حدیث صحیحین کے صاف وجوب رکعہ تجارت پر دلالت کر رہی ہے ہا انہم  
 وہ کہ یہ ہیں کہ اسکی کوئی دلیل قوی نہیں ہے سوائے اجماع کے باقی رہی یہ بات کہ اس آیت کا اور حدیث کا کچھ اور  
 مطلب کہا جاوے یا کچھ تاویل کیجاوے پس یہ مضر نہیں ہے کیونکہ در اثبوت احکام کا ظاہر معانی آیات (احادیث)  
 اور بلا ضرورت تاویل اوسین درست نہیں ہے اور اگر اسی آیت یا حدیث صاف اس باب میں ہوتی کہ دوسرے  
 مطلب کا احتمال نہ کہتے ہوتے تو ظاہر یہ لبیب انکار وجوب تجارت زکات اور ایسی اوکے مقلد شوکانی کا فریاد آج  
 اسی وجہ سے کہ اس آیت اور حدیث میں اور یہی مطلب ہو سکتا ہے ان لوگوں پر حکم کفر کا نہیں کیا گیا اور  
 یہ قول شوکانی کا کہ نقل ابن منذر کی صحیح نہیں ہے کیونکہ اس میں ظاہر یہ کا خلاف ہے محض لغو ہے اسوجہ سے کہ  
 سفرات ظاہر یہ بعد ایک مدت دراز کے زمانہ صحابہ اور تابعین وغیرہ کے ظاہر ہوئے اور ابن منذر نے اجماع  
 ظاہر یہ کے قبیل کا مراد لیا ہے پس اب انکے خلاف سے اس اجماع میں کیا نقصان ہو سکتا ہے بلکہ انہیں پر  
 الزام عائد ہوتا ہے اور ابن منذر کی نقل ایسی نہیں کہ شوکانی اوسکو غیر معتبر بنا سکے جسبٹ خاکل باعالم  
 قولہ پر یہ وغیرہ میں لکھا ہے کہ اگر اندہا جماعت کراوے تو نماز مکروہ ہوتی ہے سو امام اعظم نے خلاف کیا  
 اس حدیث کا جو کہ سنن ابو داؤد میں روایت ہے انس سے کہ خلیفہ کیا رسول خدا نے عبد بن ام مکتوم کو کہ  
 امامت کریں لوگوں کی اور تم وہ اندھے اقوال یہ لکھو آپ کی مثل اندھوں کی لکھو کے ہے جو خود نہیں  
 دیکھ سکتے ہیں سنی سنائی بات اور اوتے ہیں ہمیشہ سیکڑوں باتیں نہیں نے کین شرکی بہتہ میں تاؤ  
 کہی کچھ فتور تھے سوا آب ذرا آنکھ کھول کے دیکھیے اور غور سے سمجھیے کہ نہیب امام کا کیا ہے اور حدیث جسکو  
 مخالف آپ کہہ رہے ہیں کس طرح سے قیافہ نہیں ہے در مختار میں ہے وکیرہ تنزیہا امامتہ عبد الاعمالی رفا سق  
 و اخی الامان کیوں غیر افاضی علم القوم انتہی یعنی مکروہ ہے بلکہ است تزیہی امامت کرتا غلام کا اور بدوی کا  
 اور فاسق کا اور اندھے کا مگر یہ کہ ہر دوسے سوائے فاسق کے یعنی غلام اور بدوی اور اندھا علم القوم یعنی نسبت  
 اور مضرین کے اوسکو علم زیادہ ہووے اسوقت میں امامت اندھے وغیرہ کی مکروہ تزیہی بھی نہیں ایسی



اور کتب فقہیہ میں بھی اس سے معلوم ہوا کہ امامت اندھے کی امام اعظم کے نزدیک حرام نہیں ہے مگر ہر وہ  
 شخص جس سے بخیال اس کے کہ اکثر ائمہ ہوں میں جہات ہوا کرتی ہے اور نجاست وغیرہ سے بچنے میں احتیاط حکم ہوتا ہے  
 بخلین یہ بھی اوس وقت ہے جب اوس سے متبرک کوئی اور امام ملے اور اگر ائمہ مسہون سے زیادہ علم رکھتے ہوں تو امامت انہیں  
 بالکل مکروہ نہیں ہے اور انی حضرت نے جو ابن ام مکتوم کو امام بنادیا تھا اوس زمانے میں یہ امر سہا تھا کہ ان حضرت اور  
 صحابہ مدینہ سے سفر کرتے تھے اور مدینہ کے لوگوں میں ابن ام مکتوم سے بڑھ کے باہر نہ تھا اسوجہ سے انکو خلیفہ کر دیا تھا  
 بحرائمت میں ہے فقیر کہ اتہ امامت الاعلیٰ فی المحیط وغیرہ بان لاکھون فضل القوم فان کان انفسہم لم یجدوا لی انتہی یعنی مقید  
 کیا ہے مکروہ ہونے امامت اندھی کو محیط وغیرہ میں ساتھ اس کے کہ انہوں نے اندھا بتر اور لوگوں سے اور اگر اندھا اور لوگوں سے  
 علم میں زائد ہو سکے پس اسکا امام ہونا بتر ہے اور نہ فایق میں ہے ورنہ الاعلیٰ انضخاص ہر اختلاف سے اسے علیہ وسلم

لابن ام مکتوم وعتبان علی المدینۃ وکانا اعیین لانه یحق من الرجال من ہوا صلح منہما انتہی یعنی دار ہوا لی ہے  
 باب امامت اندھے میں ایک روایت خاص کہ جمیع خلیفہ بنانا انی حضرت کا ابن ام مکتوم اور عتبان کو مردی ہے  
 اور وہ دو اندھے تھے اور وجہ ان دونوں کے خلیفہ بنانے کی یہ تھی کہ ان میں باقی تھا اوس زمانے میں مدینہ میں غرض  
 جو ان سے بتر ہو بلکہ یہ دونوں اور لوگوں سے علم میں زائد تھے اسوجہ سے امامت انکی مکروہ نہیں ہوئی بلکہ ایسی ہوتی  
 ہیں متبرک ہوگوں قولہ ہدایہ وغیرہ میں لکھا ہے کہ کانوں میں جمہ پڑھنا درست نہیں سو امام اعظم نے اس مسئلے میں  
 خلاف کیا اس حدیث کا جو کہ بخاری اور ابوداؤد میں روایت ہے ابن عباس سے کہ تحقیق اول جمہ کو پڑھا گیا اسلام  
 میں پیچھے جمہ کے کہ پڑھا گیا مسجد رسول خدا میں البتہ جمہ کو کہ پڑھا گیا پیچھے حواشے کے کہ کانوں میں جمہ ہے یہ اقوال  
 یہ آپ کی تقریر بقاعدہ تقریرات خفیہ ہدایہ اعتبار سے ملاحظہ فرمائیے یہ مسئلہ کتب خفیہ میں خوب تفسیر و تفسیر و تفسیر ہے  
 ۵۔ اوندکی مذکور کہ نہیں اسلئے کہ ساتھ ہر دیکھ کے آگے کیا ہے حقیقت جواب کی ہر خفیہ کی دلیل یہ حدیث ہے

جو تخریج احادیث ہدایہ میں مذکور ہے روی عبد الرزاق عن علی موقوف لا تشریق ولا جمعة الا فی مرفاع ہر ہادہ  
 صحیح یعنی روایت کی عبد الرزاق نے حضرت علی سے کہ نہیں ہے تشریق اور نہ نماز جموع مگر شہر میں اور سنا دوسرے کا  
 صحیح ہے اور ایسی مصنف ابن ابی شیبہ وغیرہ میں ہے اس سے معلوم ہوا کہ حضرت علی نے شہر کے ساتھ صحیح ہوتا  
 کر دیا اور کانوں میں جمہ جائز نہیں رکھا اور ظاہر ہے کہ اب مضمون صحابی اپنے اجتہاد دور اسے سے نہیں  
 کہ سکتا ہے جس موافق قاعدہ اصول حدیث کے جیسا کہ سابقہ مفصل مذکور ہو چکا یہ قول حضرت علی کا حکم ہر  
 حدیث مرفوعہ کے ہو گیا باقی وہ حدیث جواب نے ذکر کی اور میں اسقدر روارد ہے کہ جمہ کی نماز مقام ہوتا ہے میں جو  
 قریب بحرین کے ہے ہوئی اور اس پر اس روایت میں قریہ کی نطق کا اطلاق آگیا ہے مگر اس سے نہیں ثبات  
 ہوتا ہے کہ مقام حواشے کانوں تھا شہر تھا اسوجہ سے کہ بلفظ قریہ اگرچہ بغیر عرب اس کے معنی کانوں کے ہیں مگر کتب جگہ

اسکا اطلاق شہر پر ہی آتا ہے قرآن پاک میں ایک مقام پر موجود ہے واذ قلنا ارجعوا لہم القرۃ اور دوسرے مقام پر ہے واسلم عن القرۃ النبی کانت عافۃ البحر اور تیسرے مقام پر ہے واصل القرۃ النبی کانت فہم اور چوتھے مقام پر ہے ربنا اخرنا من ہذہ القرۃ العالم الہما ان جہوں مقام میں شہر نہ ہو قرۃ کی لفظ کا اطلاق ہو سکتا ہے معلوم ہو کہ صرف کسی جگہ کو قرۃ کہنے سے یہ نہیں لازم کہ وہ کانٹن ہو وے شہر ہو وے ایسی ممکن ہے کہ جو ان شہر ہو وے مگر اس پر اطلاق قرۃ کا آگیا ہو اور بعض موصوفین نے اسکی تصریح ہی کی ہے تفصیل اس بحث کی کتب تفسیر اور کتب فقہ مثل بنیہ فی فتح القدر وجرایق ونبایہ و تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق وغیرہ میں مذکور ہے

اصح اصل یہ حدیث مخالف مذہب امام اعظم نہیں ہے اور امام اعظم کا مذہب ہی سوافوق حدیث کے ہے قولہ شریعہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ سوافوق نماز وتر کے اور نمازوں میں دعا و قنوت پڑھنی جائز نہیں سوافوق امام اعظم نے اس مسئلہ میں خلافت کیا ان دو حدیثوں کا اقوال خفیہ کے نزدیک صحیح ہیں اور ایسی اور نمازوں میں قنوت سنت نہیں سوافوق وتر کے مگر نواز میں یعنی جب کوئی واقعہ عظیم ہو وے جیسے واقعہ جہاد یا خون وغیرہ اس حالت میں صبح کی نماز میں دوسری کمیت میں بعد رکوع کے دعا پڑھنا واسطے دفع ہلاکی درست ہے اور یہی امر بڑے بڑے صحابہ سے مروی ہے مصنف ابن ابی شیبہ میں حضرت ابوبکر و حضرت عمر و حضرت عثمان کا حال مروی ہے انہم کانوا لا یقنعون فی الفجر یعنی صبح میں قنوت نہیں پڑھتے تھے اور مصنف میں روایت ہے لما قست علی فی الفجر کانوا لا یقنعون فلما قال انا یحضرنا علی بعد ونا یحضرنا علی مرتضیٰ نے نماز میں قنوت پڑھی اس زمانے میں کہ انہیں اور حضرت معاویہ میں لڑائی ہو رہی تھی مگوں نے انہیں انکار کیا پس قنوت علی نے کہہ دیا دعا حضرت اور فتح کی اپنے تئیں کہ

کی اور یہی مصنف میں ابن عباس اور ابن مسعود اور ابن عمر اور ابن عمر سے مروی ہے انہم کانوا لا یقنعون فی الفجر یعنی ہر لوگ نماز صبح میں قنوت نہیں پڑھتے تھے اور کتاب الانار میں اسو سے مروی ہے انہ صحب عمر فی السفر واکھضر لہم ردائا مانی الفجر شہ فارہ یعنی وہ ساتھ رہے عمر بن الخطاب کے سفر اور حالت اقامت میں پس میں بابا عمر کو کبھی قنوت پڑھتے ہوئے نماز صبح میں اور کتاب الاعتبار میں ابن مسعود سے مروی ہے لم یقنع رسول اللہ الا شہرا لم یقنع قبلہ ولا بعدہ یعنی ان حضرت نے صبح میں قنوت نہیں پڑھی مگر ایک مہینہ اور شرح معانی الانار میں ابن عمر سے مروی ہے انہ بعد منہ فاعاد رسول اللہ غیر شہر ثم کر کہ یعنی قنوت صبح کی نماز میں ہمیشہ پڑھنا بدعت ہے آن حضرت نے نہیں پڑھی دعا سے قنوت نماز میں مگر ایک مہینہ پھر چھوڑ دیا آپ نے پڑھنا اسکا اور یہی اوسمیں ابراہیم نخعی سے روایت ہے کہ ان عبداللہ لا یقنع فی الفجر واول من قنع فیہا علی کا نواز اور انہ انما نزل ذلک لانہ کان یاربنا یعنی نئے عبداللہ صحابہ کے کہ انہیں پڑھتے تھے قنوت نماز صبح میں اور عبداللہ کی علی مرتضیٰ نے انکی اسو سے کہ وہ محارب تھے تاہم سادہ کے پس بغیر طلب فتح و نصرت قنوت پڑھی باقی وہ حدیثیں جنہیں آن حضرت نے نماز صبح

یا سب نمازوں میں قنوت پڑھنا ضروری ہے وہ سب محمول ہیں اور بر قنوت نوازل کے کہ جب کوئی وقت قضا ہو جاوے تو اس وقت قنوت پڑھنا ضروری ہے۔  
 ایک قنوت پڑھتے پھر ترک کر دیتے تھے یہ کہ آپ ہمیشہ قنوت صبح میں پڑھا کرتے تھے عبات ابن القیم کی زاد المعاد میں مذکور ہے  
 کہ اگر اپنے اعتراضات و اہمیت سے باز آئیے وقت قنوت فی الفجر بعد الرکوع شہداء ثمر ترک القنوت یعنی قنوت پڑھنا نہ کرتے تھے  
 اسے اسے علیہ وسلم نے صبح میں ایک نمینہ پھر چوڑا دیا اسکو و لم یکن من ہدیہ القنوت نہ ہوا و نہ تھا طریقہ آپ کا  
 قنوت پڑھنا صبح میں ہمیشہ و من الھمال ان رسول اللہ کان فی کل غذاۃ بعد اعدائہ من الرکوع بقول اللھم اہدی عینی  
 ہریت ویرفع بذلک صلوۃ و یومن علیہ اصحاب و انما الی ان فالذی الدنیا تم الاکون ذلک صلوا بعد الائمہ بل یضیعہ اکثر  
 ائمہ و مجہور اصحاب بل کلمتے بقول من یقول انہ محدث ایسے نہیں مکن سہا یہ امر کہ ان حضرت ہمیشہ صبح میں بعد  
 رکوع کے یہ دعا سے قنوت اللھم اہدی الی بلند آواز سے پڑھتے ہوں اور صحابہ ہمیشہ او سیرا میں آمین کہتے ہوں  
 اور نوید ہے امر معلوم علماء سے است کہ کو بلکہ چوڑا دین اسکو اکثر صحابہ بلکہ کل اور کمین بعض صحابہ کہ یہ نئی بات ہے  
 حاصل یہ ہے کہ اکثر صحابہ سے قنوت نہ پڑھنا ثابت ہے اور بعضوں سے اس پر حکم کی بدعت کی منقول ہے پس حضرت کا  
 اگر یہ طریقہ دائرہ ہوتا جیسا کہ شافعیہ اور بعض محدثین سمجھتے ہیں کہ ہمیشہ آپ صبح میں کہہ دے دعا سے قنوت پڑھتے تھے  
 اور صحابہ آمین آمین کہتے تھے کیوں اکثر صحابہ خصوصاً حضرات خلفاء و اہل بیت اس طریقہ کو چوڑا دیتے اور اس پر حکم  
 بدعت کا کیونکر کرتے ایسے جب صحابہ سے ثابت ہے کہ انہوں نے اس طریقہ کو چوڑا دیا معلوم ہوا کہ ان حضرت کا  
 یہ طریقہ دائرہ نہ تھا کما قالہ سعید بن طارق الاصحی جیسا کہ منقول ہے سعید بن طارق اشجعی سے نقل لایے یا ابی ہاشم  
 تو صلیت خلف رسول اللہ و ابی بکر و عمر و عثمان و علی و کانوا یقننون فی الفجر فقال ابی بنی محدث کہا آپ نے اپنے باب سے  
 کہ آپ نے ان حضرت اور خلفاء و اہل بیت کے پیچھے نماز پڑھی ہے پس کیا یہ قنوت پڑھتے تھے صبح میں پس کہا  
 انہوں نے کہ صبح میں قنوت پڑھنا نئی بات ہے یہ حضرت نہیں پڑھتے تھے رواہ اہل السنن و احمد یضربونہا  
 اس حدیث کو ابو داؤد و ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ نے اور امام احمد قال الترمذی حدیث حسن صحیح کہا ترمذی  
 کہ یہ حدیث حسن صحیح ہے و ذکر الدارقطنی عن معید بن جبیر اور روایت کیا ہے دارقطنی نے سعید بن جبیر سے ائمہ  
 ان سمعت ابن عباس یقول ان القنوت فی صلوۃ الفجر عتہ کہا انہوں نے کہ میں کو اپنی دیتا ہوں اس امر کی کہ میں نے  
 سنا ہے ابن عباس سے کہ وہ کہتے تھے کہ نماز فجر میں قنوت پڑھنا بدعت ہے و ذکر ابیہقی عن ابی جابر اور روایت کیا  
 بیہقی نے ابو جابر سے قال صلیت مع ابن عمر صلوۃ الصبح فلم یقنن قلت لہ الا انک انقنن فقال لا یخفہ عن احد من  
 اصحابنا کہا انہوں نے کہ نماز فجر میں صبح کی کہ ابن عمر کے ساتھ پس نہیں پڑھی قنوت انہوں نے پس کہا میں نے  
 کہ میں نے آپ کو قنوت پڑھتے نہیں دیکھا پس کہا ابن عمر نے کہ میں یاد کرتا ہوں میں اس طریقہ کو کسی شخص سے  
 اپنے صحاب سے نہ سیکھوں نے پڑھتے ہوئے نہیں دیکھا بعد اوسکے اس پر غم کہتے ہیں و من المعروف ان رسول اللہ



سیرت نامہ میں قنوت پڑھنا سنت صحیحہ میں ان کا قول مستحسن ہے جو اہل سنت میں رقوم ہے (انج عبد الرزاق)  
 بحکمہ عن ابی جعفر الرازی عن الربیع عن انس لم یزل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول فی القنوت فی الفجر حتی ینزل الوضوء وکان عند العشاء  
 ویسأل عنہ العشاء عن غایب بن زرقہ الطحان قال کنت عند انس بن مالک ثم ینزل فکلم القنوت فی صلوة العشاء  
 والجراب ان الراد باحدیث الاول ان کان القنوت فیہ عند النوازل وادعی ماہ بانوازل قد ثبت بحديث انس  
 عند الخطیب فی کتاب القنوت وساندہ صحیح قال فی التبیح فبقط کان لا یقنیت الا ان یرعو قوم او یطعم قوم وحدث  
 ابی ہریرۃ عنہ ابن حبان فی صلوة الصبح الا ان یرعو قوم او یطعم وساندہ صحیح قال الحافظ فیکون حدیث انس  
 المتقدم منسوخاً بصریح حدیثہ وعلیہ کل قول من قال من الصحابة بہ فلا یكون بالنسبۃ الی انباز لہ منسوخاً بل شہدوا بہ  
 قال جامعہ من اہل الحدیث والذی فیہ من مجموع الاخبار انہ کان لا یقنیت الا فی النوازل ومن ثم ذهب جمیع  
 من العلماء الی عدم نسخہ فیہ بل ہوا مترشحون عن قول فی "انہ قال الطحاوی انہ لا یقنیت عندنا فی الفجر من دون  
 وقوع بلیتہ فان وقعت فتنۃ او بلیتہ فایسب بہ" واما ابراہیم الخوافی فخرج المنیۃ ہو منہا منہب الجہور انہی حال  
 اس عبارت کا اور الیہی عبارت عینی کا شرح ہوا یہ میں ان نقلت بالمسلمین نازلہ قنوت الامام فی صلوة الفجر و قال  
 الاکثرون واما آتہی یہی ہے جو میں نے سابقاً ذکر کیا کہ خنیفہ کے نزدیک اور اکثر علماء محدثین وغیرہ کے نزدیک قنوت  
 نوازل معنون ہے اور بدو نوازل نہیں اور یہی امر روایات حدیث سے بھی ثابت ہوتا ہے یہی امر اس  
 مقام میں امام اعظم پرستہ مخالف حدیث کے حصص میں ہے تو کہ یہاں وغیرہ میں لکھا ہے اگر کوئی شخص اپنی  
 زمین اس فرض سے دیوے کہ کب کو وہ اوسین کہتی کرے اور اس سے اپنا حصہ مقرر کرے تو چنانچہ زمین  
 سے امام اعظم نے اس مسئلہ میں خلاف کیا ان دو محدثوں کا پہلی حدیث صحیح مسلم میں روایت ہے بخبر ابن عمر  
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کبیر کبیر اور زمین اوسکی اس شرط پر کہ محنت کریں وہ اوسین اپنے ہاتھوں سے  
 اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کبیر کبیر اور زمین اوسکا دوسری حدیث الخاقول امام کے نزدیک کی سند بھی صحیح مسلم وغیرہ میں موجود  
 تعجب ہے کہ وہ تو آپ کو نہ کمالی دی اور حدیث مخالف علیہ سے نظر میں آگیا ہے آج بھی سرکشی نگرا سے بت  
 خدا سے قرب جاتی ہے پاسے عرش تک آہ وہ حق دل و تہر خند کہ اس مسئلہ میں اچانک بہت میں کتب مطبوعہ  
 تفصیل تمام غیبت میں مگر اس مقام پر صرف عبارت موطا امام محمد کی اور اوسکے حاشیہ تعلیق محمد کے سمجھدار کہ سب سے  
 کفایت کرتی ہے موطا میں امام محمد نے بیضا اور حدیث کو جس کو آپ مخالف مذہب امام کہ رہے ہیں ذکر کیا ہے  
 یہ لکھا ہے بسا ملۃ الخلفی علی الشطر والثلث والرابع ووزارۃ الارض البیضاء علی الشطر والثلث والرابع وکان  
 مکرہ ذلک ویکرہ ان ذلک ہوا الخبارۃ الخ یعنی عنہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انتہی حاصل اسکایہ کہ اگر کوئی زمین کو  
 سکیر دنیا اسطور پر کہ وہ اوسین محنت کرے اور جرمیہ اوسین لکھا اوسین دو نوں شریک ہیں خواہ نصفاً

یا شفا یا ایہا مالک درخت اپنا حصہ آدھا مقرر کرے یا تنائی یا چوتھائی اور ایسی ہی زالی زمین کو دو حصے کہتی کہ دنیا  
 ایک چھ حصا اپنا مقرر کرنا آدھا ہو یا چوتھائی یا تنائی یہ دونوں صورتیں امام محمد اور اسی امام ابو یوسف کے نزدیک درست ہیں  
 اور ابو حنیفہ کے مکروہ جانتے تھے ان دونوں کو اور کہتے تھے کہ یہی صورت ہے مخبرہ کہ اگر ان حضرت نے اس سے  
 مخالفت فرمائی ہے اور عبارت تعلیق مجدد کی یہ ہے اما ملکہ بلفہ اعلیٰ المیزان عبارت عن دفع الاستحباب اگر وہ امام ابو یوسف کے نزدیک  
 لی من یقوم باصلاحا علی ان یكون له سهم معلوم من ثم یارقی لہ المساقاة ایضا یعنی معاملہ باصلاحی دینہ کہتے ہیں  
 درخت انگور یا کھجور یا کسی اور صیغہ کے درختوں کو کسی ایسے شخص کے دینے کو کہ وہ اس کا اہتمام کرے اور پانی وغیرہ اس میں  
 پہنچا دے یا بن نہ ہو کہ اس کے پہلوں کا ایک حصہ معینہ مالک درختوں کو ملے اور اسی معاملہ کو ساقاہ بھی کہتے ہیں  
 دوسرے عقد جائز عندنا علیہ الفتویٰ اور یہ معاملہ جائز ہے ابو یوسف اور محمد کے نزدیک اور اسی پر فتویٰ ہے حنفیہ کے  
 نزدیک و بقال احمد و اکثر العلماء اور یہی مذہب ہے امام احمد اور اکثر علماء کا و جمعہ فی ذلک حدیث معاملہ خیر اور علی  
 اعلیٰ حدیث معاملہ خیر ہے و المزارعة عبارت عن عقد علی الارض البیضاء ای الخالیة عن الزرع بعض مین مایخرج عنہ  
 اور زراعت عبارت ہے عقد کرنے سے زالی زمین پر یا بن نہ ہو کہ وہ زمین کی کھیتی کے واسطے دیوے اور جو کچھ اس میں  
 کھیتی سے خیر پیدا ہو سکے اس میں ایک حصہ اپنے واسطے مقرر کرے دوسرے دھوارے قال الجہور اور ساتھ جائز ہوئے  
 اس معاملہ کے متعلق ہیں کہ اگر خدا و روی عن ابن النبیثہ وغیرہ عن علی و ابن مسعود و سعد و جاثمہ من شامیہ  
 فمن بعدہم اور مروی ہے نصف ابن النبیثہ وغیرہ میں جو زراعت سے مال کا حضرت علی اور عبد اللہ بن مسعود اور سعد بن  
 ابی وقاص اور ایک جاہل تابعین سے و قد ورد فی بعض روایات معاملہ خیر العقد علی الزرع ایضا اور وارد ہوا ہے  
 بعض روایات قصہ معاملہ خیر میں کہ ان حضرت نے زمین ہی بیوہ کو کھیتی کے واسطے دی تھی اور اپنا حصہ پھر الیہا تھا  
 و اما ابو حنیفہ نے حکم لیا ہوا مسئلہ لایق عن الخیارۃ اور ابو حنیفہ نے حکم کیا ہے فاسد ہونے ان دونوں معاملہ کا اور علی  
 او علی یہ ہے کہ ان حرکت نے مخبرہ سے مخالفت کی اور مخبرہ کے معنی یہ ہیں کہ اگر زمین کھیتی کے واسطے دینا یا کھجور  
 وغیرہ کے درخت دینا تا وہ اس کا اہتمام کرے اور غلہ اور پہلوں میں دونوں کی شرکت ہو سکے و رد ذلک من حدیث  
 جابر عند مسلم و زید بن ثابت عند ابی داؤد و رافع بن خدیج عند مسلم وغیرہ یعنی وارد ہوئی مخالفت مخبرہ سے جو مسلم میں  
 برادیت جابر اور رافع بن خدیج کے اور سنن ابوداؤد میں بروایت زید بن ثابت کے اس عبارت سے ثابت ہو گیا کہ امام نے  
 جو ایسے معاملہ سے مخالفت کی جو اپنی رائے سے نہیں کی بلکہ اپنے موافق حدیث ہی پیش کی پس ان کے موافق جو  
 حدیث ہو اس کو نہ کہنا اور جو ان کے خلاف ہو اس کو لکھ دینا خالی ہوا و فی سبیلہ نہیں ہے بلکہ اس میں شبہ نہیں ہے  
 کہ اس میں حدیثیں غریب و بعض کا جو موافق جہور ہے قوی ہے اس وجہ سے حنفیہ کے نزدیک فتویٰ ہے اسی پر ہے  
 کہ یہ دونوں صورتیں درست ہیں مگر یہ امر آخر ہے محمد بن کے اختلافات میں کہی ایک مجتہد کا قول قوی ہوتا کہ میں







اور نہ مثل دنیا اور دنیا کی اور نہ نسب پر امام عظیم کا اور نہ کشتی کو بویست کا سو امام عظیم فرس سیکس میں خلافت کیا اس حدیث کا جو کہ  
بخاری اور مسلم میں روایت ہے اقول امام ابوحنیفہ کا مکمل کلام پروردگار عالم پر ہے کہ سورہ شاحین بعد یاق اوق عمر ثون کہ خلیج کلاخ  
حرفی ارشاد ہوتا ہے اور اعلیٰ مدار اوز لکم ان یتقوا ہوا لکم مصل اسکایہ کہ ماسوا و ان عمر ثون کہ اور ثون کے ساتھ لکھی ہوئی ہو  
خلل ہے ساتھ دنیا مال کے اس سے معلوم ہوا کہ نہ کلاخ میں مہر مال دنیا فروز ہے اگر کو بوقت کلاخ مقرر ہوا تو اسکا دنیا فروز ہے اور اگر مقرر نہ ہو  
مہر مثل دنیا فروز آوے یہی معلوم ہوا کہ کوئی کلاخ مال کو مہر میں دینے سے غالی نہیں ہو سکتا ہے باقی وہ حدیثیں جن کا آپ صلی  
صلی علیہ وسلم نے ان میں کہیں یہ نہیں ہے کہ قرآن پڑھنا یا برسر ان کی خدمت کرنا مہر مقرر ہوا تاکہ ان اگر صائب او حسین پر امام ہوتا کہ قرآن  
چرخا نامہ ہو تو البتہ اعتراض مخالفت کی گنجائش تھی تفصیل اس مسئلہ کی شرح صحیح بخاری وغیرہ میں موجود ہے تنبیہ بلکہ  
طرف مبین نے جسدہ رسائل خفیفہ وغیرہ لکھا اور اعتراض مخالفت قرآن اور حدیث کا کیا اور میں اگر مسائل اس قسم  
کی ہیں کہ حضرات ائمہ سے منقول نہیں ہیں بلکہ فقہانی بطور تخریج اور استنباط کی فروع ائمہ سے ہی اپنی کتب میں درج  
کیے ہیں آئینہ سوا اگر بعض مسائل کچھ حدیث صحیح کو مخالفت واقع ہو کر تو ائمہ پر اس وجہ سے اعتراض کرنا غالی مخالفت سے نہیں ہے کیونکہ حضرات  
مجتہدین کی پریشان نہیں ہے کہ ان بوجہ کو کوئی فتویٰ خلاف قرآن و حدیث کے دین جو تو عدلیہ دینوں پر مضبوط کر دیا اور اس  
اگر کسی فقہ نے کوئی حکم استخراج کر لیا کہ بتوا اس میں ائمہ کا کیا تصور ہے بلکہ ان فقہاء پر اعتراض بھی صحیح نہیں ہے کہ اس وجہ سے کہ جائز ہے  
کہ وہ حدیث صحیح اور نہ کوئی بیوہ بھی ہو اگر حدیث صحیح اور نہ کوئی بیوہ بھی تو وہ کبھی مخالفت نہ کرتا اور بعض مسائل اس قسم کہ ائمہ نے فیہ اسکا  
متم کا فتویٰ دیا اور اس حالت میں کہ کوئی حدیث مخالفت اور نہ کوئی ملامت یا اور اتباع کو حدیث صحیح ملے تو انہوں نے  
اوس قول امام پر فتویٰ نہیں دیا بلکہ خلاف اس کو جو واقعی حدیث کہتا ہے پر فتویٰ دیا اس کے سبب کہ بظہر عدلیہ کے نہایت قریب سے  
بہت مسائل اس قسم کہ ہیں کہ ان میں موافق اتوالیہ صحیح حدیث میں موجود ہیں اور بعض حدیثیں مخالفت اس کے بھی صحیح میں موجود ہیں اور بعض  
اعتراض کرنا کہ جو حدیث اپنی مخالفت ہوا کہ کوئی لکھنا اور جو موافق ہوا اس کو تو پورا دنیا خالی عداوت و تفرقت سے نہیں ہے اور بعض مسائل اس  
قسم کہ ہیں کہ بعض سو مخالفت حدیث صحیح کہ نہیں ہیں مگر مولف ظفر بسبب اپنی بیخود قسم سے اور مخالفت ہر کے اعتراض کر دیا تفصیل ان  
اس کی بطور نمونہ کہ جاہا جواب ملک سابقہ سے واضح ہوگی کیفیت یہ ہے کہ بعض غیر مقلدین کی خرابی لکھی شکل ان لوگوں کو اس سے ہے جسے  
ایک شخص کاتب قرآن تھا مگر نہشت اور دیانت سے پرہیز تھا جبہ قرآن نقل کر لے گا اور مقام ذکر موسیٰ صغیر تک پہنچا تو اپنی قنصلت  
سے سمجھا کہ عبارت غلط ہے کیونکہ موسیٰ کا قرآن کہیں نہیں سنا البتہ یہ مشہور ہے کہ فریسیہ لکھ کر دے وہ چون بیابہ ہر ہر فریسیہ پس اس کو  
بلاترد حکم غلط کا کہ موسیٰ کی جگہ پر عیسے لکھ دیا یا اور شخص کی شکل لکھی جس کو گن کر لیا کہ تو نہ کیوں نہیں پڑتا ہر ہر فریسیہ اور فریسیہ  
کہ میں خدا کی حکم کے خلاف ہے مگر نہ خدا حق تھا اور نہ فریسیہ یا ہر ہر انفرین آئینا اور تفرقوا اصولاً دین را کی سی لکھی ہو جو اعتراض کر دیا  
سلفہ حاکم کو مقلدوں کو ناموسبت آسان کی گزرا اس کی حرمان اور خسران ہے آپ ہم سید پر کفایت کر دین اور باقی مسائل کو جواباً کہ جو  
شوق ہو کہ کتب خفیفہ کو دیکھو اور یہ سب کو کہنے ظفر میں کہ احسن قابل اعتبار نہیں ہیں اور چونکہ مولف ظفر میں صحیح یا اگر کچھ حدیثیں آوے

کہیں ہیں اور بہت سے امور صحیحہ و فاضلہ کا انکار کیا ہی اسوجہ سے اداں اقوال کی ترمیم اور ذکر فضائل  
 صحیحہ حضرات ائمہ کو ضروری سمجھا اسطرف توجہ کرتے ہیں قولہ امام اعظم کے متقدمین حدیث پر چلنے والوں کو اپنی  
 مخالفت یہ دیتے ہیں کہ امام اعظم کے پاس حدیث کی کتابوں کے کئی صندوق تھے اور امام اعظم نے سوائے جامع صحیح کے  
 تین سو تالیفیں مشائخ سے سماع حدیث کی کی اور انکا مسند کی روایت پانچ سو و سیڑوں نے کی ہوا و بہر ہستاد امام اعظم  
 کے چار ہزار آدمی ہیں اس بات کو شیخ عبدالحق دہلوی شریعہ و سعادت میں نقل کیا سو جواب اوسکا یہ ہے کہ یہ تو  
 شیخ عبدالحق وغیرہ خفیہ کے خانہ ساز ہیں بجز اہل بیت تعصب امام اعظم کے متقدمین کے کوئی نہیں مانتا اور اسی  
 بنا پر دل سے تراخی ہوئی یا تو ان کو سچائی نہیں جانتا ہے اقول مناتب امام اعظم کے معروف خفیہ نہیں لکھتے ہیں  
 تاہم ان ہوا کہ اوصوف نے اپنے دل سے گڑبہ یا ہے بلکہ حدیث ہی ان مذاقب کے بیان میں شریک ہیں ابو عبد اللہ  
 شمس الدین محمد وہی مولف تیران الاعتدال فی اسماء الرجال وغیرہ تذکرۃ الخلفاء میں لکھتے ہیں ابو حنیفۃ الامام  
 الاعظم فقیہ العراق انھما بن ثابت بن زوطا یعنی مولانا ابوالکونی مولدہ سنہ ثمانین یعنی امام اعظم ابو حنیفہ فقیہ  
 اہل عراق کے نام ابوالکونیان ہی اور اوسکے باپ کا نام ثابت اور اوسکے باپ کا نام زوطا ہے کوفہ کے رہنے والے  
 ولادت اولی سن انسی ہجری میں ہوئی راہی السن بن مالک غیر مرتہ لما قدم علیہم الکوفہ رواہ ابن سعد عن سیف بن  
 جابر انہ سماع ابو حنیفہ یقولہ دیکھا امام اعظم نے حضرت انس بن مالک کو چند مرتبہ جب کہ اُسے اُس کوفہ میں روایت کیا  
 اس امر کو ابن سعد نے سیف ابن جابر سے کہ اصراف نے اس امر کو ابو حنیفہ سے سنا و حدیث عن عطاء و نافع و عبد الرحمن بن  
 ہریرۃ الاعرج و سلمہ بن کسیر و ابی جعفر محمد بن علی و قاتلہ و عمرو بن دینار راہی اسحق و خلق کثیر اور روایت کیا ابو حنیفہ  
 نے احادیث کو عطاء و نافع اور عبد الرحمن اعرج اور سلمہ بن کسیر اور ابو جعفر امام باقر محمد بن زین العابدین اور عمرو  
 بن دینار اور ابو اسحق سب سے اور سوائے انکا اور جماعت سے و نقضہ زفر بن الزبیل و داؤد الطائی و القاضی ابوالوثر  
 و محمد بن الحسن و اسد بن عمر و احسن بن زیاد اللؤلؤ کوئی و نوح الجلیح و ابومطیع البلیحی و غرہ اور عامر سکیمانی و زفر  
 بن ہذیل اور داؤد طائی جو کبار و دلیار سند سے ہیں اور قاضی ابویوسف اور امام محمد بن الحسن اور نوح جلیح اور  
 ابومطیع بلخی وغیرہم نے دکان قدامتہ بخاری و ابی سلیمان وغیرہ اور عامر سکیمانی امام بن محمد بن سلیمان وغیرہ  
 و حدیث عمدہ و یزید بن ہارون و سعد بن اعلت و ابو عامر و عبد الززائی و عبد اللہ بن موسیٰ و ابولیم و ابونبیلہ و زکریا  
 و شریعہ اور روایت کیا امام باقر و یزید بن ہارون اور سعید بن عدت اور ابو عامر اور عبد الززائی اور عبد اللہ  
 بن موسیٰ اور ابونعیم اور ابی عبد اللہ بن اویس و اسکا اور لوگوں نے دکان اماما اور عامر سکیمانی امام باقر و زکریا  
 لا یقبل جہازہ و سلیمان بن علی و یزید بن ابی حنیفہ امام متقی عالم باعمل قبر سے عابد ترے مرتبہ و اسے نہیں قبول  
 کرتے تھے بسبب کمال و عبادت و حنیفہ اور دایا باوٹا ہوں کے بلکہ تجارت کرتے تھے اور اپنے ماترے کو نہ کر

کس معیشت کرتے تھے قال فرار بن مروک فرار بن مروی سلم بن مرید بن ہارون پوچھا کسی نے فرید بن ہارون سے کہا  
 انفعہ لکھنوی ابو الوصفیہ ان دونوں میں کون بڑے فقہی تھے سفیان ثوری یا ابو حنیفہ فقال پس جواب دیا فرید نے  
 ابو حنیفہ انفعہ سفیان یعنی ابو حنیفہ فقہ میں زیادہ ہیں اور سفیان ثوری اعدادیث کی بڑی یاد رکھتا  
 ہیں وقال ابن المبارک ابو الوصفیہ انفعہ الناس اور کہا عبد اللہ بن مبارک نے ابو حنیفہ بڑے فقہی تھے وقال الشافعی  
 الناس فی الفقہ عیال علی ابی حنیفہ اور کہا امام شافعی نے سب لوگ فقہ میں محتاج ہیں امام ابو حنیفہ کے دروی  
 احمد بن محمد بن القاسم بن حمزہ اور روایت کیا احمد بن محمد بن قاسم بن حمزہ نے عن یحییٰ بن معیین یحییٰ بن معیین کہ  
 نقاد رجال حدیث سے ہیں اور محدثین انکی توثیق کو مستقر سمجھتے ہیں اور جس راوی کو ذہن بقیہ کدین اور کوسو سوتہ  
 سمجھتے ہیں قال کہا اور انہوں نے امام ابو حنیفہ کے حق میں لایس بول کہین تمہارا نفعین نفعین کہ فعل ہم انکی روایت میں  
 بلند وہ فقہ ہیں اور نہیں ہیں مستم بالکذب وغیرہ اور یحییٰ بن معیین کا کسی کو لایس نہ کہدینا منبر ثقہ کہدینا کہ  
 حبیب کہ مقدس ابن الصلاح اور مختصر ابن حماد وغیرہ کتب اصول حدیث میں مسطور ہم تو تفصیل اسکی سعی شکور  
 فی روا لکھنوی سب الآثار میں مذکور ہے جسکو شوق ہو دیکھ لے پس بھرکے یحییٰ بن معیین تہمت ہو کہ امام ابو حنیفہ  
 روایات حدیث میں ثقہ ہیں کسی طرح کا انہیں ضعف نہیں ہے ولقد ضرب فرید بن عمر بن ہبیرہ علی القضا قال ان  
 فرید بن قاضیا اور امام کو فرید بن ہبیرہ نے اور مجبور کیا اوکو قبول عمدہ قضا پر پس مانا او انہوں نے اور سبب  
 غایت درجہ احتیاط کے عمدہ قضا کو پسند نہ کیا دروی بشر بن الولید عن ابی یوسف قال کنت امشی مع ابی حنیفہ  
 فقال واعد لا تحدث الناس عنی باء افعل لکان یحییٰ اللیل صاوتہ ودعا وضرعا اور روایت کیا بشر بن الولید نے  
 امام ابو یوسف سے کہا او انہوں نے کہ میں امام کے ساتھ تھا کہ ایک شخص راہ میں او کو دیکھ کے کہا کہ یہ ابو حنیفہ ہیں  
 تمام رات نہیں سوتے ہیں پس کہا ابو حنیفہ نے نہ نسبت کجا وہ سری طرف وہ عبادت جو میں نہیں کرتا ہوں پس  
 اس روز سے ابو حنیفہ تمام رات جاگتے تھے اور نماز وادکار و دعا وغیرہ میں مصروف رہتے تھے قلت مناقب  
 ہذا الامام قد افر دہ تہانی جزو سینے لکھا ہوں میں کہ مناقب ابو حنیفہ علی اس امام میں ایک رسالہ مستقل میں نے  
 لکھا ہے وکان موبہ فی رجب ثلثہ عشرین واثنتی عشری انتقال ابو حنیفہ کا رجب میں شش روزہ سو چوبیس  
 اور ایسی مناقب امام کے ہیں فی کثافت میں اور باقی شافعی مورخ نے مرآۃ الجنان میں اور ابن خلکان شافعی نے  
 اپنی تاریخ میں اور ابن عبد البر محدث مالکی نے اپنی کتاب الانصاف میں اور ابن الاثیر محدث حنبلی شافعی نے جامع المل  
 میں اور شرح صحیح مسلم علی الدین نووی محدث شافعی نے تہذیب الاسماء واللغات میں اور مولف مشکوٰۃ نے ہمارے اصل مشکوٰۃ  
 میں اور ابو جعفر شیرازی شافعی نے اپنے طبقات میں اور عبد الوہاب شافعی نے سنن میں اور ابوالثیبہ میں  
 اور کشف الغمہ میں اور امام غزالی شافعی نے احیاء العلوم میں وغیرہم نے تفصیل نام نوکر دیکھ ہیں اور بہت سے

کتاب مناقب ابی حنیفہ  
 ابو حنیفہ کا مناقب  
 مناقب ابی حنیفہ

محمد شریف اور مقلدین مذاہب اربعہ نے مناقب امام حسین رسائل مستقلة لکھے ہیں ایک رسالہ ذہبی کا دوسرا رسالہ مجاہد شہرستانی  
 شافعی صاحب قاسم کا تیسرا رسالہ ابن حجر کی شافعی کا مسکے بر الخیرات الحسان فی مناقب النعمان چوتھا رسالہ جمال الکبیر  
 سیوطی محدث شافعی کا مسکے بہ بیض المعین فی مناقب الامام ابی حنیفہ پانچواں رسالہ محمد بن عقیل کا مسکے بہ عقود الدر جان چھٹا  
 رسالہ حمادی کا مسکے بہ قلام عقود الدر والعقیان فی مناقب ابی حنیفہ النعمان ساتواں رسالہ انیس کا الروضة الکاشفة  
 الحنیفہ فی مناقب ابی حنیفہ النعمان رسالہ محمد بن احمد شعبی کا نواں رسالہ سوفی کی کا دسواں رسالہ محی الدین عبد القادر  
 قرطبی کا مسکے بہ لبستان فی مناقب النعمان گیارہواں رسالہ جابر بن عبد الرحمن شری کا مسکے بہ شقائق النعمان فی مناقب النعمان  
 بارہواں رسالہ عبد الصمد عارفی کا مسکے بہ کشف الاسرار تیرہواں رسالہ یوسف ابو العقیل بغدادی کا چودھواں رسالہ  
 انیس کا مسکے بہ انصار لام انہ الامصار پندرہواں رسالہ ابو عبد الصمد صیری کا سوٹواں رسالہ احمد بن حنبلت حمادی کا  
 سترہواں رسالہ محمد بن زکریا کا اٹارہواں رسالہ ابو القاسم عبد الصمد سعدی کا انیسواں رسالہ ابو العباس الشریف فی  
 مناقب ابی حنیفہ بیسواں رسالہ حفصہ السلطان فی مناقب النعمان اکیسواں رسالہ ابو عبد اللہ محمد بن یوسف دمشقی کا  
 مسکے بہ عقود الحسان فی مناقب النعمان بائیسواں رسالہ زکریا بن یحییٰ کا بیسواں رسالہ ابو احمد شعبی کا چوبیسواں رسالہ  
 شمس الدین احمد سیواسی کا چھپسواں رسالہ ابو جعفر شیرازی کا اٹھاسواں اور بیست و ساتھواں رسائل میں جنہیں فضائل  
 امام اعظم کے مذکور ہیں بآئینہ جو شخص فضائل امام سے انکار کرے وہ یا تو محض جاہل ہے یا مقصوب ناجائز ہے اور  
 انکار اسکا ایسی چیز ہے جیسے روافض فضائل حضرات شیخین سے انکار کرتے ہیں یا خوارج مناقب حضرت عثمان اور  
 حضرت غنی سے انکار کرتے ہیں یا سود و نصاریٰ اور کفار جبریت فضائل خاتم الانبیاء علیہ السلام کو سب  
 مانتے ہیں اور جو حنیفہ فضائل ذکر کرتے ہیں ان کو مب کو فائدہ ساز باقین حنیفہ کہنا اور ان کو سب کو غیر معتبر سمجھنا  
 جیسا کہ غیر مقلدین لکھتے ہیں حنیفہ نامی کی بات ہے ہماری سمجھ میں نہیں آتا ہرگز کیوں یہ لوگ جلد فضائل  
 امام کو غیر معتبر سمجھتے ہیں غائب اس کے حنیفہ وجہ معلوم ہوتے ہیں گروہ سب وجہ مردود ہیں ایک یہ کہ بعض حنیفہ  
 اپنے رسائل مناقب میں بعض فضائل ایسے لکھتے ہیں کہ خلاف عقل و فاضل ہیں جواب مان یہ صحیح ہے مگر یہ امام کچھ  
 خاص حنیفہ کے ساتھ نہیں بلکہ بعض شافعی ہی فضائل اپنے امام کے غلط لکھ گئے اور محدثین ہی مناقب بعض محدثین  
 میں مبالغہ کرتے گئے ہر طریقہ او نہیں لوگوں کا رہا جو غیر معتبر ہے یا مستعجب ہے اور ایسے مناقب کو اعتبار نہ کرنا کرنا  
 یہ نہیں لازم ہے کہ سب فضائل بقلم اوڑا دیے جاویں دوسرے یہ کہ ہر مذہب والا اپنے امام کی تعریف کیا کرتا ہے  
 اور سب حسن اعتقاد کے اپنے مقتدی سب سے افضل سمجھتا کرتا ہے بناء علیہ جو حنیفہ مناقب اپنے امام کے  
 لکھتے ہیں اور ان پر اعتقاد نہیں ہو سکتا ہے جواب اوٹا تو یہ طریقہ جمیع مقلدین کا نہیں ہوتا ہے بلکہ جو ان میں جامع  
 رطب و یابس ہوتے ہیں اور علم وسیع نہیں رکھتے ہیں ان کا یہ شیوہ ہوتا ہے اس سے یہ نہیں لازم کہ حنیفہ کا

اونسے امام کے حق میں غیر معتبر سمجھا جاوے گا اور انکا شمار متفقین اور متحققین میں ہونا یا یہ کہ یہ شیعہ تو یہ ہے کہ  
 جرح غنیہ ہی امام کے مناقب لکھنے کے جوں اور ہر گاہ ایک جم غفیر شافعیہ اور حنبلیہ اور مالکیہ اور حنفیہ کثرت کا ذکر  
 فضائل امام میں شریک ہیں پس یہ اشتباہ بعض لغوی تائیدات پر اگر ایسی شیعہ معتبر ہو تو لازم آتا ہے کہ حدیثین جرح  
 بخاری اور مسلم وغیرہ لکھ گئے اور یہی قابل اعتبار نون باین خیال کہ ہر شخص اپنے گروہ والوں کو اچھا کہتا ہے  
 اور اسکا اعتبار نہیں ہوتا ہے بلکہ لازم آتا ہے کہ اہل سنت بمقدور مناقب حضرت شیخین کے لکھ گئے اور سب نے اپنی  
 سے غیر معتبر ہو جاوین تیسرے یہ کہ بمقدور مناقب غنیہ نے اپنی کتابوں میں لکھے ہیں وہ سب بے سند ہیں اور سب  
 انکا اعتبار نہیں ہے جواب ہر گاہ ایک جم غفیر حدیثین ہی انکے شریک ہیں پس بے سند ہونا ان مناقب کا  
 کیا ضرر کرے گا اور اگر ایسی بے سند بات مطلقاً غیر معتبر ہو اگر تو لازم آتا ہے کہ جیسے محدثین بخاری اور مسلم اور ابوداؤد  
 اور ترمذی اور ابن ماجہ اور ترمذی اور امام مالک اور امام احمد اور امام شافعی وغیرہ کے فضائل لکھ گئے وہ سب  
 خانہ ساز اور بے سند بنا کے غیر معتبر کر دیے جاوین ہوتا تو کہہ نہ کہ اخفاء میں اور سیرۃ النبلاء میں ذہبی نے  
 اور طبقات الخلفاء میں سیوطی نے اور فضائل ان حضرات کے لکھے ہیں اور باتوں کی سند کما حقہ بے مقدمہ فخر عباسی  
 میں جو مناقب امام بخاری کے کئی جز لکھے ہیں انکی روایت مسلسل کما حقہ ازین پس بنا بر لازم آتا ہے کہ  
 اکثر کتابیں اسما برجال کی نحو ہو جاوین کیونکہ انہیں محدثین کے اقوال جرح اور تعدیل روایت حدیث میں سب پرست  
 مذکور ہیں فرمائیے تو میرزا الاعتماد الہی نے اپنے اقوال قدامہ کے منقول ہیں انکی اسناد کس کتاب میں ہیں کا صفت  
 اور تہذیب التہذیب اور تعجیل المنفعۃ برجال الارباب اور اسعاف البطار برجال الموطا وغیرہ میں جو اکابر محدثین کی حکایات  
 مسطور ہیں انکو کسے مسلسل روایت کیا ہے از باب تواریخ و طبقات و تراجم جو حالات علماء کے ذکر کر گئے وہ سب مستطرد  
 ابن تیمیہ اور ابن قیم کے جیسے حالات لکھے بے سند لکھے ابن حجر عسقلانی اور سخاوی اور سیوطی اور ابن عبد اللہ اور سوائے انکے  
 اور نوری اور زین الدین عراقی اور جلال الدین بلقینی اور سیوطی اور ابن رجب اور ابن عبد اللہ اور سوائے انکے  
 جیسے جیسے محدثین کے جیسے حالات لکھے بے سند لکھے جیسے لازم آتا ہے کہ یہ خانہ ساز بائیں سنا کے اقوال و جرح  
 اور تمام امور مندرجہ کتب تواریخ و اسما برجال کے غیر معتبر سمجھے جائیں کیونکہ یقین ہے کہ اسلام کو کوئی غیر معتقد کیا بلکہ  
 کوئی ذی عقل ہی گوار نہ کرے گا کہ اسلام کو کوئی نہ لکھنا اور امام غزالی کے مناقب کو خانہ ساز بائیں لکھنا یا بچ کر دھما مار  
 کے اور کیا ہے جو کہ دیکھو صحابہ سے امام غزالی کے مناقب سماعت ہوئے سے متحقق نہ انکا کیا ہے اور اسکا رد لکھنا  
 چنانچہ کما لاعلی قاری حنفی شرح نخبۃ الفکر میں عن اسحاقی اعتمد انہ لا روایت لا امام عن احمد بن محمد بن العاصمہ بصرفہ فیہ  
 اور انکا اہم لکھنے روایت ہے سخاوی سے کہ لائق اعتماد کے یہ بات ہے کہ ابو حنیفہ کو کسی صحابہ سے انکے زمانہ صحابہ میں  
 صغیر سن ہونے کی سب سے روایت نہیں ہے اقول امام کا صحابہ سے احادیث کا سننا خود غنیہ میں منقطع ہے

سے سماعت ثابت کرتے ہیں اور بعض انکار کرتے ہیں رد المحتار میں بعض محدثین سے منقول ہر واقعہ معنی انہ ائست  
 سماعہ من جامعہ من الصحابہ روہ علیہ صاحبہ شرح الی فقط قاسم بخشی والظاهر ان سبب عدم سماعہ من او کہ من الصحابہ انہ  
 اول امر وہ منقول بالکتاب ہے ارشادہ اشعری ہماری من باہر صحابہ الی انہ اشتغال باعلم انتہی حاصل اسکاہے کہ معنی ہے  
 امام کی سماعت احادیث کو صحابہ سے ثابت کیا چار تاہم بن فطو بن حنفی نے کہ معنی کے سماعہ سے اونکے اقوال کو رد  
 کر دیا ہے اور ظاہر یہ ہے کہ سبب نہ سننے امام کا صحابہ سے باوجود اس کے کہ نہ صحابہ کا انہوں نے پایا اور بعض صحابہ سے  
 ملاقات بھی کی یہ ہے کہ ابتدا میں امام کے تجارت میں مشغول ہوئے تو تحصیل علم کی طرف توجہ نہیں کی تھی اور جب  
 شعبی سنا انکی تجارت روک دیا تو دیکھا انکو تحصیل علم کی ہدایت کی پس جب انہوں نے تصدق تحصیل علم کا کیا نہ صحابہ کا  
 گزر گیا تھا اسوجہ سے انکو نبی صحابہ سے سماعت کی نہیں آئی اہل اصل اگر سماعت امام کی صحابہ سے نہ ثابت ہو چکے  
 حج نہیں ہے مرن زمانہ صحابہ کو پایا اور بعض صحابہ سے ملاقات کرنا اور ذکرہ تابعین میں داخل ہونا اونکا امتیاز  
 و فضیلت کے واسطے دانی ہے امام اعظم کے زمانہ میں اور جیسے مشاہیر مجتہدین بلا واسطہ فرقہ میں تھے لیکو شرف و محبت  
 صحابہ نہیں حاصل ہوا اگر کو تو امام کو حاصل ہوا ملا علی قاری شرح نخبۃ الفکر میں بعد تحقیق اس امر کے کہ تابعی وہ شخص ہے  
 جسے صحابہ کو دیکھا ہو روایت اونسے کی ہو یا نہ کی ہو لکھتے ہیں قلت کہتا ہوں میں وہ بنیدرج الامام اعظم فی مسلک الشافعی  
 فاذہذا ہی انس بن مالک وغیرہ من الصحابہ یعنی اسی بیان سے معلوم ہوا کہ امام اعظم تابعین میں داخل ہیں سوچئے  
 کہ انہوں نے حضرت انس وغیرہ کو دیکھا ہے علی ما ذکرہ شیخ الجزیری سماہ رجال القراء جیسا کہ ذکر کیا ہے اس امر کو  
 شیخ جزیری مصنف حصن حصین نے اپنی کتاب سماہ رجال القراء میں والامام الترمذی اور امام ترمذی نے فی تحفۃ المسترشد  
 اپنی کتاب تحفۃ المسترشد میں وصاحب مسندہ انکشاف فی سورۃ المؤمنین اور مصنف کشف الکفای نے تصبیہ سوانح  
 میں وصاحب مرآۃ الخبان اور مؤلف مرآۃ الخبان نے وغیرہم من العلماء المتبحرین اور سوسے انکے اور علماء متبحرین  
 نے قیمن لقی انہ تابعی نا مان البیع العام اور العصب الفاضل انتہی پس جسے انکار کیا اونکی تابعیت کا پس یا قویہ انکار  
 بسبب فتور متبع کے ہو یا بسبب تعصب کے اگر کوئی جاہل کہے کہ ملا علی قاری حنفی میں اونکی یہ بات خانہ ساز ہے تو اسکا  
 جواب یہ ہے کہ وہ کو حنفی ہیں مگر انہوں نے خبری سے نقل کیا ہے اور وہ محدثین شافعیہ میں ہیں اور ابھی یا حنفی  
 مؤلف مرآۃ الخبان سے نقل کیا ہے اور وہ کیا اولیاء اللہ اور علماء کرام فقیہ میں معدود ہیں اور اسی صاحب الکفای  
 علامہ شافعیہ سے ہیں پس معلوم ہوا کہ یہ بات خفیہ کی خانہ ساز نہیں ہے بلکہ ایک امر خانہ ساز ہے کہ جسکا اقرار ہر موافق  
 دینی اہل کر رہا ہے آجہ ابوبی خدیجہ عبادت احمد محدثین کی اور علماء متبحرین کی ملاحظہ کیجئے اور اپنی جہاں توفی سے  
 باز آئے فہمیں جو کار بر حدیثین اور علماء شافعیہ سے ہیں تذکرۃ الحفاظ میں لکھتے ہیں اکی انس بن مالک غیر مرۃ لہم  
 علیہم الکونۃ ائمتھی یعنی دیکھا ابوحنیفہ نے حضرت انس کو چند مرتبہ جب وہ کوفہ میں آئے اور احمد شمسطلانی شافعی شافعی

شرح صحیح بخاری میں باب وجوب الصلوٰۃ فی النیاب میں لکھتے ہیں وہذا نذیب الجور من الصحابہ اور یہ یعنی جاکر ہونا  
 نذر لگا ایک کپڑے میں بشرطیکہ ستر چپ ہاوسے نذیب ہے اکثر صحابہ کا بن عباس وعلی و معاویہ و انس و عمار بن  
 ابوبکر و امیہ بن ابی سفیان و عائشہ و ام ہانئہ مثل عبد الباقی بن عباس اور علی مرتضیٰ اور معاویہ اور انس اور خالد بن الولید اور  
 ابوسریعہ اور عائشہ اور ام ہانئہ رضی اللہ عنہم ومن التابعین الحسن البصری وابن سیرین و ابن السیوطی و ابن حبیب و عطاء  
 و ابو حنیفہ اور یہی نذیب ہے اکثر تابعین کا مثل حسن البصری اور ابن سیرین اور عامر شیبی اور سعید بن مسیب و عطاء  
 اور ابو حنیفہ کے ومن الفقہاء ابو یوسف و محمد بن اسماعیل و مالک و احمد بن حنبل و ابو حنیفہ و ابو یوسف و  
 فقہاء حین سے ابو یوسف اور محمد اور شافعی اور مالک اور احمد اور رحمٰن بن زبیر کا اور ذہبی کا شافعی میں لکھتے ہیں  
 راوی النبی سمع عطاء و الاصحیح و عكرمة و عنه ابو یوسف و محمد انتہی یعنی دیکھا ابو حنیفہ نے انس کو اور روایت کیا احادیث  
 کو عطاء اور اعرج اور عكرمة سے اور ان سے روایت کی ابو یوسف اور محمد نے اور یافعی شافعی مرآۃ الجنان میں لکھتے ہیں  
 راوی انس دروی عن عطاء انتہی یعنی دیکھا ابو حنیفہ نے انس کو اور روایت کیا عطاء سے اور یہی یافعی لکھتے ہیں  
 کان قد ادرک اربعۃ من الصحابہ ہم انس بن مالک بالبصرۃ و عبد اللہ بن ابی اوفی بالکوفۃ و سهل بن سعد الساعدی  
 بالمدینۃ و ابی الطفیل عامر بن واثلہ بمکہ یعنی تھے امام ابو حنیفہ کے بابا اتنا اونہوں نے چار صحابہ کو قیے اونکے زمانے میں چار  
 صحابی موجود تھے الشریعہ میں اور عبد اللہ بن ابی اوفی کوفہ میں اور سهل بن سعد ساعدی مدینہ میں اور ابی الطفیل  
 عامر بن واثلہ مکہ میں قال بعض اصحاب المتواریخ لم یلق احدہم ولا اخذ عنہم و اصحابہ یقولون لقی جماعۃ من الصحابہ و رو  
 عنهم لقیہما بعض مورخین نے نہیں ملاقات کی ابو حنیفہ نے کسی صحابی سے اور نہ روایت کیا لہٰذا ہے کوئی حدیث اور  
 حنیفہ کہتے ہیں کہ امام نے ملاقات کی ایک جات صحابہ سے اور روایت کی اور نسے و زکریا خطیب فی تاریخ بغداد اور  
 راوی انس بن مالک انتہی اور زکریا خطیب بغدادی نے تاریخ بغداد میں کہ ابو حنیفہ نے دیکھا ہے انس کو اور ملا علی قاری  
 طبقات حنیفہ میں لکھتے ہیں قد ثبت روایۃ بعض الصحابہ و اختلف فی روایۃ عنہم و المعتمد بتوکلما بنیۃ فی سند الامام  
 شرح مسند الامام فہو من التابعین الاعلام انتہی یعنی ثابت پہلی ہے روایت ابو حنیفہ کی بعض صحابہ کو اور اختلاف  
 کیا گیا ہے انکی روایت کرنے میں صحابہ سے اور معتبر یہ ہے کہ روایت ثابت ہے جیسا کہ میں نے بیان کیا ہے اسکو  
 مسند الامام شرح مسند امام ابو حنیفہ میں پس ہوئی وہ زمرہ تابعین سے اور ابن جوزی علیٰ تنہا ہمہ میں لکھتے ہیں  
 قال الدارقطنی ابو حنیفہ لم یسمع من احد من الصحابہ و انما راہی انس بن مالک بعینہ انتہی قیے کہا دارقطنی نے ابو حنیفہ  
 نے نہیں سنا کسی صحابی سے جزمین نیست کہ دیکھا ہے اونہوں نے انس کو اپنی آنکھ سے اور سیوطی خبیض نصیفہ  
 فی مناقب ابی حنیفہ میں لکھتے ہیں قد الف الامام ابو حنیفہ عبد المکریم بن عبد الصمد الطبری المقرئ الشافعی جزئیہ  
 مدراء ابو حنیفہ عن الصحابہ کلمہ قالما جرتہ لیسہ سمعت الدارقطنی یقول لریلق ابو حنیفہ احد من اصحابہ الا انہ راہی

ان نہ سپردہ اسمع منہ انتہی یعنی تصنیف کیا ہے ابو معشر عبدالمکرم طبری شافعی نے ایک رسالہ بیان میں اول  
 روایات کے جو ابو حنیفہ نے صحابہ سے کی ہیں لیکن کما مرہ سہمی نے کہ سنائیے دارقطنی سے کہ کہتے تھے نہیں ملاقات  
 کی ابو حنیفہ نے کسی صحابی سے لینے کوئی محبت و ملازمت نہیں کی مگر یہ کہ دیکھا ہے انہوں نے اس کو اور میں نے سنا  
 حدیث اور اسے ابوی بنیض الضحیفہ میں ہے قد رقت علی فنیارفت الی الشیخ ولی الدین العراقي یعنی مطلع ہوا میں  
 ایک فتوے پر کہ پیش کیا گیا خدمت میں ولی الدین عراقی ابن زین الدین عراقی سے اور اس میں یہ سوال تھا ابی دوی  
 ابو حنیفہ عن احد من اصحابہ وبل بعد فی التابعین کیا روایت کی ہے ابو حنیفہ نے کسی صحابی سے اور کیا ان کا شمار تابعین  
 میں ہے یا نہیں فاجاب پس جواب دیا ولی عراقی نے الامام ابو حنیفہ لم یسمعہ روایت عن احد من اصحابہ و قد راہی اس  
 بن مالک ابو حنیفہ کا روایت کرنا کسی صحابہ سے درجہ محبت تک نہیں پہنچا اور تحقیق دیکھا ہے انہوں نے اس کو  
 وضع ہذا السؤال الی الحافظ ابن حجر اور پیش کیا گیا یہ سوال حافظ ابن حجر عسقلانی نے صرف تقریب و فتح الباری وغیرہ  
 کی خدمت میں فاجاب پس جواب دیا انہوں نے درک ابو حنیفہ جامع من الصحابہ لانه ولد بالکوفہ سنہ ثمانین من الهجرة  
 و ہمارے بعد اس میں ابی اوفی خانہ مات بعد الذک و با بصرة فوئد الس با یا ہر امام نے چند صحابہ کو کیونکہ ولادت  
 ان کی کوفہ میں سن اسی ہجری میں ہوئی اور کوفہ میں اس زمانے میں عبدالسدر بن ابی اوفی موجود تھے کیونکہ  
 ان کا انتقال بعد سن اسی کے ہوا ہے اور بصیرہ میں اس زمانے میں اس موجود تھے دندا اور ابن سعد نے بیان کیا  
 اور تحقیق روایت کیا ہر ابن سعد نے کتاب الطبقات میں ایسی سند سے کہ لا باس ہے لینے غیر معتبر نہیں ہے ان احباب  
 راہی ان یہ امر کہ ابو حنیفہ نے دیکھا انہوں کو کون غیر تابعین میں الصحابہ بعدہ من السلا و احباب اور تھے سوا سے ان  
 رو صحابی کے اس زمانے میں زندہ چند مشہور وین وقد جمع بعضهم جزئی ما درون روایت ابی حنیفہ عن اصحابہ اور تحقیق  
 تصنیف کیا ہے بعض علماء نے ایک رسالہ ان روایات میں کہ ابو حنیفہ نے صحابہ سے کی ہیں و لکن لا یخلو اسنادہ  
 من ضعف و لیکن شیخ خالی نے اسناد ان روایات کی ضعف سے لینے بعض واث امام ابو حنیفہ کے بعد ان میں ضعیف ہیں  
 والمعتد علی اور کہ ما تقدم و علی روایت بعض الصحابہ ما درودہ ابن سعد فی الطبقات فلو بعد الا اعتبار من طبقہ التابعین  
 اور معتبر اب اور کہ میں وہی ہے جو بیچلیم لکھ چکے یعنی ابو حنیفہ کے زمانے میں صحابہ موجود تھے اور اباب روایت  
 میں روایت ابن سعد کی ہے کہ اس کو انہوں نے دیکھا ہے پس ابو حنیفہ اس اعتبار سے طبقہ تابعین سے ہیں  
 کیونکہ تابعی ہونے میں محدود کیا کسی صحابی کا کافی ہو کہ روایت ان کو کثرت ملازمت و محبت ہنوی و لم یثبت ذلک لاجد  
 من ائمہ الا عندنا معاہرین نہ اور تابعین ثابت ہوئی یہ فیصلہ ثابت کی سیکو اور انہ سے جو بعض ابو حنیفہ کے  
 کا لاہر داعی ہا شام و الحجاز بن بالبعہ و الثوری بالکوفہ و مسلم بن خالد الزکی بکمالیث بن سعد بصرہ انتہی جیسے اور داعی  
 شام میں اور دونوں حماد بن عیسیٰ حماد بن سلمہ اور حماد بن زید بصیرہ میں اور سفیان ثوری کوفہ میں اور مسلم بن حجاج کوفہ میں



لیث بن سعد مصر میں کہ یہ سب زبانہ ابو حنیفہ میں تھے مگر کسی کو دیکھنا صحابہ کا حال نہیں ہوا اور شاہ صحیح مسلم  
 محمد بن ابی الدین نووی تہذیب الاسماء واللغات میں لکھتے ہیں وقال الخطیب البغدادی فی الشارح ابو حنیفہ امام صحابہ کرام  
 وبقیۃ اہل العراق راۃ السنن بن مالک انہی یقولون انہما خطیب بغدادی نے اپنے تاریخ میں کہ ابو حنیفہ امام ہیں صحابہ  
 راۃ کہ ابو حنیفہ ہیں اہل عراق کے دیکھا ہے اور انہوں نے انہی کو اور ابن عابد بن شامی رد المحتار میں لکھتے ہیں وعلیٰ کلہ  
 من التابعین ومن جزم نہ لک ابو حنیفہ الذہبی الحافظ اسقلانی وغیرہما انتہی یعنی ہر تقدیر پر کلام کا روایت کرنا صحابہ  
 شایع ہو یا نہ ثابت ہو پس وہ طبقہ تابعین سے ہیں اولاد ان لوگوں سے کہ جزم کیا اور انہوں نے اس تصریح کی ہر سادہ  
 تابعیت امام کے ذہبی اور ابن حجر عسقلانی نے کہ انہوں نے لکھنے تابعی ہونے کو جزم سمجھا ہے اجماع کتب اصول فقہ  
 و حدیث میں محقق ہو چکا ہے کہ تابعی ہونے میں صرف روایت کسی صحابی کی کافی ہے خواہ سماعت حدیث اس سے  
 ہوئی ہو یا نہ اور خود کثرت مصاحبت و جہالت ہوئی ہو یا نہ اور امام ابو حنیفہ کا ائس کو دیکھنا ثابت ہے پس  
 انکی تابعیت میں کیونکر شبہ ہو سکتا ہے بلکہ برآق ہے کہ مؤلف غفر میں نے جسے سمجھ جو بے تعلیقہ مؤلف  
 معیار ائس کی کی اور صفحہ ۱۶۱ اور صفحہ ۱۶۲ میں راہ سفاہت اختیار کی تیزارت و عداوت سی عوام کو منع  
 دینے و بہکانے لکے اور لکھ عبارت ملا علی قاری کی شرح تجلہ الفکر سے کہ ابو حنیفہ صحابی سے منقول ہے  
 کہ معتقد یہ ہے کہ ابو حنیفہ کو کسی صحابی سے روایت نہیں ہے نقل کر دی بائین غرض کہ عوام اس عبارت کو دیکھ کے  
 سمجھ جائیں کہ ملا علی قاری حنفی ہی شکر روایت ہیں اور دوسری عبارت ملا علی قاری کی شرح تجلہ کی اور صحیح  
 عبارت انکی طبقات حنفیہ میں اور عبارت انکی شرح مسند ابو حنیفہ میں لکھتا ہوں کہ قمر میں نہ لکھوئی جسے معات معلوم  
 کہ ان کے نزدیک قول معتبر یہ ہے کہ ابو حنیفہ کو صحابہ کی روایت بھی حاصل ہے اور روایت احادیث بھی اور اسے ثابت  
 تا نیا اسوجہ سے کہ مثل مؤلف معیار ائس کے ایک عبارت نووی کی تہذیب الاسماء واللغات کی نقل کر دی جس میں  
 طبقات ابواسحق سفیرازی سے منقول ہے کہ امام کے زمانے میں جار صحابی موجود تھے انس اور عبداللہ بن ابی اوفی  
 اور سہل بن سعد اور ابو یوسف لکھتا ہوں کہ امام نے کسی سے کوئی حدیث روایت نہیں کی اور اسکے بعد کی عبارت نووی کی جواب  
 منقول ہو چکی ہے جس میں تابعیت امام کا اثبات ہے مرن بغرض غریب وہی دونوں نے اور اسی راہ حضرت خواہ یہ توکر  
 غریب اور اس پر نام اپنی کتاب کا فخر حسین اور معیار ائس رکھنا آپ ہی کا کام ہے شاید یہ حضرات یہ سمجھتے ہیں کہ ہم جو  
 لکھ دینگے اور اس پر لوگ ایمان لائینگے اور سوائے ہمارے اور ایسے علماء نہیں ہیں کہ ان امور پر واقف ہونگے سوائے  
 انکی غلط فہمی ہے طلباء کے فضل سے ابھی تک مقلدین غرابہ میں ایسے ایسے فضلا موجود ہیں کہ ان حضرات کو  
 صد ہا برس تعلیم کریں اور ان کے سر پر کر و غریب کو خاص کر دین تائس اسوجہ سے کہ بے تباہ مؤلف معیار ائس کی ایک عبارت  
 تذکرۃ الموضوعات کی لکھ دی وکان فی ایام ابی حنیفہ اربعۃ من الصحابۃ انس بن مالک بدیعہ و عبداللہ بن ابی اوفی

بالکوفہ و سہلی بن سعد السعدی بالمدینۃ والیہ فیہ فیہ عمار بن داؤد مکتبہ و لم یلق واحد منهم ولا اخذ عنه واصحابه یقولون  
 انه لیس فی جماعۃ من الصحابہ و درویش و لم یلقہ ذاک عند اہل النفل اور انکا ترجمہ یوں کر دیا لیجئے ابو حنیفہ کے زمانے میں  
 چار صحابی موجود تھے انس بن مالک بصرہ میں اور عبد بن ابی اونی کوفہ میں اور سہلی بن سعد ساعدی مدینہ میں اور ابو  
 عمار بن داؤد مکتبہ میں لیکن ملاقات ابو حنیفہ کی ان میں سے ایک سے بھی ثابت نہیں ہو رہی اسے انہوں نے کچھ لیا ہے  
 اور جو ابو حنیفہ کے اصحاب کہتے ہیں کہ انہوں نے ایک جماعت صحابہ سے ملاقات کی ہے اور ان سے روایت بھی انہوں نے  
 کی سو یہ بات ائمہ نقل کے نزدیک ثبوت کو نہیں پہونچی اور انہوں نے امام ابو حنیفہ کی یہ سننے کے کچھ عبارت اور کچھ کچھ  
 مفید نہیں اور غرض اولیٰ کہ ابو حنیفہ تابعی نہیں اور روایت اولیٰ صحابہ سے ثابت نہیں اس عبارت سے حاصل نہیں  
 حنیفہ وجہ سے ایک یہ کہ کبھی ملاقات کا اطلاق اس وقت کے ساتھ خاص کیا جاتا ہے جب کسی سے زیادہ محبت ہو اور کچھ  
 مجلس میں عارضی کا اتفاق حنیفہ میں ہو اور ثبوت کلام کی آئی ہو اور اگر صرف دو ایک مرتبہ کچھ لیا اور ثبوت  
 اونسے بات چیت اور محبت و محاسن کی نہیں آئی وہ ملاقات نہیں سمجھی جاتی ہے اکثر یہ ہوتا ہے کہ اگر ایسے شخص سے  
 پوچھیں کہ اس نے کسی رئیس کو دیکھا ہو مگر ثبوت حضوری دربار کی نہ آئی ہو کہ آپ نے فلان رئیس سے ملاقات کی تو وہ فی  
 جواب دیتا ہے کہ نہیں اور اگر پوچھیں کہ آپ نے اوکو دیکھا ہے تو کہتا ہے کہ ہاں ایسی روکا نمازون سے جنگی زخم سے  
 صدمہ بازار کی گزرتے ہیں پوچھیں کہ آپ نے فلان فلان سے جو دہرے گئے ملاقات کی وہ کہتا ہے نہیں اور اگر  
 پوچھیں کہ آپ نے اوکو دیکھا ہے تو کہتا ہے کہ ہاں ایسی امام مسجد اور غلط سے کہ اس کے ساتھ صدمہ لوگ شریک نماز  
 در غلط ہوتے ہیں پوچھیں کہ آپ نے فلان فلان سے ملاقات کی تو کہتا ہے کہ نہیں اور اگر کہیں کہ تھے اوکو دیکھا ہے  
 تو کہتا ہے کہ ہاں اور موافق انہیں محاورات کے دارقطنی نے امام ابو حنیفہ کے حق میں ارشاد کیا ہے لم یلق ابو حنیفہ  
 احد من الصحابہ الا انہ راى ان بعینہ حبیب کہ سابقاً منقول ہو چکا لیکن ابو حنیفہ نے کسی صحابی سے ملاقات نہیں کی  
 مگر یہ کہ انفل کے دیکھا ہے پس بناء علیہ عبارت تذکرۃ الموضوعات سے اگر ثابت ہوتا ہے تو اس قدر کہ ابو حنیفہ نے کسی  
 صحابی سے ملاقات نہیں کی اور نہ روایت کی اس سے یہ نہیں لازم کہ مطلق دیکھنا بھی نہ ثابت ہو اور در ثابعت  
 بہدب صحیح صرف کسی صحابی کو دیکھ لینا ہی بالقصد ہو یا اتفاقاً ہو ثبوت روایت و محاسن و ملاقات و مصافحہ وغیرہ کی  
 آئی ہو یا نہ آئی ہو پس اس عبارت سے اگر ثابت ہو کہ ابو حنیفہ کا روایت نہ کرنا صحابہ سے ثابت ہوگا لیکن  
 نفی ثابعت کا اس عبارت سے نہ گزرتی نہیں ہوتا ہے پس سند گردانا اس عبارت کو نفی ثابعت میں  
 حبیب کہ مؤلف معیار سے سرزد ہوا محض غلط ہے و دوسرے کے یہ کہ لفظ ذلک کا اس عبارت میں اشارہ ہے حرف جمع  
 ملاقات اھد روایت کے اور مطلب یہ ہے کہ حنیفہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ نے صحابہ سے ملاقات کی اور روایت بھی اونسے کی  
 سو یہ بات ائمہ نقل کے نزدیک ثابت نہیں ہوئی پس اس سے اگر ثابت ہو تو انکا مجموعہ ملاقات اور روایت کا ثابت



کہ امام نے حضرت انس کو دیکھا ہے پس ان سب کے اقوال کو یک فلم و اکذشت کر دیا اور من ایک عبارت ابن حجر  
استنا کرنا خلاف عقل و نقل ہے دو مترے یہ کہ خود ابن حجر عسقلانی امام کے ثابت کا اقرار کر رہے ہیں اور اپنے  
فتاویٰ میں رویت انس کو معتبر سمجھتے ہیں جیسا کہ سیوطی کی تبیین مصحیفہ سے سابقاً ہم نقل کر چکے ہیں پس اس  
فتوے کا اعتبار نہ کرنا اور تقریب کی عبارت کو سند گردانا باوجود اسکے کہ ابن حجر مؤلف تقریب اور صاحب فتوے نوکرو  
ایک ہی ہیں اور کلام اور کجا جواب سوال میں موافق اقوال اہل جیشین و اکا محققین کے ہے غالی سفاہت و شرارت  
عداوت سے نہیں ہے اگر یہ شبہ ہو سکے کہ سیوطی کی نقل پر اعتماد نہیں تو جواب اوسکا یہ ہے کہ سیوطی اور ان کے  
نہیں ہیں کہ نقل انکی معتبر نہ کی جاوے اور اسکے اقوال پر اعتماد نہ کیا جاوے بڑے بڑے علماء کو انکی جلالت قدر  
و اعتبار نقل کا اعتراض ہے محمد بن عبدالباق زرقانی کی شرح مواہب اللدنیہ میں ہے السیوطی جعفری نقل انہی نے سیوطی نقل  
اقوال و مذاہب میں حجت ہے اور نقل اوسکی معتبر ہے اور اگر یہ شبہ ہو کہ اس مضمون کو ابن حجر سے کسی اور نے بجا سیوطی  
کے نقل نہیں کیا اسوجہ سے اس نقل میں ضعف ہے تو جواب اوسکا یہ ہے کہ اگر حضرت سیوطی نقل ہوئے تو ہی تو انکا  
معتبر سمجھا جاتا ہے جابیکہ اس مقام میں اور علماء ہی اس نقل میں شریک ہیں اور ابن حجر کی طرف نسبت تا بعیت  
کے کر رہے ہیں ابن عابد بن شامی رحلتہ میں لکھتے ہیں ومن جزم بکمال الحافظ الذہبی والحاظ الاستقلانی وغیرہما  
قال الاستقلانی انہ اورک جماعۃ من الصحابۃ کانوا بالکوفۃ بعد موتہ سائستہ ثمانین و اربعین واک لا حد من ائمۃ الکھار  
المعاہرین لکمال اذاعی باشم و محمد بن ابی بصیرۃ و الثوری بالکوفۃ و مالک بالمدینۃ و الولیت بن سعد بمصر اسی نے  
علمائے کرام سے جزم کیا اور انہوں نے ساتھ تابعی ہونے ابوحنیفہ کے حافظ ذہبی اور حافظ عسقلانی میں کہا ابن حجر عسقلانی  
نے پایا امام نے چند صحابہ کو کہ تھے کوفہ میں بعد ولادت امام کے کوفہ میں کہ سن اسی میں ہوئے اور نہیں ثابت ہوئی فیصلت  
کسی امام کو ائمہ معاصرین ابوحنیفہ سے جیسے ازراعی مالک شام میں اور عابد بن زید اور عابد بن سلمہ بصیرہ میں اور سفیان  
ثوری کوفہ میں اور مالک مدینہ طیبہ میں اور لیث بن سعد مصر میں اور ابن حجر کے ہستی اپنے رسالہ الخیرات الحسان  
فی مناقب النعمان میں لکھتے ہیں صحیح ما قال الذہبی یعنی صحیح ثابت ہے جیسا کہ کہا ذہبی نے کہ انہ راہی انس بن مالک  
وہو صغیر تحقیق امام ابوحنیفہ نے دیکھا ہے انس کو حالت صغر سنی میں دنی روایت مراراً وراہیک روایت میں ہے  
کہ چند مرتبہ دیکھا و اکثر الحمد شین علی التالیع من نقی الصحابی وان لم یصحیح محمد النودی کا بن الصلاح اور مذہب  
اکثر محدثین کا یہ ہے کہ تابعی وہ شخص ہے کہ ملاقات کری صحابی سے اگرچہ اس سے زیادہ محبت نہ ہو تو یہ صحیح کہ اس  
مذہب کی نوادی اور بن صلاح نے آپس پر گاہ ابوحنیفہ کا ایک صحابی کو دیکھنا بطور صحیح ثابت ہوا مذہب اکثر محدثین انکو  
تا بعیت میں شبہ نہیں رہا و ہا میں طرق انہ روی عن اس احادیث ثمانۃ اور وارہیں ہے چند طرق سے کہ ابوحنیفہ  
نے روایت کی ہیں انس سے متین حدیثین لیکن قال ائمۃ الاحادیث دارماط من ائمۃ الامۃ موضع الاحادیث

بتکین کہا ائمہ حدیث نے کہا راویوں نب ہوا یوں کہ ایسے شخص پر جو کہ وہ نزدیک ائمہ احادیث کے متہم  
 بنو وضع ہے تفسیر بعد اتمام ابو حنیفہ کے اونکی روایت میں ایک راوی غیر معتبر ہے پس روایت کرنا امام کا اس  
 بغور صحیح ثابت نہوا البتہ مجروریت کا ثبوت بطور صحیح ہو گیا مگر فتاویٰ شیخ الاسلام ابن حجر اور فتاویٰ شیخ الاسلام  
 ابن حجر عسقلانی میں یہ امر اور کج حجت من الصحاہ کا ذکر بالکوفۃ بعد مولدہ ہا سستہ تا مین نہوں من طبقۃ التابعین  
 و تلمذاتہ و تلامذہ من ائمۃ الامصار و المعاصرین کہ کالاوزاعی با شام و النعمانین بالبصرۃ و النوری بالکوفۃ و مالک  
 بالمدینۃ و اللیث بن سعد بصرہ انتہی تحقیق پایا ابو حنیفہ نے ایک جماعت صحابہ کو کہ توفیقہ میں بعد ولادت امام کے  
 پس وہ طبقہ تابعین سے ہیں اور نہیں ثابت ہوئی یہ فضیلت کسی امام کو معاصرین ابو حنیفہ سے جیسے اوزاعی  
 شام میں اور حماد بن سلمہ اور حماد بن زید بصرہ میں اور ثوری کوفہ میں مالک مدینہ میں اور لیث بن سعد مصر میں  
 تمام ہوا کلام ابن حجر عسقلانی کا بعد اسکے ابن حجر کی کہتے ہیں روح فہوم اعیان التابعین الذین تلمذوا  
 لیسے پس ابو حنیفہ اجلہ تابعین سے ہیں اور داخل ہیں اون لوگوں میں جنکی توصیف اس آیت میں ہے والذین تلمذوا  
 باحسان رضی اللہ عنہم رضی اللہ عنہ و اعلمہ جنات تجری من تحتہا الانهار ان عبارت سے معلوم ہوا کہ ابن حجر عسقلانی  
 کی عبارت جو سیوطی نے نقل کی ہے اس نقل میں وہ متفرد نہیں ہیں بلکہ اور علماء بھی اسکو عسقلانی سے نقل کرتے ہیں  
 اور اگر کوئی جاہل مقلد اختیار الحق کو انتقاد الحق یہ کہے کہ سیوطی نے جو عبارت تابعیت کی ابن حجر سے نقل کی وہ  
 ابن حجر مولف تقریب کی نہیں ہے بلکہ ابن حجر کی کیا کسی اور ابن حجر کی ہے تو جواب اسکا چندوں پر ہے  
 ایک یہ کہ علماء امت محمدیہ میں مشہور ہے ابن حجر دعوہ گذر گئے ایک ابن حجر عسقلانی جو سیوطی کو استفادہ استاذ  
 اور شاگرد میں اور انکا انتقال ہے فتح الباری شرح صحیح بخاری اور تہذیب التہذیب اور تقریب اور اس ابن حجر  
 اور غنہ اور شرح غنہ اور سوائے انکسبت سے رسائل حدیث و فقہ میں انکی تصانیف سے ہیں دوسرے ابن حجر  
 ملی کہ جنکی تصانیف سے خیرات حسن اور الایضاح والبیان لما جافی لیلۃ النصف من شعبان اور شرح ارشاد  
 اور تحفۃ المحتاج شرح منہاج وغیرہ ہیں اور سوائے ان دو کے کوئی اور عالم اس لفظ سے مشہور نہیں ہے  
 اور سیوطی نے جو عبارت ابن حجر کی کہی وہ یقیناً ابن حجر عسقلانی مولف شرح غنہ و تقریب وغیرہ کی ہے نہ ابن حجر  
 ملی کی اور ہر چند کہ یہ امر عالم ہر ظاہر ہو گا اور بغیر جاہل غبی کے کسی سے مخفی نہ ہو سکا مگر بغیر وضع شہادت  
 قاصرین و مزعمہ کا یہ جاہلین ہم اسکی وجہیں ہی بیان کیے دیتے ہیں اول وجہ یہ ہے کہ اس عبارت کو  
 سیوطی نے اس لفظ سے ذکر کیا ورنہ اس سوال الی الخانظہ ابن حجر باب (ج) جیسا کہ سابقہ مذکور ہو چکا  
 یہ ظاہر ہے کہ ان علماء کی عبارت میں حافظہ ابن حجر کا اطلاق سوائے عسقلانی کے دوسرے پر نہیں آتا  
 جیسا کہ سب عبارت علماء سے واضح ہے اور ابن حجر کی کا شمار ان حدیث میں نہیں ہے کہ اطلاق حافظہ کا

اور نیز درست ہوا ہے بلکہ وہ فقہائے شافعیہ میں شمار کیے گئے ہیں دوسری وجہ یہ کہ جو شخص تصانیف  
 سیوطی کو دیکھتا ہوگا اسکو خوب معلوم ہو جائیگا کہ سیوطی اپنی تمام تصانیف میں جسے مرآۃ المصنوعہ شرح  
 سنن ابو داؤد اور مصباح الزجاء شرح سنن ابن ماجہ اور زہرا لربی شرح تہجد اور توحید شرح معجم بخاری اور بیاض شرح  
 صحیح مسلم اور تہذیب النکاح شرح مؤلف مالک اور تہذیب الراوی شرح تقریب النوای و غیرہ مدد مقامات میں ابن حجر  
 عسقلانی سے لطافت و فوائد نقل کرتے ہیں اور ابن حجر مکی سے کسی کتاب میں اور انون نے ایک نام ہی نقل نہیں کیا  
 تیسری وجہ یہ ہے کہ سوائے سیوطی اور علماء تفریح کر گئے کہ وہ کلام ابن حجر عسقلانی کا جزئی کا جوئی وجہ یہ ہے  
 کہ ابن حجر مکی خود اپنے رسالہ خیرات حسان میں اوس عبارت کو ابن حجر عسقلانی کی طرف منسوب کر گئے پانچویں  
 وجہ یہ ہے کہ سیوطی کا نقل کرنا ابن حجر مکی کسی امر کو محالات عقیدہ سے ہر اس وجہ سے کہ انتقال سیوطی کا سوائے نو  
 سیرہ ہجری میں ہر مہینہ تمام کتب تاریخ میں نہ گور ہے اور ابن حجر مکی کی ولادت سنہ ۷۹۸ نو سو و چوبیس ہجری میں ہوئی  
 جیسا کہ نورس فرما بخارالقرن العاشر میں مسطور ہے دلدنی رجب سنہ ۷۹۸ یعنی پیدا ہوا ہے ابن حجر مکی  
 سنہ نو سو و نوین اور انتقال اذکالمستوفی نو سو و تیرہ میں ہوا اور یہی نورس فرما میں ابن حجر مکی کے حال میں  
 خود انہیں سے منقول ہے کہ وہ کہتے ہیں ولدت قبل وفاتہ بخون ثلاث سنین انتہی یعنی پیدا ہوا میں قبل  
 وفات سیوطی کے قریب تین برس کے پس معلوم ہوا کہ تاریخ رسال انتقال جلال الدین سیوطی میں ابن حجر مکی تیر  
 برس کے سن تک نہیں پہنچے تھے اور نقل مکتب بھی نہیں ہو سکتے تھے چنانچہ قابل اسکے ہون کسی نسخے کا  
 جواب اونہی سے صادر ہوا ہے اور سیوطی اسکو اپنی تصانیف میں درج کرین پس معلوم ہوا کہ یہ احتمال کہ تصانیف  
 میں جس ابن حجر مکی عبارت مذکور ہے جائز ہے کہ وہ ابن حجر مکی نے جو عسقلانی ایسا احتمال ہے جیسے کوئی کہے کہ یہ صحیح ہے  
 جو متداول ہے بخاری کی تصنیف نہیں ہے بلکہ کسی اور کی ہے یا کوئی کہے کہ شرح بخاری ابن حجر عسقلانی کی نہیں ہے  
 بلکہ کسی کی یا کوئی کہے کہ تحفہ المحتاج ابن حجر مکی کی نہیں بلکہ عسقلانی کی آس قسم کے احتمالات بیان کرنے سے  
 مبلغ علم ان لوگوں کا معلوم ہو گیا جنہوں نے انکو ذکر کیا خلاصہ کلام یہ ہے کہ یہ نقل سیوطی و ابن حجر مکی  
 شریعت ہو گیا کہ ابن حجر عسقلانی ہی تالیفیت امام کے قائل ہو گئے اور انکو طبقہ تابعین میں شمار کر گئے باقی رہی  
 عبارت اونکی تقریب کی جس میں اور انون نے امام ابو حنیفہ کو اس طبقہ میں شمار کیا جسے صحابہ سے ملاقات  
 نہیں ہوئی اوس میں اور اس عبارت میں جو مفید تالیفیت ہوا اگرچہ بظاہر تعارض معلوم ہوتا ہے لیکن اسکا  
 چند طور سے ہو سکتا ہے ایک یہ کہ کہی ایک شخص کو دو اعتبار سے دو طبقوں میں شمار کرتے ہیں جیسے فقہ میں  
 یعنی وہ لوگ جنہوں نے زمانہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پایا اور اتفاق حضور کی کانو کہی صحابہ کے ساتھ  
 ذکر کیے جاتے ہیں اور کہی تابعین میں شمار کیے جاتے ہیں پس ہو سکتا ہے کہ چونکہ امام کی نفس رویت اکیلا ہی سے

ثابِت ہے اور زیادہ ملاقات و روایت نہیں ثابت ہے اسوجہ سے اذکو بھی طبقہ تابعین سے شمار کیا اور  
 کبھی اوسکے بعد کے طبقہ میں دوسری یہ کہ ممکن ہے تازمان تصنیف تقریب اذکی نزدیک تابعیت امام حنفی ہوگی  
 اسوجہ سے اونوں نے طبقہ تابعین میں اذکو ذکر کیا بعد اوسکے جب ثبوت تابعیت ہو گیا اذکو بھی طبقہ تابعین سے  
 شمار کر دیا و اللہ اعلم <sup>۱۲۳</sup> قولہ اب اگر کوئی کہے کہ ملاقات شاکری ابو حنیفہ کی صحابہ مذکورین سے بروایت اعلام الاخبار اور  
 طحاوی ثابت ہے سو جواب اوسکا یہ ہے کہ اس باب میں قہنی روایتیں حنفیہ لائیں سب واسیات اور موضوعات  
 میں صحیح ایک ہی نہیں بیان انکا معیار الحق میں مفصل موجود ہے جسکو غفور ہو کر یاد لے اقول معیار الحق کی رو  
 انتصار الحق عرصہ ہوا کہ مطبع ہونے کے ناظرین کے ملاحظہ سے گزر چکی ہے کسی کتاب مردود کا حوالہ دینا اور اوسکے ذکر کا  
 شوق دلانا غالی فریب سے نہیں اور امام کی ملاقات صرف بروایت اعلام الاخبار اور طحاوی سے نہیں ثابت ہے  
 بلکہ تبریک ایک جماعت محدثین متبرین کہ شباقول ونقل پر سب کے نزدیک عقائد سے ثابت ہے جیسے کہ سابقہ مفسر  
 معلوم ہو چکا قولہ اور یہ جو حنفیہ کہتے ہیں کہ امام نے تین سو تابعین شیخ سے سماع حدیث کی کی ہے اور سب امام کے  
 استاد علم کے چار ہزار آدمی ہیں۔ اس بات کو سید محمد صدیق حسن خان صاحب جواں کل باعث کثرت تصانیف  
 پہلے علماء اُن پر سبقت لے گئے ہیں اپنی کتاب اتحاف النبلاء میں ذکر کرتے ہیں اور فرماتے ہیں ولذا جمیع ارباب  
 حدیث گفتہ اند کہ بصاحت و وسع در حدیث فرجاء است لیسے قابل و انکا گفتہ اند کہ شیخ و سبچار ہزار کس پر سند  
 محتاج بر سند است اتنی اقول اس مقام پر کلام ہے پسند و رجحان ایک یہ کہ نوٹ بالائی کی قوم میں بارہ افضل ہوں مگر  
 پر نسبت شیخ عبد الحق و طبری وغیرہ فقہاء و محدثین حنفیہ کے اذکی فضیلت عشر عشر ہی نہیں ہے چر بہت خاک عالم پاک  
 پس کلام حنفیہ کے رد اگر کسی محقق حنفی یا شافعی یا مالکی یا حنبلی یا کوئی محدث کے کلام سے نقل کرتے البتہ کہ بقدر اوسکا  
 اعتبار ہوتا ایک طفل کتب اگر کسی عالم محقق کے قول کو نا سچی سے رو کر دے تو اوسکا کب اعتبار ہوگا دوسری یہ کہ  
 کثرت تصانیف باعث فضیلت کی نہیں ہے مگر جب کہ وہ تصانیف جامع رطب و اریس ہوں اور اسی تصانیف  
 کہ اوسمیں رطب و اریس و صحیح و غلط مجتمع ہو اور مقصود اوسکے مؤلف کو تفعیل اور تحقیق ہو کہ سیر طر سے باعث  
 فضیلت نہیں ہو سکتے ہیں تصانیف نواب صاحب ممدوح اعلاط اور مسامحات سے بالامال ہیں جسکو شوق ہو  
 ابراہیم کو حسین اذکی تصانیف کی کیفیت اور اوسکے مبلغ علم کی وقت اچھی طرح سے مشکشف کی گئی ہو دیکھ لے  
 تیسری یہ کہ جو اب ابراہیم زلفی میں بعض انصار نواب صاحب نے باشندہ انکے یہ برصاف لکھ دیا ہے کہ  
 صاحب اتحاف ناقص غیر ملزم الصحت لیسے صاحب اتحاف النبلاء ناقص ہے ملزم صحت نہیں ہے اور نشانہ  
 اوسکا یہ ہوا کہ سابق میں مؤلف ابراہیم زلفی نے تصانیف نواب بہ مال کی اعلاط متفرقا اپنی تصانیف میں لکھی  
 نواب محترم نے اُن اعلاط کے جوابات میں ایک سالہ مسے بر شفا رافعی نوی محمد شیر سہسوانی اور ملا عبد الرحیم

مرحوم کی امداد و اعانت سے لکھو اسکے مشہر کیا اور اوسمین جہا اعتراضات کا جواب یوں دیا کہ فلان امر نہایت  
 نے کشف الظنون سے اور فلان امر فلان کتاب سے نقل کیا ہے اور ناقل پر اعتراض نہیں ہو سکتا ہے اس کے  
 جواب میں ابراہامی میں یہ بحث کی گئی کہ وہ حال سے خالی نہیں یا تو نوب صاحب محض ناقل ہیں کہ حکومت  
 کسی کتاب سے کسی بات کا نقل کر دینا منظور نہ تھا اور اس سے کہ غرض نہیں کہ وہ بات صحیح ہو یا غلط ہو اور اگر  
 صحت اور کو نہیں ہوتا ہے اور یا انکو نقل التزام محبت مقصود ہے شوق اول توش ان علماء سے بعید ہو کہ  
 پر عالم پر واجب ہے کہ جس امر کو کسی سے نقل کرے اسکی صحت و عدم صحت کو دیکھ لے اور غلط کے غلط ہونے پر تفریح  
 کر دے تا عوام اس کے دیکھنے سے خراب اور گمراہ نہ ہوں اور بر تقدیر ثانی انکو اعتراضات سے نجات نہیں ہو کیونکہ  
 جب کسی عالم نے کسی امر کو کسی سے نقل کیا اور خود اسکی صحت کا التزام کیا تو وہ محض ناقل نہیں بلکہ صحیح ہونے کا  
 اوس مضمون کے مدعی ہو گیا پس تمام اعتراضات اوس پر وارد ہونگے اور ب کا بار اس کے ذمہ عید ہوگا اگر غرض جب  
 انصار مؤلف اتحاد السبلہ اور مؤلف اتحاد نے دیکھا کہ اختیار تقدیر ثانی میں بڑی مشکل ہے کیونکہ تصانیف  
 نوب صاحب میں صد باب تین غلط ہیں اول کتاب کا بار اوٹنا نہیں ممکن ہے اسوجہ سے صاف ہے یا کا نہ لکھ لے  
 کہ صاحب اتحاد محض ناقل ہے اسکو اس سے بحث نہیں کہ وہ امور جو اپنی تصانیف میں بوج کرتا ہے صحیح ہیں یا  
 غلط ہیں پس اب اوتنوں نے اپنی زبان سے اقرار کر لیا کہ وہ عاطب اللیل ہیں اور تصانیف انکی سب غیر مستبرہ  
 اور ان کتابوں سے کسی امر کو نقل کرنا یا اوس پر اعتماد کرنا نہیں درست ہے کیونکہ انکو خود ہی التزام محبت نہیں ہے  
 اور ایسے لوگوں کی تصانیف جنہیں طب و یالسب کہ موجود ہو اور ان کے مصنف کو صحیح اور غلط میں امتیاز کرنا  
 مقصود نہ ہو اور صرف صحیح باتیں لکھنا منظور ہو بلکہ یہ منظور ہو کہ جو کچھ وہ غلط ہو یا صحیح ضعیف ہو یا قوی حق ہو یا باطل  
 صحیح کر دین اور جو تصنیف کو بڑا دین تبصریح محققین غیر مستبرہ ہوتی ہیں اور اس قابل نہیں تھرتی ہیں کہ انکی کسی  
 امر پر اعتبار کیا جاوے اور کسی مضمون میں ان پر اعتماد کیا جاوے اسوجہ سے فقہاء لکھتے ہیں کہ فنیہ تصنیف  
 زہدی اور عری زہدی اور سراج و طبع مشرق قدوری اور مبع الرمز شرح مختصر وقایہ اور خزائنہ الروایات  
 اور مطالب المؤمنین یہ سب کتابیں سبب اس کے جامع طب و یالسب ہیں غیر مستبرہ ہیں ان پر اعتماد کرنا نہیں درست ہے  
 زیادہ تفصیل اس بحث کی نافع کبیر میں اور جواب ابراہامی کے کہ میں جو بالفعل مشہر لکھو میں مؤلف ابراہامی  
 لایع کر رہے ہیں موجود رہتے جبکہ مشوق ہو دیکھ لے اور جواب اس امر کو سمجھ لے کہ مؤلف اتحاد نے اپنے نام سے  
 اپنے پیر میں آپ ہی لکھا مری ایصال ایسی تصانیف غیر منقہ و غیر معتبرہ کی کثرت کی طبع باعث تفصیل نہیں ہے  
 کیونکہ یہ ہر دو گناہ لازم عوض تفصیل کے نقصیت حاصل ہوتی ہے چھٹی یہ کہ کثرت تصانیف اسوجہ سے موجب  
 تفصیل ہوتی ہے کہ ان سے مؤلف کی وسعت نظر و قوت علم و تحقیق کی کیفیت شکاف ہوتی ہے اور یہ امر تصانیف



ہو بالہ تنوخیہ میں مفقود ہے اسوجہ سے کہ یہ تصانیف جیسا کہ زبانی بعض ثقافت و مصداقین گزیدہ کا کچھ حال  
 سے مہلوم ہوا و قسم پر مشتمل ہیں بعض تو ایسی ہیں کہ انہیں نواب صاحب نے ایک دو کتاب علماء سابقین کے ہاتھ  
 ملخص کر دیا اور کچھ نواسٹر کما کما کے اپنا نام نامی درج کر دیا جیسے دوسرے اوکے جنت اور یارین ہیں دوم دونوں  
 بالکل بدویہ سا فرہ فی احوال الآخرة تالیف سیوطی سے ماخوذ ہیں اور جیسے رسالہ انوکا علامات قیامت میں کہ نہ بالکل  
 الاشاعتہ فی اسطرطاساتہ تصنیف بزرگجی سے ملخص ہوا اور جیسے بعد العلوم و احوال النبلاء وغیرہ کہ وہ بالکل تصنیف  
 الفنون اور مقدمہ ابن خلدون سے سرورق ہیں اور بعض ایسے ہیں کہ انوکے انصار اور مروج کرتے ہیں اور دوسرے  
 نقل کر کے ایک مجموعہ بناتے ہیں اور بعد انوکے اس بحث کو نواب صاحب اپنا نام درج فرماتے ہیں پس اس طرح کی  
 تصانیف بہلا کینوں کا باعث فضیلت کی ہو سکتی ہیں الحاصل آپ کا نقل کرنا کلام صاحب احوال النبلاء سے کجی  
 کتابین سب غیر معتبر ہیں اور اسکی تائید کے واسطے نواب صاحب کی فضیلت بسبب کثرت تصانیف کے ثابت  
 کرنا محض باطل و مغل ہے پانچویں یہ کہ یہ قول فاضل تنوخی کا کہ انوکے گفتہ اند کہ شائع و ستہ چار ہزار کس و ستر  
 محتاج سندست محض مہمل ہے اسوجہ سے کہ کتب رجال و تواریخ محدثین میں علماء حدیث و روایہ حدیث کے احوال  
 لکھتے ہیں کہ انکے اتنے شیوخ ہیں اور اتنے شاگرد ہیں ان سب کی سند کمان سے تقریب التہذیب اور تہذیب الکمال  
 اور تہذیب التہذیب میں دیکھو ایک ایک راوی محدث کا نام لکھ کے اس کے اساتذہ کا نام مرقوم ہے بعد اس کے انوکے  
 قاعدہ کا ذکر ہے بعد اس کے اقبال علماء کو اس کے حرج و تعدیل میں مذکور ہیں اب فاضل تنوخی سے کوئی پوچھ کہ تبا و تو  
 ان سب باتوں کی سند کمان سے مقدّمہ فتح الباری میں حافظ ابن حجر عسقلانی نے بخاری کی مناقبت میں بخاری کے  
 قدر لکھے ہیں اور بعد انوکے شائع اور قاعدہ کا ذکر کیا ہے بہلا کین کوئی تبا و تو کہ ان باتوں کی سند کمان سے  
 اور اگر کوئی کہے کہ یہ سب باتیں خانہ ساز محدثین کی ہیں انکا کیا اعتبار ہے تو اسکا کیا جواب ہے انفرق  
 جس طرح سے اہم کے مناقب اور تعداد شائع جو کتب منفیہ میں مذکور ہے محتاج سند ہیں ایسی مناقب بخاری کے  
 تعداد انوکے شائع کی اور تمام احوال روایہ و محدثین سب محتاج بسند ہیں بہر کیا سبب ہو کہ وہ سب باتیں تو بہ سند  
 مقبول ہو جاوین اور مناقب اہم کے بے سند غیر معتبر سمجھے جاوین چوتھی یہ کہ یہ قول فاضل تنوخی کا کہ جسے از  
 اہل حدیث گفتہ اند کہ بعض امت و کے در حدیث فرجاء است یا تو مراد اس سے ہے کہ ابو حنیفہ روایت حدیث پر  
 غیر معتبر ہیں اور یا یہ مراد ہو کہ بہ نسبت اور ائمہ کے اونکی روایتیں کم ہیں شق اول محض غلط ہے اور شق دوم کو غیر  
 نہیں ہے حضرات صحابہ میں فضل البشر بعد الانبیاء ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی روایتیں بہت کم ہیں بہر کیا اس سے  
 کچھ اونکی فضیلت میں نقصان لازم آگیا ایسی اگر امام کی روایتیں کم ہوئیں تو کیا حرج ہوا ابو عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی  
 قول باقیات محدثین مقبول ہے مذکورہ الحفاظ میں لکھتے ہیں مدی احمد بن محمد بن القاسم عن یحییٰ بن معین

قال لا باس به ولم يكن متها انتهي يعني احمد بن محمد بن قاسم بن روايت كذا ہے يحيى بن معين سے كقول او كذا  
باب توثيق مین معتبر ہے کہ اونوں نے امام ابو حنیفہ کے حق میں فرمایا لا باس به ولم يكن متها اور نہ اضافہ  
توثیق سے ہر اور خیرات حسان مین ابو عمر یوسف بن عبد البر مالکی شافع موطا سے کہ اکابر محدثین سے جن میں  
الذین رواعن الی حنیفہ و توفوه و اشوع علیہ اکثر من الذین نكفوا فیہ یعنی جن لوگوں نے ابو حنیفہ سے احادیث روایت  
کیں اور ان کی توثیق کی وہ بہت زیادہ ہیں اور ان لوگوں سے جنہوں نے اون پر طعن کی اور یہی اوسین ہر قدرہ قال  
الامام علی بن المدینی یعنی تحقیق کما علی بن مدینی نے جو اکابر محدثین مین ہیں اور بخاری کے استاد مین ابو حنیفہ  
روی عنہ الثوری وابن المبارک و حماد بن زید و شمام و کعب و عباد بن العوام و جعفر بن عون و سلقہ لا باس و کان  
شعبہ حسن الراے فیہ امام ابو حنیفہ سے روایت کیا سفیان ثوری اور عبد الصمد بن مبارک اور حماد بن زید و شمام و یحییٰ  
اور عباد بن العوام اور جعفر بن عون وغیرہ نے اور ابو حنیفہ ثقہ مین اور تو شعبہ خوش عقیدہ اون کے حق میں قال  
یحيى بن معين اصحابنا يفرطون في ابي حنيفة واصحابه فقل له ان كان كاذب قال لا انتهي او كما يحيى بن معين نے ہمارے  
اصحاب یعنی محدثین کی کرتے ہیں ابو حنیفہ کے حق میں اور اون کے اتباع کے حق میں پس بچھا اونسے کسی نے کہ کیا  
ابو حنیفہ جوٹ روایت کرتے تھے جواب دیا یحيى بن معين نے کہ نہیں اور عبد الوہاب شمرانی کہ جنکا قول مقلدین  
وغیرہ مقلدین سب مانتے ہیں میزان کبر سے مین تحریر کرتے ہیں مذہب اول المذہب تند دنیا و آخرہ انرا اضافہ قال  
بعض اهل الكشف یعنی مذہب ابو حنیفہ کا اول ہے سب مذہب مشہورہ سے اور سب کے آخر تک رہیگا جب کہ  
بعض ارباب کشف نے کما حقہ اختارہ اصدا مالا مدینہ و عبادہ و لم تزل ابتاعه فی زیادہ فی کل عصر الی یوم القیامہ  
تحقیق پسند کیا ہے اور برگزیدہ کیا اونکو برگزیدہ کرنے واسطے امامت انبیاء کے اور اپنے بندوں کے اور ہمیشہ  
متبعین اون کے زیادہ ہوتے رہے ہر زمانے مین اور ایسی قیامت تک زیادتی رہیگی فرضی الصرعہ وعن تبارع  
وعن کل من ازم الادب مع ومع سائر الامم پس فرضی ہووے اسے تبارعے اونسے اور اون کے مقلدین سے اور  
اوس شخص سے جو لازم لے ادب کو ساتھ اون کے اور ساتھ جمع ائمہ کے اور یہی میزان شمرانی مین ہے وقد ثبت بحدیث  
اقوال و اقوال اصحاب الالف کتاب اوثق المذہب یعنی تحقیق کی مین نے ابو حنیفہ کے اقوال کی اور اون کے مقلدین کی  
اقوال کی جب کہ تصنیف کیا مین نے کتاب اول المذہب فلم اجد قولاً من اقوال و اقوال ابتاعه الا وهو مستند الی  
او حدیث اور اقوال مضمون ذلک او حدیث ضعیف کثرت طرقہ اولی قیاس صحیح علی اصل صحیح پس مینن پایا مین نے  
کسی قول کو اون کے اور اون کے مقلدین کے اقوال سے مگر یہ کہ وہ مستند ہے طرف کسی آیت یا کسی حدیث یا کسی قول  
صحابی کے یا کسی حدیث ضعیف کی طرف کہ طرق اُس کے کثیر ہوں یا کسی قیاس صحیح کی طرف غرض کوئی قول اون کا اصل  
مضامین سے نہیں ہے اور یہی اوسین ہر کان ابو حنیفہ لایقول گفت یوما عند الامام ابی حنیفہ فی جامع لم یجد قط

سفیان الثوری و مقاتل بن حیان و حماد بن سلمہ و جعفر الصادق و غیر جمیع من ائمتہ و کلمہ الامام ابو حنیفہ و قالوا  
قد بلغنا انک اکثر من القیاس فی ما لدین و ازما تاج منہ علیک فان اول من قاس اسماہ بن اریس قناطری الامام ابو حنیفہ  
من مکہ من ہمار الحنفیۃ الی الزوال و عرض علیہم نہ سیدہ قال انی اقدم العمل بالکتاب ثم بالنسۃ ثم بالتفسیر و الصحاح و ہذا  
ما اتفقوا علیہ علی ما اختلفوا فیہ ورجح اقیس نقاشی و کلمہ و قبلوا بدیہ و رکتہ و قالوا لارث سید العلماء و فاعف عنا فیما  
مضی ہما و من و تفسیرنا انک بغیر علم فقال غفر اللہ لنا و لکم و حاصل اسکا یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ ایک روز مجھے تنے  
جامع مسجد کو نہ بین پس آئے اہل مکہ پاس سفیان ثوری اور مقاتل بن حیان اور حماد بن سلمہ اور امام جعفر صادق  
اور سوا سے اونسکے اور فقہا پس کہا ان سب نے ابو حنیفہ سے کہہ کر خبر سوچی ہے کہ آپ قیاس بہت کیا کرتے ہیں  
پس مضامیرہ کیا اونسے ابو حنیفہ نے صبح جمعہ سے دوپہر تک اور بیان کیا اپنے طریقہ کو کہ میں سائل کو قرآن سے  
نکالتا ہوں بعد اسکے حدیث سے بعد اسکے عمل کرتا ہوں ساتھ احکام صحابہ کے اور روایتیں سے جو متفق علیہ  
صحابہ کا ہو اور سکو مقدم کرتا ہوں مختلف فیہ پر بعد اسکے قیاس کرتا ہوں جب امام ابو حنیفہ نے یہ بیان کیا سب  
علماء اکڑے ہوئے اور ابو حنیفہ کے ہاتھ کا بوسہ دیا اور کہا کہ آپ سردار ہیں علماء میں پس معاف کیجیے ہمارے  
فقور کو اور ہماری غیبت و شکایت کو جو بے سمجھے ہم نے آپ کی پس فرمایا امام نے حق عبتا ہمارے اور تمہارے  
گناہ بخشہ سے اور یہی اوسمیں ہے و ہا کا ان کتبہ ابو جعفر المنصور الی الامام ابی حنیفہ بلغنی انک تقدم  
القیاس علی الحدیث فقال لیس الامر کالہذا بلک یا امیر المؤمنین انما اعمل بالکتاب و اللحد و اللحد رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ  
و سلم و علی ثم ما قضیۃ ائمتہ الصحابہ ثم اقیس بعد ذلک اذا اختلفوا فیئہ لکما خلیفہ ابو جعفر منصور عباس  
امام ابو حنیفہ کی طرف کہ خبر سوچی ہے کہو کہ آپ قیاس کو حدیث پر مقدم کرتے ہیں پس جواب لکھا انام کہ یم  
غلط ہو میں اول عمل کرتا ہوں ساتھ قرآن کے پھر ساتھ حدیث کے پھر ساتھ اقوال و احکام خلفاء و اربعہ کے پھر ساتھ  
فتاویٰ باقی صحابہ کے بعد اسکے جب کوئی حکم ان سب میں نہیں پاتا ہوں قیاس کرتا ہوں اور یہی اوسمیں ابو جعفر  
شیرازی سے منقول انما الروایۃ الصحیحۃ عن الامام تقدیم الحدیث ثم الاثر ثم القیاس بعد ذلک فلا یقیس الا بعد ان  
یکون ذلک احکم فی الکتاب و النسۃ و التفسیر الامام و لا خصوصیتہ للامام ابی حنیفہ  
فی القیاس بشرطہ المذكور بل جمیع العلماء و تفسیرون فی مضائق الاحوال اذا لم یجدوا فی السنۃ لیس فی کتاب و لایستہ  
ولا اجماع ولا قضیۃ الصحابہ یعنی امام ابو حنیفہ سے روایت صحیحہ یہ ہے کہ وہ مقدم کرتے تھے حدیث کو پھر انما صحابہ  
پھر قیاس کرتے تھے بعد اسکے پس نہیں قیاس کرتے تھے وہ مگر بعد اسکے کہ حکم مسند کو قرآن اور حدیث اور فتاویٰ صحابہ  
میں نہ پادین اور اس امر میں امام کی خصوصیت نہیں بلکہ سب علماء قیاس کرتے تھے ایسے وقت جب نہیں پاتو  
مسند میں کوئی نصیح قرآن اور حدیث سے اور نہ اجماع اور نہ فتاویٰ صحابہ سے اور یہی اوسمیں ہر فعل ان الامام

لاقیس ابراہیم وجہ انص کا یہ نہیں ہے بعض متعصبین علیہ وانا قیس عند نقد انص یعنی پس معلوم ہوا یہ امر کہ ابو حنیفہ  
 کو قیاس نہیں کرتے تھے باوجود اُنہ نص کے جیسا کہ گمان کرتے ہیں بعض تعصبین جبکہ قیاس نہیں کرتے ہیں مگر قیاس  
 نہ ملنے کسی نص کے وان وقع اننا وجدنا للمسلکۃ اتقی قاس فیما لفا من کتاب اوستہ فلا یخرج ذلک فیہ لعدم استحضار  
 ذلک حال القیاس ولوانہ استحضره لما احتاج الی قیاس اور اگر اتفاقاً کسی کو کسی قیاسی ابو حنیفہ کی کوئی نص قرآن  
 اور حدیث کے مخالف معلوم ہو سکے پس یہ امر ابو حنیفہ پر باعث اعتراض نہیں ہے کیونکہ ممکن ہے کہ بوقت قیاس  
 وہ نص اہم کو نہ ملی یا خیال اوسکا نہ ہو اور اگر اوسکا اذکو خیال ہوتا تو سرگز قیاس نہ کرتے وقد کان ابو حنیفہ شریک  
 فی الحدیث المنقول عن رسول اللہ قبل العمل بہ ان یروی عن ذلک الصحابی جمع القیاس عن مسلم ویکذا یعنی ابو حنیفہ  
 کہ شریک کرتے تھے نقل حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں یہ کہ روایت کری اوس حدیث کو صحابی سے ایک گروہ یا  
 اور القیاس کا اور بہر اوستہ ہے ایک گروہ القیاس کا پس جب تک یہ شریک یا نہیں جاتی تھی ابو حنیفہ اوسکو روایت  
 نہیں کرتے تھے اسوجہ سے روایت حدیث اونسے بقلیت واقع ہوئی اور یہی اوس میں ہے واعتقادنا و اعتقاد  
 کل مصنف فی الامام ابو حنیفہ بقرینہ واردیہ انفا من ذم الراوی والتبری عنہ ومن تقدیمہ النص علی القیاس انہ  
 حواشی تھے دوسرے احادیث الشریعہ وبعد رجیل الحفاظ فی جمعہا من البلاء والشعور وفقرہا لاجدہا و ترک کل  
 قیاس قال فی مذہبہ وکان القیاس قل فی مذہبہ کما قل فی مذہبہ غیرہ بالنسبۃ الیہ لکن لما کانت اولۃ الشریعۃ  
 مفرقۃ فی عصرہ مع التابعین وطلوع التابعین فی المدائن والقری والشعور کثیر القیاس فی مذہبہ بالنسبۃ الی غیرہ  
 من الائمۃ ضروریہ لعدم وجود انص فی ناک المسائل المتقی قاس فیما یختلف غیرہ من الائمۃ فان الحفاظ کانوا  
 قد عدلوا فی طلب احادیث وجمعہا فی عصرہم من المدائن والقری و دونوا فیما وجبت احادیث الشریعۃ فیہا کان  
 سبب کثرتہ القیاس فی مذہبہ وقلۃ فی مذہب غیرہ حاصل اسکا یہ ہے کہ سائل ابو حنیفہ میں نسبت اور ائمہ کے  
 جیسے شافعی اور مالک اور احمد وغیرہ جو کثرت قیاس کے معلوم ہوتی ہے اوسکا یہ سبب نہیں ہے کہ ابو حنیفہ  
 قیاس کو نص پر مقدم کرتے تھے کیونکہ عبارات سابقہ سے معلوم ہو چکا کہ وہ قیاس جب کرتے تھے جب حکم  
 مسئلہ کو قرآن اور حدیث اور اجماع اور آثار صحابہ سے نہیں پاتے تھے اور نہ یہ سبب ہے کہ اذکی دیکھا  
 حدیث میں کم تھی بلکہ یہ وجہ ہے کہ امام کے زمانے میں کتب حدیث مدون نہیں ہوئی تھیں اور احادیث تابعین  
 تتبع تابعین کے پاس متفرق بلاد میں تھیں اور جمع کرنا اذکا اور سفر کرنا حفاظ حدیث کا بقیہ جمع کرنے اور احادیث  
 کے متفرق شہروں سے نہیں تھا پس اسی وجہ سے احادیث اذکو کم ملیں پس جس مسئلہ میں حدیث نہ ملی انھوں نے  
 اجتہاد کر کے حکم دیا اور بعد ابو حنیفہ کے کتب حدیث تصنیف ہوئیں اور ائمہ نے سفر دور دراز واسطے جمع کرنے  
 احادیث کے علما سے بلاد متفرقہ سے اجتہاد کیا پس اذکے زمانے میں کثرت احادیث ملین اور حاجت

قیاس کی کم پڑی اور اعتقاد ہر ضعیف کا ابو حنیفہ کے باب میں یہ ہر گز گروہ پاتے وہ زمانہ جمیع احادیث کا کثرت  
ملین اور کتب حدیث تا صیف ہوئیں البتہ ان کے مذہب میں بھی قیاس کم بہتو جیسا کہ امام احمد ان کے مذہب میں کم ہوا  
پس کثرت اجتہاد و قیاس امام شیعہ مجتہدی حلقہ ہوئی اور اگر بابت وہ مضمون اس قدر مستند اور امام نے پائین تو  
اس قدر کثرت اور مذہب میں نہ ہوئی اور یہی اس میں ہر فعل ماقرناہ لان کل من اعترض علی شئ من احوال الامام  
ابی حنیفہ کا فقر الرازی غانا ہو چکا و مدارک الامام علیہ السلام معلوم ہوا مضامین سابقہ سے کہ جسے اعتراض کیا  
ابو حنیفہ کے کسی قول پر جیسے نوح الدین رازی شافعی مولف تفسیر کبیر وغیرہ نہیں ہر اعتراض اور شک مگر سب غلطی جو  
مراتب امام کے دوسرے اور یہی اس میں ہر علم یا فی الی طاووت مجدد اور امام صاحب الاربعہ وغیرہ حالیا اور امام نے  
الامام ابو حنیفہ غانی خصوصہ بزمہ اعتبار و طاعت علی کتاب تحریر احادیث الحدیثہ لازمی وغیرہ من الشرح فریات  
اور امام نے اصحابہ باہین صحیح احسن ابو حنیفہ کثرت طرق سے نقلی بحسن اور الصیغہ فی فتح الانتحاج ہیں ثلثہ طرق اور  
الی عشرہ وقد اخرج جمهور المحدثین بالحدیث الضعیفہ اور کثرت طرق و الحقوہ بالصیغہ ثارۃ و باحسن اخری و ہذا النوع من  
یورجیہ فی رانی السنن الکبریٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام فی الامام ابو حنیفہ و امام محمد بن یحییٰ و امام احمد بن حنبلہ  
حساب شد بل بقول امام ابو حنیفہ و امام احمد بن حنبلہ و امام یحییٰ و امام احمد بن حنبلہ و امام یحییٰ و امام احمد بن حنبلہ  
و بقول امام ابو حنیفہ و امام احمد بن حنبلہ و امام یحییٰ و امام احمد بن حنبلہ و امام یحییٰ و امام احمد بن حنبلہ  
فی ذلک بل الامامہ کلہم فی رکنہ و الامامہ کلہم فی رکنہ و الامامہ کلہم فی رکنہ و الامامہ کلہم فی رکنہ  
احسن المجتہدین فاما منہم استدلال بضعیف الا بشروط جمیعہ من عدۃ طرق انتہی حاصل اسکا یہ ہے کہ معنی ہے سبب مد  
کی اور کی تحقیق کی خصوصاً اور مذہب ابو حنیفہ کی کہ اسکی تفریق میں میں نے زیادہ اہتمام کیا اور تخریج احادیث  
ہر ایہ زبانی وغیرہ کو دیکھا پس معلوم ہوا کہ بعض دلیلین مذہب ابو حنیفہ اور ضعیفہ کی تو احادیث صحیحہ میں اور بعض  
احادیث حسنہ اور بعض احادیث ضعیفہ مگر ایسی کہ طرق اس کے بہت ہیں یہاں تک کہ حسن اور صحیح کے ساتھ ملتی ہیں اور  
قابل انتحاج ہیں اور اس قسم کی احادیث ضعیفہ سنن بیہقی میں بہت ہیں کہ جبکہ بیہقی نے بقصد ذکر احادیث  
تضعیف کیا ہے اور اس میں اسکی عادت ہے کہ حدیث ضعیفہ کو چند طرق سے روایت کر کے حکم نفیث کا دیتا ہے  
اور اس کے ساتھ استدلال کرتا ہے پس بر تقدیر وجود ضعف کے بعض اولہ ضعیفہ میں اسلام میں کی خصوصیت  
اور کی نہیں ہے بلکہ سبب ارباب مذاہب اس میں شریک ہیں اور یہی اس میں ہے و قد مر اس سے بطاقت  
مسند الامام ابی حنیفہ النکاتہ من نسخہ صحیحہ علیہا خطوط الحفاظ فراتیہ لا یرونی حدیث الامام عن اخبار التابعین  
الحدیث الثقات الذین ہم من خیر القرون کالاسود و علقمہ و عطاء و عکرمہ و مجاہد و محمول و الحسن البصری و انور  
فعل الرواۃ الذین مینہ و بین رسول لقصر عدول نفقات اعلام اخبار و بین فیم کذاب و الامام کذب انتہی و بیہقی

احسان کیا پروردگار نے ہم پر سادہ معائنہ تین سند ابو حنیفہ کے اور شیخ اوزنک صحیح تھے ایسی خبرات حفاظ حدیث کی موجود تھیں پس پامین نے اوزنن کو نہیں روایت کرتے ہیں وہ حدیث کو مگر عمدہ مہذبین سے کہ عادل اور ثقہ ہیں جیسے اسود اور علقمہ اور عطا اور عکرمہ اور یحییٰ بن ابی کھول اور حسن ابی زید وغیرہ پس سب روایہ حدیث درمیان ابو حنیفہ کے اور درمیان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عادل اور ثقہ ہیں اور کوئی اوزنن جو ہمارا روایت میں نہیں ہے اور نہ متہم اور کبھی اوسمین ہے رسول الامام ابو جعفر الثقفی زامری بسند متصل الی ابو حنیفہ یعنی روایت کیا ابو جعفر شیعہ زامری نے سند متصل سے امام ابو حنیفہ کی طرف انہ کان یقول کہ کہتے تھے ابو حنیفہ کذب و اسد و افری علینا سن یقول نعمنا انما تقدم القياس على النقص بل يحتاج بعد النقص الى قياس ليضع جهونا ثم ادنا فتركنا اوسنہ جو ہماری طرف نسبت اس امر کی کرتا ہے کہ ہم قیاس کو نص پر مقدم کرتے ہیں اور نہیں احتیاج ہے قیاس کی بعد وجود نص کے اور کبھی اوسمین رسالہ شیعہ زامری سے منقول ہے وہاں رح یقول نحن لا نقیس الا عند الضرورة الشددة وذلك انما ننظر الاواني واصل تلك المسئلة من الكتاب والسنة او الضعية الصحابة فان لم تجد دليلا قنا دلي رواية اخر عن الامام انما نانا فذا لا بالكتاب ثم بالنسبة ثم بالضعية الصحابة ونحل بالنيقون عليه فان اختلفنا قنا حكمنا على حكم دلي رواية اخرى انما نفعنا ولا بالكتاب اسد ثم نسبة رسول اللہ ثم باحادیث ابی بکر و عمر و عثمان و علی و فی رواية اخرى انہ کان یقول ما جاء عن رسول اللہ فطاعوا و امنوا بالی ہودوی و لیس لنا فی الامر ما جاءنا عن الصحابة بخیر ما جاءنا عن غیرہم رجال ونحن رجال انتمی حاصل ان سب روايتون کا یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ قیاس نہیں کرتے مگر اگر ضرورت شدیدہ پہلے حکم کو قرآن سے تلاش کرتے تھے اگر کوئی آیت سے وہ حکم نہ معلوم ہوا تو احادیث نبویہ پر عمل کرتے تھے اگر احادیث نبویہ ہی نہ ملیں تو ان صحابہ پر عمل کرتے تھے اگر وہ متفق علیہ صحابہ کا ہوا اور اگر مختلف فیہ ہو تو اقوال صحابہ سے کسی قول کو اختیار کرتے تھے اگر ان سب سے حکم نہ ثابت ہوا اور ضرورت اجتہاد کی پڑی اور سوقت قیاس کرتے تھے اور کبھی اوسمین ہے جمیع ما استدلال بہ لہذبہ اخذہ عن خیار الثابین فانہ لا یصور فی سندہ شخص متہم کذب وان قبل بضعف شئ من اولئہ نہذبہ فذلک انقصت انما یوجب انظر رواة الثابین عن سندہ لہذبہ وذلک لا یقدح فیما اخذہ بالامام عند کل من استعمل النظر فی الروایة و هو عادل البیہی صلی اللہ علیہ وسلم و کذلک نقول فی اولئہ نہذبہ الصحابة فلم یستدل احدہم بحدیث ضعیف فذلک بات الا من طریق واحدة اسما کما تبیننا ذلک انما یستدل احدہم بحدیث صحیح او حسن او ضعیف فذلک بات طریقہ تھے ارتفاع لدرجۃ الحسن وذلک لہذا لا یقتضی ما صحاب الامام ابی حنیفہ بل لایش کریم فیہ جمیع المتذہب کما انتمی حاصل اسکا یہ ہے کہ جتنے احادیث کے ابو حنیفہ نے ہونے استدلال کیا ہے وہ سب تابعین عادیین سے مروی ہیں اور انکی سند میں امام سے تا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کوئی شخص متہم اور کا ذیہ نہیں ہے

اور کوئی دلیل اور بھی ضعیف معلوم ہو پس وہ بسبب ضعف اور روایت کے جو بعد ابو حنیفہ کے ہیں اور  
 اس سے اور بھی دلیل میں کچھ نقصان لازم نہیں آتا ہے اور اس طرح دلیلین مقلدین ابو حنیفہ کے وہ بیش  
 صحیح اور حسن اور ضعیف کہ جسکی طرف کثیر جوہر ہیں اور اس طریقہ میں ان کے سب مذہب والے شریک ہیں  
 کچھ اور بھی خصوصیت نہیں ہے اور یہی میزان شعرائی میں ہے روی ابو جعفر الشیرازی عن شقیق السجی  
 روایت کیا ہے ابو جعفر شیرازی نے شقیق بلخی سے انہ کا یہ قول ابو حنیفہ من ادع الناس واعلم الناس  
 واعلم الناس فاکرم الناس واکثرهم احتیاطاً فی الدین والبدن عن القول بالرای فی دین الله وکان لا یفیع سلمه  
 فی العلم حتی یجمع اصحاب علیہا وعقید علیہا مجلساً فاذا اتفق اصبحت کلمہ عنہ موانعتنا لشریعتہ قال لابی یوسف وغیرہ  
 ضعیفانی باب الفدا فی انتہی کہتے تھے شقیق کہ تم ابو حنیفہ سے آدمیوں میں بڑے متقی اور بڑے پرستگار اور  
 بڑے زاہد اور بڑے عالم اور بڑے محتاط اور بڑے مدین اور بہت دور رس تھے اسے داخل حدیث عقل سے وہن پر  
 اور شو کہ نہیں مکمل دیتے تھے کسی مسئلہ میں یہاں تک کہ اپنے سب تلامذہ کو جمع کرتے اور سبوں کے سامنے پیش کرتے  
 پس جب سب اتفاق کرتے کہ یہ امر موافق شرع کے ہے اسوقت ابو یوسف یا کسی اور اپنے شاگرد سے  
 کہتے کہ اس مسئلہ کو ظان باب میں درج کرو اور یہی اور سمین ہے روی السبذہ الی ابراہیم بن عکرمہ روایت  
 کیا شیرازی نے انہی سند سے ابراہیم بن عکرمہ سے انہ کا یہ قول کہ وہ تھے ماریت فی عصری کلمہ علما  
 ادع ولا ازید ولا عید ولا علم من الامام ابی حنیفہ نہیں دیکھا میں نے اپنے زمانے میں کوئی عالم بڑا زاہد اور عالم  
 اور بڑا عالم ابو حنیفہ سے بڑھ کے روی الشیرازی ایضاً عن عبد الله بن المبارک اور روایت کیا شیرازی نے  
 عبد الله بن مبارک سے قال دخلت الکوفۃ فالت علما وامن علم الناس فی بلادکم ہرہ فقالوا کلم الامام  
 ابو حنیفہ کہا اذنوں کو کہ پوچھا میں کوفہ میں پس پوچھا میں نے وہاں کے علما سے کہ کون ہے بڑا عالم ان شہر و  
 میں پس سبوں نے بالاتفاق جواب دیا کہ ابو حنیفہ فقالت ہم من ادع الناس فقالوا کلم الامام ابو حنیفہ پس  
 کہا میں نے کہ کون ہے بڑا پرستگار ان بلاد میں پس سبوں نے کہا کہ ابو حنیفہ فقالت ہم من ادع الناس فقالوا  
 کلم الامام ابو حنیفہ پس کہا میں نے کہ کون ہے بڑا زاہد اہل اطراف میں پس سبوں نے کہا کہ ابو حنیفہ فقالت ہم  
 من عبد الناس واکثرهم اشتغالاً للعلم فقالوا کلم الامام ابو حنیفہ پس پوچھا میں نے کہ کون ہے بہت عبادت  
 کرنے والا اور کثیر علم کے ساتھ مشغول کہنے والا پس سبوں نے جواب دیا کہ ابو حنیفہ فماتہم عن خلق من الاخلاق  
 الحسنة الا انما کلم الامام احد الخلق بل ان غیر الامام ابی حنیفہ بعد اس کے نہیں پوچھا میں نے اسے کسی عمدہ صفت کو  
 مگر اذنوں نے جواب دیا کہ ہمارے نزدیک یہ صفت سوا اسے ابو حنیفہ کے کسی میں نہیں ہے ان عبارات سے  
 واضح ہو گیا کہ امام ابو حنیفہ کی علم و تربت و رخصت و رتبت کے تمام فقہاء و محدثین و اولیاء و سر مقررین اور ہر آدمی

نسبت کرتے ہیں کہ وہ قیاس بہت کرتے تھے اور حدیث کو چھوڑ دیتے تھے یا یہ کہ ان کو علم حدیث میں درافت  
کم تھی یا یہ کہ ان کے نزدیک میں احتیاط کم ہے وہ بتعصب جوئے ہیں اب تھوڑی سی عبارت نوری شامی رحمہ  
لہ کی کہ قول ان کا تمام علماء کے نزدیک مقبول ہے اور حقیقہ اس کا جملہ محدثین کے نزدیک مقبر ہے بنی نقل کی جاتی ہے  
جس سے کیفیت منقبت ابو حنیفہ کی زیادہ منکشف ہوتی ہے شذیب الاسماء واللغات میں وہ لکھتے ہیں قال  
الخطیب البغدادی کما خطیب بغدادی نے جراحہ محدثین سے ہیں ابی یاسجہ بن ابی حنیفہ البیہ نقیہ اہل العراق یعنی  
ابو حنیفہ نقیہ ہیں اہل عراق کے راہی انس بن مالک دیکھا اور نمونہ حضرت انس بن مالک کو وسیع عطا ابن ابی یاسجہ  
اور ابی اسحق کبیری و حارب بن دثار و النثیر بن حبیب الصوت و قیس بن مسلم و محمد بن المنکدر و نا فعا سولے ابن عمر و شام  
بن عروہ و زید الفقیر و ساک بن حرب و علقمہ بن مرثد و عطیہ العوفی و عبد الغزیز بن رفیع و عبد الکرم ابی امیہ و غیرہ  
اور سنا ابو حنیفہ نے احادیث کو عطا اور ابی اسحق و حارب بن دثار اور حشیم بن قبیہ و قیس بن مسلم اور محمد  
بن المنکدر اور نا فعا و بیہام بن عروہ اور زید و ساک بن حرب و علقمہ بن مرثد و عطیہ العوفی اور عبد الغزیز بن  
رفیع اور عبد الکرم و غیرہ سے وری عنہ ابو یحییٰ الجمالی و حشیم بن بشر و عمار بن عوام و عبد السمہ بن المبارک و کعب  
بن الجراح و زید بن ہارون و علی بن عاصم و یحییٰ بن نصر و ابو یوسف القاضی و محمد بن حسن و عمرو بن محمد انصاری  
و ہودہ بن حلیفہ و ابو عبد الرحمن المقرئ و عبد الزاق بن ہمام و اخرون اور روایت کیا ابو حنیفہ سے احادیث کو  
ابو یحییٰ جمالی اور شیم بن بشر و عمار بن عوام اور عبد السمہ بن مبارک اور کعب بن جراح اور زید بن ہارون اور علی  
بن عاصم اور یحییٰ بن نصر اور قاضی ابو یوسف اور محمد بن حسن اور عمرو بن محمد و ہودہ بن حلیفہ اور ابو عبد الرحمن  
مقرئ اور عبد الزاق بن ہمام و غیرہ نے قال الخطیب ہومن اہل الکوفۃ لقہ ابو جعفر المنصور الی بغداد و قام بہا  
تختہ مات کما خطیب نے کہ وہ کوثر کے رہنے والوں سے ہیں بلایا ان کو کوثر خلیفہ وقت ابو جعفر منصور نے بغداد میں  
پس وہیں ان نمونہ ان کے یہاں تک کہ انتقال کیا وری الخطیب باسنادہ ابی اسمعیل بن حماد بن ابی حنیفہ قال ان  
جدی من انصار فارس الاحرار و السدا وقع علیہما قوطہ اور روایت کیا خطیب نے بسند ابو حنیفہ کے پوتے اسمعیل  
بن حماد سے کہ ان نمونہ نے کہا ہمارے ابا و اجداد اصل فارس کے تھے اور جب ہم تم کہیں اون میں غلامی کی صفت  
نہیں آئی و باسنادہ عن عبد السمہ بن عمر و الرقی قال اور روایت کیا خطیب نے اپنی سند سے عبد السمہ بن عمرو رقی  
سے کہ کہا ان نمونہ نے کلمہ ابن جبیرہ ابی حنیفہ ان علی قضا و الکوفۃ فالی علیہ نفر مائۃ سواد و عشرۃ اسواط فی کل  
یوم عشرۃ اسواط ہوئے الا شیعہ فلما رآہ ذلک غلی سبیلہ و کان ابن ہبیرہ علامۃ الفراق فی زمان نبی  
یعنی ابن جبیرہ نے جب حاکم تھے بلا عراق میں سنا لعین بنی امیہ کہ طوط سے اہم ابو حنیفہ کو عمدہ قضا سپرد  
کرنے کا قصد کیا اور ان سے اصرار کیا اہم نے بوجہ کمال احتیاط و غایت اتفاق اس سے انکار کیا ابن ہبیرہ



ایک سو دس تا زیادہ ابو حنیفہ کو مارے ہر روز دس دس تاکہ وہ اس عمدہ کو قبول کر لیں مگر انہوں نے نہ قبول کیا  
 وعن البریع بن عاصم اور روایت کی بیع بن عاصم سے قال اسلمی یزید بن عمر بن مسبرہ قد مت علیہ بابی حنیفہ  
 قالوہ علی بیت المال فابی فصرہ نہ سوا کا کہا انہوں نے یہی جاکو یزید بن عمر بن مسبرہ نے ابو حنیفہ کے پاس کہا  
 لے آیا میں ان کو ابن حمیرہ کے پاس میں قصد کیا اور نے کہ سپرد کرے اور کہ بیت المال کو پس نہ مانا ابو حنیفہ نے پس  
 ما را ابن حمیرہ نے ان کو چند گورنوں سے وعن اسمعیل بن سالم البغدادی قال اگرہ ابو حنیفہ علی الدخول فی الغمار  
 فلم یقبلن وہ ان اجد بن حنیبل اذا ذکر ذک ابی وترحم علی البی حنیفہ اور روایت کی اسمعیل بن سالم البغدادی سے  
 کہا انہوں نے جبر کیا گیا ابو حنیفہ پر واسطے قبول کرنے عمدہ تھا کہ پس نہ مانا انہوں نے اور پتے امام احمد بن حنبل  
 کرتے تھے اس کیفیت کا روئے تھے اور ابو حنیفہ کی واسطے دعا سے رحمت کرتے تھے و اسنادہ ابی بشر بن ابی لکھنجا  
 قال شخص منصور ابو جعفر امیر المومنین ابی حنیفہ یعنی سن اکوئیس الی بغداد فارادہ ان یوئیس القضا فابی فخلع علیہ  
 لیعقبن حنیبل ابو حنیفہ ان لا یفعل فخلع ابی حنیفہ ان لا یفعل فقال البریع الخاجب لابی  
 امیر المومنین فخلع فقال ابو حنیفہ امیر المومنین علی کفارہ ایمانہ اقد رسی علی کفارہ ایمانی فامر بہ الی المجلس فی التو  
 والصلح ان تونی و جونی لیجن اور روایت کیا خلیفہ نے لکھنجا بن ولید کندی سے کہ بابا اسفان زمان ابو جعفر  
 منہور نے ابو حنیفہ کو کوفہ سے بغداد میں اور ارادہ کیا کہ ان کو قاضی بنا دیت پس انکا کیا ابو حنیفہ نے پس قسم  
 کہا ابی بادشاہ نے کہ کو ضرور تم قاضی کرینگے پس قسم کہا ابی ابو حنیفہ نے کہ ہرگز میں نہ ہوں گا پر قسم کہا ابی بادشاہ  
 نے اور قسم کہا ابی ابو حنیفہ نے پس کہا بریع و بان بادشاہ نے ابو حنیفہ سے کہ تم کو بادشاہ کی قسم کا بھی غام نہیں ہے  
 پس جواب دیا ابو حنیفہ نے کہ بادشاہ قسم کے کفارہ دینے پر قادر ہے اور میں اپنی قسم کے کفارہ دینے پر قادر ہوں  
 پس اسی وقت بادشاہ نے امام کو قید خانے میں داخل کیا اور امام قید خانے میں رہے یہاں تک کہ رحمت کی  
 و اسنادہ الی معتب قال قال فارحہ بن بریل دعا ابو جعفر ابی حنیفہ الی القضا فابی حنیفہ قسم دعا بہ فقال  
 ثم عرف عاخن فیہ قال صلح امیر المومنین لا صلح مقضا فقال کہ نہ بت تم عرض علیہ النبیۃ فقال ابو حنیفہ  
 قد حل علی امیر المومنین الی لا صلح للقضا ولا لنبی الی الکذب فان کنت کا فابا صلح وان کنت صادق فقت  
 اخریت امیر المومنین الی لا صلح للقضا فزاد الی المجلس یتے روایت کیا خلیفہ نے لکھنجا بن ولید سے کہ ان کو  
 کہ کہا فارحہ بن بریل نے بلایا ابو جعفر نے ابو حنیفہ کو قاضی بنانے کے واسطے پس انکا کیا انہوں نے پس قید کیا  
 ان کو پھر ایک روز بلایا ان کو اور کہا کہ کیا تم انکا کرتے ہو کہا ابو حنیفہ نے میں قاجن قضا کے نہیں ہوں پس  
 کہا ابو جعفر نے تم جوئے ہو پس کہا ابو حنیفہ نے کہ آپ کے کلام سے ثابت ہو گیا کہ میں قابل قضا کے نہیں ہوں  
 کیونکہ آپ نے حکم جوئے کیا پس مگر میں جوئے ہوں تو قابلیت قضا کی نہیں کرتا ہوں کہ نہ جوئے قاضی

نہیں ہو سکتا بخیر اور اگر میں سچا ہوں تو آپ سے میں سچ کہہ چکا کہ میں قابل قضا کے نہیں ہوں وہاں سنا وہ  
 الی الربیع بن یونس قال رايت امیر المؤمنین المنصور یأذن ابی حنیفہ فی امر القضاء و فیہ یقول اتی بسورۃ التوٰل فی التمسک  
 الامین ثم یأذن یحییٰ ثم یرکب انت فیہ یقول فیہ علی نفسہ کیف یحل مکان ان اتی قاضیا علی امامتک و یخبر  
 کہ از اب یحییٰ راایت کیا غلیب نے بسند ربیع بن یونس سے کہا اور انہوں نے دیکھا میں نے امیر المؤمنین منصور کو  
 کہنگٹھو کرتے دیکھا ابوحنیفہ سے قاضی بنانے کے باب میں اور وہ جواب دیتے تھے کہ خدا سے خوف کرو اور نہ کھانچا  
 بناؤ و مگر اسکو جو خدا سے قرا ہوا اور میں قابل اسکے نہیں ہوں پس کہا منصور نے کہ تم ہو جے ہو تم قابل قضا و کہ جو  
 پس کہا ابوحنیفہ نے کہو مگر درست ہے مگر کہ قاضی بناؤ ہو تے کہ یقول ابوحنیفہ احدث علی ابی جعفر امیر المؤمنین  
 فقال لے یا اباحنیفہ عن احمد بن محمد بن حماد بن یحییٰ بن ابی سلیمان عن ابراہیم بن یحییٰ عن غریب بن اخطاب عن  
 بن ابی طالب و عبد اللہ بن مسعود و عبد اللہ بن عباس فقال ابو جعفر کج استوفت یا اباحنیفہ اور کہا ابوحنیفہ  
 کہ کیا میں پاس ابوجعفر کے پس کہا انہوں نے کہ اس سے جسے علم حاصل کیا کہ میں نے حماد بن ابی سلیمان سے اسکو  
 ابراہیم بن یحییٰ سے اور انہوں نے حضرت عمر اور حضرت علی اور عبد اللہ بن مسعود اور عبد اللہ بن عباس سے پس کہا  
 ابوجعفر نے جی ہند مضبوط جسے حاصل کی وہ اصل ابوحنیفہ پر ماعلیٰ علیہ السلام فقال المنصور بخیر انہی اہل ہجرت  
 ابوحنیفہ ایک روز منصور کے پاس پس کہا منصور نے کہ یہ شخص اس زمانے میں عالم تر اسکا کیا کا و عن مشاہیر  
 مہران قال ما ابی حنیفہ فی النور کا یہ پیش قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم قبہت من سب لہ محمد بن سیرین فقال  
 محمد بن سیرین من صاحب ہذہ الریۃ ولم یحبہ عنہا ثم سأل النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال صاحب ہذہ الریۃ  
 شیخ عالم السیۃ الیہ عندہ اور راایت کیا غلیب نے مشاہیر بن مہران سے کہ دیکھا ابوحنیفہ نے خواب میں کہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مقدس کھود رہے ہیں پس سچا ایک شخص کو محمد بن سیرین کے پاس جو  
 برسے معبر سے کہ اس خواب کی کیا تفسیر ہے اوس شخص نے یہ خواب محمد بن سیرین سے بیان کیا انہوں نے  
 چند مرتبہ پوچھا کہ کنسے یہ خواب دیکھا ہے مگر اوس شخص نے نہ نام امام کا نہیں بتایا پس کہا محمد بن سیرین نے  
 کہ جیسے یہ خواب دیکھا ہے وہ شائع کر دیا علم کو کہ قبل اسکو وہ امر کیونسی نصیب نہیں ہوا مگر کا و عن ابن اثیر  
 قال ما سئل عنی مثل ہذا ابی حنیفہ اور راایت کیا ابن عیینہ سے کہ انہوں نے نہیں دیکھا میری آنکھ نے  
 مثل امام ابوحنیفہ کے و عن ابن عباس کہ قال کان ابوحنیفہ کا عبد اللہ بن مبارک نے دیکھا ابوحنیفہ ایک شان  
 علم و خیر کے و عن سیرین کہ وہ فرمایا ابوحنیفہ نے فرمایا ابوحنیفہ نے فرمایا ابوحنیفہ نے فرمایا ابوحنیفہ نے فرمایا  
 مسل بن مزاحم نے کہا انہوں نے صرف کی گئی اور توبہ کی گئی دیکھا ابوحنیفہ کی طرف لیکن انہوں نے قصد  
 کیا اندک کر سے لگے اور کوتاہ دیکھا انہوں نے مگر انہوں نے انکا کرنا دین مسفر بن کراد قال

واحد احد بالکونۃ الارجلین ابو حنیفہ فی فقہہ و احسن بن صالح فی زمرہ اور روایت کیا مسعر بن کرام سے کہ اس سے کہا انہو  
 سنین شک کرتا ہوں کہ وہ میں کہہ گا کہ ابو حنیفہ فقہ کا اور حسن بن صالح کہ زہر کا و عن افضیل بن عیاض قال  
 کان ابو حنیفہ قتیبا معروفا مشهورا بالبرع معروفا بالافصال علی بن یحییٰ صبوراً علیٰ علمہ علیہ السلام باللیل والنہار  
 کثیر العلم قلیل الکلام تھے تہہ سکتہ فی حلال و حرام اور روایت کیا فضیل بن عیاض سے کہ انہوں نے  
 کہتے ابو حنیفہ بڑے فقیہ مشہور ساتھ پر میر کاری کے اور ساتھ احسان کرنے کے ہمارے ان پر بڑی کوشش کرتے  
 تعلیم علمین شب و روز اور تھے کہ اکثر چہرے تھے اور بہت کم گفتگو کرتے تھے یہاں تک کہ کوئی مسئلہ حلال اور  
 حرام کا آجائے و عن ابی یوسف قال انی لا ادعوا حنیفہ قبل ابوی اور روایت کیا ابو یوسف سے کہ میں دعا  
 کیا کرتا ہوں ابو حنیفہ کے واسطے قبل اپنے والدین کے و عن ابی بکر بن عباس قال اور روایت کیا ابو بکر بن  
 عیاض سے کہ انہوں نے ات ابو سفیان الثوری فاجتمع الناس الیہ لعدائہ فجا ابو حنیفہ فقام ایستقیان  
 واکرمہ واقعہ مکانہ واقعہ میں مدینہ انتقال کیا سفیان ثوری کے بھائی نے پس لوگ آئے و سکا پاس تھیں  
 کے واسطے پس آئے ابو حنیفہ پس کھڑے ہو گئے سفیان ثوری اور تعلیم کی اور کئی اور بچے ابو حنیفہ کو اپنی جگہ پر  
 اور غزوہ مدینہ ہو کے سامنے آئے بیٹھے و عن ابن المبارک قال مارأیت فی الفقہ مثل ابی حنیفہ اور روایت  
 کیا ابن مبارک سے کہ انہوں نے نہیں دیکھا میں نے ہمارے فقہ میں مثل ابو حنیفہ کے و عن ابن المبارک قال  
 اور روایت کیا عبد اللہ بن مبارک سے کہ انہوں نے روایت مسعر بن حفصہ ابو حنیفہ جاب بن یزید کو روایت  
 سنہ و مارایت احد اقلہ کلم فی الفقہ احسن من ابی حنیفہ دیکھا میں نے مسعر بن کرام کو مجلس ابو حنیفہ میں پوچھتی  
 تھے اور سے مسائل اور علم حاصل کرتے تھے اور نہیں دیکھا کسی کو بہتر گفتگو کرنے والا ابو حنیفہ سے بڑے کے  
 و عن ابی نعیم قال کان ابو حنیفہ صاحب غوص فی المسائل اور روایت کیا ابو نعیم سے کہ انہوں نے ابو حنیفہ  
 صاحب فکر و غور میں مسائل میں و عن ربیع قال اور روایت کیا ربیع سے کہ انہوں نے مالک بن ارقم سے  
 ابی حنیفہ دلا حسن صلواتہ نہیں دیکھا میں نے کوئی فقہ اور خوب نماز پڑھنے والا ابو حنیفہ سے بڑے کے  
 و عن النضر بن سمیل قال اور روایت ہے نصر بن سمیل سے کہ انہوں نے کان اناس نیا عن الفقہ  
 حنفیہ ابو حنیفہ تھے آدمی سب سوتے اور غافل فقہ سے پس جگایا اور سو گیا کیا انکو ابو حنیفہ نے  
 و عن ابن نعیم قال ابی اناس عیال ابی حنیفہ فی الفقہ اور روایت کیا امام شافعی سے کہ سب لوگ محتاج ہیں ابو حنیفہ  
 کے فقہ میں و عن جعفر بن الریح قال اور روایت کیا جعفر بن ربیع سے کہ انہوں نے ائمہ علیہ السلام  
 محسن سنین فہدایت لہول متسا منہ فاذا سئل عن اتے من الفقہ فقہ رسال کا اور ہی قیام کیا میں فی  
 ابو حنیفہ کے پاس پانچ برس پس نہیں دیکھا جب بیٹھے والا اور سے رائد کوئی پس جب کوئی امر فقہ سے

سوال کرتا ایسا جواب دیتے اور اس طرح سے بیان کرتے جیسے بانی بتاتا ہے وعن ابرہہ بن عکرمہ قال ما راہ  
اورع ولا اقصین ابی حنیفہ اور روایت کیا ابرہہ بن عکرمہ سے کہ نہیں دیکھا میں نے کوئی پرستار اور شقی  
اور ذقہ ابو حنیفہ سے ترہ کے وزن کیجیے بن ایوب الزاہد قال اور روایت کیا کیجیے بن ایوب زاہد سے کہا اونہوں نے  
کان ابو حنیفہ لا ینام لللیل تھے ابو حنیفہ تمام رات نہیں سوتے تھے وعن زافر بن سلیمان قال اور روایت کیا  
زافر بن سلیمان سے کہا اونہوں نے کان ابو حنیفہ کیجیے اللیل برکتہ مقیر فیہا القرآن تھے ابو حنیفہ کتب مبارک  
کرتے تھے اور ایک رکعت میں تمام قرآن پڑھتے تھے وعن اسد بن عمر قال اور روایت کیا اسد بن عمر سے  
کہا اونہوں نے صل ابو حنیفہ بوضوء الثاء و صلوات الفجر اربعین سنتہ و کان عامۃ اللیل یقرء القرآن فی رکعہ و کان  
یسبح کبارہ تھے برجمہ جیرانہ و حفظ علیہ نہ ختم القرآن فی الموضع الی تو فی نیہ سبۃ لآلہ مرۃ ابو حنیفہ نے  
عشت کی وضوء سے صبح کی نماز پڑھی ہے چالیس برس تک اور اکثر ایک رکعت میں سارا قرآن پڑھتے تھے  
اور روئے تھے شب کو یہاں تک کہ اونے ہمسا یہ کے لوگ اونکے رونے پر حرم کرتے تھے اور جس مقام میں  
ابو حنیفہ نے اترنا کیا وہاں سات ہزار ختم قرآن کے اونہوں نے کیے اور سبھی تہذیب الاسلام، نوہی میں  
عن الحسن بن عمارۃ انہ غسل ابو حنیفہ صین تونی وقال غفر اللہ لک لم تقرأ منذ ثلاثین سنۃ و لم تفسد لیسک  
بابلیل منذ اربعین سنۃ وقد التبت من بعدک اور روایت کیا حسن بن عمارہ سے کہ اونہوں نے غسل دیا  
ابو حنیفہ کو کہا اللہ تمہاری مغفرت کرے تیس برس تک آپ نے (نظر اڑ گیا) علی الاتصال روزہ رکھا کیے اور  
شب کو چالیس برس تک عبادت میں رہے ایک لمحہ نہیں سوئے وعن ابن المبارک ان ابو حنیفہ طے  
حسا و اربعین سنۃ الصلوات الخمس بوضوء واحد و کان یجمع القرآن فی رکعتین اور ابن المبارک سے روایت  
کی کہ ابو حنیفہ نے بیٹا نہیں گرس تک بیچ وقتہ نماز ایک وضوء سے پڑھیں اور کہنے کہ تمام قرآن پڑھتے تھے  
و در رکعت میں وعن ابی یوسف قال بنا انا امشی مع ابی حنیفہ مسبح رجلا یقول لرجل ہذا ابو حنیفہ لا ینام  
اللیل فقال ابو حنیفہ لا یحدث عنی ہذا افعہ نکان کیجیے اللیل صلوۃ و دعاء و تضرعا اور امام ابو یوسف سے  
روایت کی کہ اونہوں نے میں چلا جاتا تھا امام ابو حنیفہ کے ساتھ کہ اونہوں نے سنا ایک شخص کو کہ کہتا ہے  
وہ میرے سے یہ ابو حنیفہ ہیں کہ تمام رات نہیں سوتے ہیں پس فرمایا ابو حنیفہ نے نہ نسبت کیا جاوی  
میری طرف وہ ام کہ مجھ میں وہ نہیں ہے پس اوس روز سے تمام رات جاگتے تھے اور نماز اور دعا و غلو  
میں مصروف رہتے تھے وعن مسمر بن کدام قال دخلت لیلۃ المسج فرأیت رجلا یصل فاستخبت فراعونہ  
فصرخ یسبحا فقلت یرکبتم قرآن اللہ تمہنصف فلم یزل یقرء تھے ختمہ کھنی رکعت منظر فاذا ابو حنیفہ اور  
روایت کہ کدام سے کہا اونہوں نے کیا میں ایک شب کو مسجد میں پس دیکھا میں نے ایک شخص کو



اور اس کے متحمل نہ ہو جاتے وعن شمس بن الربیع قال کان ابو حنیفہ درعا فقیہا کثیرا لیراد بالصوت ککل من کما و الیہ کثیر الافضال  
 علیہ احرارہ و کان یسئل البغضاء الی بغداد فیشتری بہا الامور و یجلب الی الکوفۃ و یبع الارباح من سنۃ الی سنۃ فیشتری  
 بہا حرج الاشیاء المحببتین و اقوالہم و کسوتہم و ما یحتاجون الیہ ثم یبعہم باقی الزمان من الارباح و یقول الفقہاء فی حرجہم  
 و لا یحمد الا لاسدہ فانی ما اعلمتکم من مالی شیا و لکن من نفل اللہ علی فیکم و نہ ارباح یضا لکم فاندہ و اسدہ ما یجرہ و اسدہ  
 لکم علی یرہی اور وہیت کی قمیص بن بیع سے کہ تو ابو حنیفہ بڑے متقی اور بڑے فقیہ بہت احسان کرنے آئے  
 بہا یوں پر اور اعزہ پر اور جو شخص کہ مضطر ہوا اور پہنچے تیرے سامنے واسطے خریدنے اسباب کے طرف خدا کے اور وہ  
 اسباب جیسے کوفہ میں آتا تو اسکو فروخت کرتے تھے اور میں جس قدر نفع ہوتا تھا سال بسال اسکو جمع کر کے  
 اوس سے کمانے کا سامان اور کچرے وغیرہ ضروریات خرید کر کے محدثین اور علماء کو تقسیم کر دیتے تھے اور انکی  
 دنانیر بھی اور میں کو دیتے تھے اور کہتے تھے کہ نہ شکر کرو تم مگر اسدہ کا کہ یہ مال میرا نہیں بلکہ تمہیں سب کا ہے کہ  
 میرے ذریعے سے اسدہ ملے ہو پوچھا یا ہے وعن شخص بن حمزہ القرشی قال کان ابو حنیفہ رہا مرہ الرحل مجلس  
 الیہ بوقت قصہ و لاجی ستمہ فاذا قام سال عنہ فان کان بہ حاجۃ و عندہ ان مرض عادیہ تھے مگر الی مواضع و کان  
 اکرم الناس مجالسہ اور روایت کی شخص بن حمزہ سے کہ ابو حنیفہ کے پاس جب کوئی اجنبی آتا اور اتفاقاً اس کے  
 پاس بیٹھتا جب وہ اوس سے لگتا تو ابو حنیفہ اوسکا حال دریافت کرتے اور کمال حسن منطق کے ساتھ پیش آتے پس  
 اگر معلوم ہوتا کہ اسکو کچھ ضرورت ہے ابو حنیفہ نفع ضرورت کر دیتے اور اوسکی خدمت کرتے وعن ابی یوسف  
 کان ابو حنیفہ لایک ذلک حاجۃ الا قضا ہا اور روایت کی ابو یوسف سے کہ ابو حنیفہ سے جب کوئی حاجت پیش  
 کرتا تھا آپ تضا سے حاجت کر دیتے تھے وعن ابن المبارک قال قلت سفیان الثوری ما بعدہ ابو حنیفہ من التبعیۃ  
 ما ستمہ بختاب عدوالہ ثم فقال و اسدہ ہوا عقل من ان لیل علی حسناہ ما یرہب بہا اور عبد اسد بن مبارک کہ  
 روایت کی کہ کما میں نے سفیان ثوری سے بطور تعجب کے کہ ابو حنیفہ کو نہیں سنا میں نے کسی کی غیبت کرتے ہوئے  
 تھے کہ اپنے دشمن کی بھی غیبت نہیں کرتے ہیں پس کہ سفیان ثوری نے وہ بڑے عقلمند ہیں نہیں چاہتے ہیں  
 کہ انکی نیکیاں دوسرے کے پاس چلی جاوین تھیں حدیث میں وارد ہوا ہے کہ غیبت کرنے والے کی نیکیاں  
 اسکو پہنچاتی ہیں جبکی وہ غیبت کرتا ہے ایسوجہ سے ابو حنیفہ کی غیبت نہیں کرتے ہیں کہ انکی نیکیاں  
 دوسرا شخص ملے نہ ہو جو اسے ان عبارات سے کمال مرتبہ جرات و فضیلت انام ابو حنیفہ کی تصریحات  
 اکابر محدثین و علماء تابعین ثابت ہوئی اور معلوم ہوا کہ جمیع صفات کما لہ میں انام کو مرتبہ علما حاصل تھا  
 عبارات کی وہ کیفیت حسن و عفت و سخاوت کی وہ حالت اتباع شریعت و اتقا و پرہیزگاری کی وہ کیفیت  
 اسکا اور عبادت خدشہ و فقہاء کی اگر لکھی جاوین تو ایک دفتر طویل ہو جاوے خدا جانے ان جملہ کی

آنہوں پر کیسے پردے پردے ہیں کہ باوجود اسکے کہ تمام محدثین و علماء و مستبرین امام کے حواج و متنا فوائد ہیں مگر وہ  
کچھ نہیں دیکھتے ہیں وہی محدثین اور مؤرخین جو بخاری و مسلم کے مناقب لکھ گئے وہی امام کے یہی مناقب لکھ گئے  
مگر جہاں مقتضی میں جب فضیلت بخاری اور مسلم کا ذکر آتا ہے تو ان محدثین کے کلام کو اگر جیسے سند ہو انہیں سند  
گردانتے ہیں اور جب امام کا ذکر آتا ہے تو انہیں محدثین کے کلام کو اگر جیسے سند ہو انہیں مانتے ہیں جیسا کہ تو جہاں علماء  
کی بھی یہی کیفیت ہے کہ جہاں تک ممکن ہو امام ابو حنیفہ کے معائب ذکر کرنے پر تیار ہوتے ہیں اور عبارات  
مناف کہ وہ گذشتہ کرتے ہیں خود پرست ہو گیا ہے اک عالم بد نفس کو اپنے جہات سے صنم و مولف  
مسیا کو دیکھتے جتنی عبارات امام کی نقصان و فضیلت پر والی ہیں محبت بہت لکھ دین اور جو عبارات میں محدثین کی  
اوٹ کا کمال منفیت پر والی ہیں وہ ملاحظہ سے نہ گذرین نہیں ہمیں عمدہ چہرہ دین تہذیب و سما سے ایک عبارت  
ابو یوسف شیرازی کی نقل کر دی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو حنیفہ تابعی نہیں ہیں اور ان کے متصل تہذیب تھا  
کی عبارت جس میں بشمارت غیب بغدادی جو جرأت و جسٹ علیہ القدر ہے امام کی تابعیت پر کوری و تراوی فاضل  
قنوجی نواب بہر بانی نے جیکے باب میں یہ نقل مشہور ہے ناز با مروج بالفروج تو قسم کھالی ہے کہ ہر تصنیف میں  
اپنے وہ صاحب امام کا ذکر کر دیتے ہیں اور مناقب بھی جو گذشتہ کرتے ہیں اپنے دشمن لکھ دیا کہ ابو حنیفہ  
کی بیضاوت حدیث میں مزاج ہے اور نہ خیال کیا کہ اگر محدثین اس قول کی تکذیب کر چکے ہیں سب معتبر  
مورخین و محدثین اس بات کے قائل ہیں کہ ابو حنیفہ قیاس خدا ضرورہ کرتے تھے جیسے قرآن و حدیث و آثار  
صحابہ سے حکم ملے تلاش کرتے تھے جب نہیں پاتے تھے قیاس کرتے تھے اور یہ بھی سب لکھتے ہیں کہ ابو حنیفہ  
روایات حدیث میں معتبر ہیں اگر پہلا اون کی قلت مہارت کی حدیث میں کیا منے ہاں روایات حدیث جحد  
اور ائمہ نے کہیں ابو حنیفہ سے نہیں ہوئیں اور کے چند اسباب ہیں ایک یہ کہ ابو حنیفہ کے زمانے میں احادیث  
کی روایت کرنی اور جمع کرنی کا طریقہ نہ تھا اور بعد اونسے اور ائمہ کے زمانے میں رواج فن حدیث کا بہت ہوا اشتراک  
و غربا محدثین نے سفر کرنا شروع کیا اور روایت حدیث و تصنیف کا طریقہ شائع ہوا اسوجہ سے ابو حنیفہ کیا  
بلکہ اکثر محدثین ہم عصر ابو حنیفہ کو روایات حدیث کا کم اتفاق ہوا اس سے یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ اون کی  
مہارت حدیث میں بہت تھی اور اسے اون کی سست تھی دوسری یہ کہ روایت حدیث میں انہوں کو کمالی احتیاط  
وجہ سے ہر امر مد نظر رہتا تھا کہ جب تک وہ حدیث آنحضرت علیہ السلام کے زمانے سے اون کی روایت نہ  
ہو تو یہ طیار صحابہ و تابعین نہ پہنچے اور اس کی روایت نہیں کرتے تھے اسوجہ سے اون کی روایتیں بہت کم  
ہیں شیعہ یہ کہ جب تک حدیث باوجود اس وقت تک نہ روایت کو جائز نہیں رکھتے تھے اور ناست قیاس  
کی وجہ سے ہر اسے اون کی تھی کہ اگر کوئی شخص اپنے شیخ سے حدیثیں سن لکھ رکھے اور بعد ائیکہ عرصہ کے اور

کا غلو کو دیکھ اور یقیناً سمجھ کر اس پر کسی خطہ ہے اس میں کچھ فرق نہیں ہے تب بھی اس کو روایت کرنا نہیں جائز ہے  
جب تک اس کو ماوراء اوسے جیسا کہ فتح القدیر میں بحث قرأت خلف الامام میں مسطور ہے فاسئلہ مستقصین  
تخصیص بعضہم مثل ابی حنیفہ عن بعضہ فی الروایۃ الی الخاتیمۃ حتی انہ شرط التذکرہ جزا للروایۃ بعد علم انہ شرط التذکرہ  
الخفاہ نہ اولیٰ و الاصلہ حیاء انتہی چوتھی یہ کہ بعض کتب میں مذکور ہے کہ ابو حنیفہ روایت حدیث بالمعنی لکھا کرتے ہیں  
رکتے تھے بلکہ جب تک خاص وہ لفظ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے نکلا ہے یا نہ نور روایت  
کرنا درست نہیں رکھتے تھے پس سبب ان شرط و احتیاطیہ کے جو کہ عداوت کمال تقویٰ ابو حنیفہ کی ہیں  
اوسے روایات حدیث کم واقع ہوئیں اس سے یہ سمجھنا کہ ابو حنیفہ کی بصاعت حدیث میں فرجہ ہے  
خلاف عقل ہے اسی اصل کلام فاضل قنوی اس بحث میں قابل سماعت کے نہیں ایسا کلمہ ہی کہ لکھنا اور بتی  
تیم کر لکھا جو جاہل ہوگا یا متعصب ہوگا اس سے بڑھ کے اور سینے فاضل قنوی نے ابجد اعداد میں انجید  
بنے آنکھ بند کر کے تحریر فرمادیا لم یزاد من الصبیۃ باتفاق اہل الحدیث انتہی لینے نہیں دیکھا ابو حنیفہ نے  
کسی صحابی کو باتفاق محدثین کے باوجود دیکھ خود ہی اپنے رسالہ حیطہ میں ایسی عبارتیں لکھ دیں جس سے  
معلوم ہوتا ہے کہ بعض محدثین نے امام کے تابعی ہونے کی اور صحابہ کو دیکھنے کی بغیر کچھ گری ہوئی شکایت  
تواند سیرا ہوگا یا چار جانب سے بہتہ آپ کو لکھرا ہوگا + رد اسکی تفصیل تمام مؤلف اہل ارازاغی نے ابراہمی  
میں کر دی ہے خدا اس کو جزا سے خیر دے حکو مشوق ہو ابراہم راغی دیکھ لے اور عبارات نودی بخوانی  
وغیرہ سے یہ قول بھی فاضل قنوی کا اجماع النبا وین لیکرین ردین شک فیت کہ مقدمین مذہب ابو حنیفہ  
رد مناقب دے سلوک سبیل مبالغہ کردہ اندنا آنکہ بعضے نوشتہ اند کہ چل سال بوضوے عشا نماز صبح گذرانندہ  
دور عامہ مالی تمام قرآن و کرب کرکٹ ختم میگردوسی سال انظار نمودہ و بجا و بیج گزاردہ انہمہ غلو قبیح  
نوعی مردود ہو گیا نودی اور عبد الوہاب شمرانی اور خطیب بغدادی اور وہ لوگ جنہیں انہوں نے نقل کیا ہے  
مقلدین مذہب ابو حنیفہ سے تھے حال آنکہ یہ مناقب یہ سب ہی لکھ گئے آپ غور کیجیہ کہ یہ غلو کسا ہے  
حنفیہ کا یا مؤلف احتجاج کا اگر کوئی کہہ دے کہ محدثین جو مناقب بخاری میں لکھ گئے کہ جب انہوں نے صحیح  
تخصیص کی ہے ہر حدیث کے بعد وضو کر کے دو رکعت نماز پڑھتی اور ہر ایک حدیث لکھتے تھے اور انہیں اور  
مناقب جو انکے محدثین لکھ گئے وہ سب غلو قبیح ہے اور خاندان ساری محدثین کی باتیں ہیں پس آپ جو اسکا جواب  
دیجیے وہی اور ہر سبھی سمجھ لیجیہ فرق کی کوئی وجہ نہیں ہے یا ہاں نہیں بدال کا انصاف شرط ہے +  
بے اصل بات اشتراک لکھیں کا فرض ہے + اور اس قول کا کہ ابو حنیفہ کو مدافعت علم حدیث میں کہ تھی ان  
خداون نے اپنی تاریخ کے مقدمہ میں اچھی طرح سے اظہار کر دیا ہے عبارت اولیٰ یہ ہے وقد نقول انہ

نکات و مناقب  
نویسندہ  
نویسندہ



المتصیین الی ابن منہم من کان یلیل البصاۃ فی الحدیث فلقد اقلت رواۃ یلی بعض تبعہین کما یسمی  
 بعض رکعہ ہیں کما کہ بعض ایک کو جیسے ابو حنیفہ علم حدیث میں کم دخل تھا اسوجہ سے روایتیں حدیث کی اکثر  
 کہ جیسی ہیں ولا سبیل الی ہذا الخلفہ فی کبابہ الامۃ لان الشرفۃ اما توخذ من الکتاب والسنۃ ومن کان یلیل  
 البصاۃ من الحدیث یتبعین علیہ علیہ دروایتہ والی الخشیر فی ذلک لیاخذ الدین عن اصول صحیحہ وتلیقی الاحکام  
 عن صاحبہا المبلغ لہا واما قل منہم من قلل الروایۃ لاجل المطاعن التي تفسد فیہا والعلل التي تعرض فی طرقاتہا  
 سیما وارجح مقدم عند اکثر فیویدہ الاجتہاد والی ترک الاجتہاد بایض مثل ذلک فیہ من الاحادیث وطرق الاسانید  
 وکثیر ذلک فقلل رواۃ لضعف فی الطرق ہذا عن ابن الحجاز اکثر رواۃ لحدیث من اہل العراق لان الحدیث  
 دار الہجرۃ وما لای العیاتبہ ومن اتقلب منہم الی العراق کان شغلہم بالجمہاد اکثر والامام ابو حنیفہ انما قلت رواۃ  
 لما شد زنی فخرط الروایۃ وانقل وضعف رواۃ الحدیث البقیۃ اذا عارضنا الفعل النقیض قلت من اجلہا رواۃ  
 قل حدیثہ لانہ ترک رواۃ الحدیث مستعدا فحاشا من ذلک ویدل علی انہ من کبابہ المجتہدین فی علم الحدیث  
 اعتمادہ علیہ فی ما بنیہم والقول علیہ واعتبارہ رواۃ قبولہ والما غیرہ من المجتہدین وجمہ المجتہدین فیسو فی اشروط  
 اکثر حدیثہم والکل عن اجتماعتہم وقد توسع اصحابہ من بعدہ فی اشروط وکثرت رواۃہم وروای الطحاوی فاکثر  
 کتب المسند انتہی حاصل اسکایہ ہے کہ حضرت امہ مجتہدین کی شان میں کہ مجتہدین کے ابو حنیفہ ہی ہیں ہرگز  
 یہ خیال نہیں ہو سکتا ہے کہ انکو حدیث کی طرف توجہ کم تھی اسوجہ سے کہ احکام شرعیہ قرآن وحدیث سے  
 اخذ ہوئیں اور اجتہاد میں شرط ہے کہ قرآن وحدیث میں مداخلت نہ ہو اور جب حکم قرآن وحدیث  
 واجتہاد سے نہ معلوم ہو اجتہاد سے اسکا استخراج کیا جاوے پس مجتہد پر فرض ہے کہ طلب احادیث اور  
 تتبع روایات کرے ورنہ وہ قیاس کیونکر کر سکتا ہے اور ابو حنیفہ کے مجتہد ہونے میں کسکو شکوک نہیں ہے  
 بسبب با ضرورتہ انکی توجہ حدیث کی طرف ناقص نہیں ہو سکتی ہے اور دلیل قوی اسکا مجتہد ہونے پر اور علم  
 حدیث میں ماہر ہونے پر یہ ہے کہ جب مجتہدین دہخنین اسکا اقوال پر اعتماد کرتے ہیں اور جب امہ مجتہدین  
 اسکا اقوال سے بحث کرتے ہیں اسکا ہی اقوال سے خواہ بطور رد کے خواہ بطور قبول کے بحث کرتے ہیں اگر  
 انکو علم حدیث میں مہارت نہ ہوئی اور اجتہاد کام تہ انکو حاصل نہ ہوتا اسکا قول کا کوئی اعتبار نہ کرتا اور روایتیں  
 حدیث کی جو اونہوں نے بنسبت اور امہ کے کہ گئیں اسکی ایک وجہ تو یہ ہے کہہ بلا عراق میں تھے اور  
 اور امہ بلاد عرب میں جیسے شافعی کہ میں اور مالک مدینہ میں اور روایات حدیث کی کثرت مجتہد حرجین پر  
 میں نہ تھی اور قدر بلاد عراق وغیرہ میں نہیں تھی دوسری وجہ یہ ہے کہ ابو حنیفہ کی شہرہ وایات میں شہرہ  
 ہر حدیث پر امہ از کتابہ نسبت الشرائع ان کہ کے قوی ہے اسوجہ سے کہ روایت کہ جیسی اور سبب

اور کئے اور اللہ نے اس قسم کے اثرات نہیں کیے اسوجہ سے روایت اور انہوں نے کثرت کی بلکہ مقلدانہ  
 امام ابو حنیفہ اور مقلدین فرسب حنفی نے ان شرط کا التزام نہیں کیا اسوجہ سے اور کئے مقلدانہ نے  
 بہت روایتیں کہیں اور طحاوی حنفی نے بہت روایتیں حدیث کی کہیں اور ایک مسند روایات ابو حنیفہ  
 کی تصنیف کی قولہ امام اعظم کو تو بخیر سترہ حدیثوں کے اور کوئی حدیث ہی نہیں ملی چنانچہ عبد الرحمن بن  
 محمد بن خالد نے اپنی کتاب تاریخ عمر دیوان المتبدا بالخیر فی ابواب العرب والایم والبربرین لکھا ہے  
 نابو حنیفہ فقال بلغت روایہ الی سبئہ عشر حدیث الخ اقول لفتہ اللہ عنہ الکا ذین مقتصدہ ۵

نیز بے تامل گفتار دم نہ ہو کوئی گردید کوئی چہ غم اس مقام پر کلام ہے بچند وجہ اول  
 ابن خلدون کے کسی اور نے یہ مضمون نہیں لکھا کہ ابو حنیفہ کو کل سترہ حدیثیں پہنچیں اور  
 کا قول اس باب میں معتبر نہیں کیونکہ اسکو علوم شرعیہ میں مہارت نہ تھی اور حق حدیث  
 میں مداخلت نہ تھی جیسا کہ شمس الدین محمد بن عبد الرحمن سخاوی نے حیرت انگیز درخشاں حواظ ابن جی  
 ہن اپنی کتاب ضواللح فی اعیان القرآن التاسع میں ترجمہ ابن خلدون میں لکھا ہے ولم  
 الشریعۃ انتہی مان اگر کسی محدث معتبر یا کسی مورخ معتبر جسکو علم روایات حدیث وغیرہ میں مہما  
 اور کتب حدیث سے واقفیت ہو ایسا مضمون صادر ہوتا البتہ کچھ اعتبار اسکا ہو سکتا تھا مگر  
 کہ جسے تصانیف حدیث کو بغیر غور و بین نہ لکھا گیا جائے کہ ابو حنیفہ کی کس قدر روایات کتب حدیث  
 و فہم پر خور ابن خلدون نے اس مضمون کا اعتبار نہیں کیا بلکہ بغلط یقال کہ جس سے اشارہ آ  
 کی طرف ہے لکھا پس ایسے قول ضعیف براور وہ بھی ایسے کا قول کہ جسکو خود مہارت فنون شرعیہ  
 اعتبار کرنا اور اسکو درج کتاب کر دینا جیسا کہ ذاب ہو پالی سے اور انہیں کی تقلید کی وجہ سے آ  
 صادر ہوا ہر عاقل کے نزدیک یہ بیجا ہے ستھم یہ کہ اس عبارت ابن خلدون کے متصل جو دوسری ہے  
 ابن خلدون کی ہے جو پہلے سائق نقل کی جہ میں ابو حنیفہ کا مہر سوا ف حدیث میں مذکور ہے اور  
 کم روایت کرنے کی وجہ مسطور ہے معلوم نہیں کسوجہ سے آپ نے ان گذشت کردی مان اس سبب  
 نہیں لکھی کہ تا عوام کو منقبت و فضیلت امام میں شہدہ واقع ہو جاوے اور اسکا ثواب آپ کو سہ  
 چہاں ہم یہ کہ ابن خلدون کے نسخوں میں اس مقام میں غلطی سے یہ عبارت واقع ہو گئی اور سہ اعتبار  
 کرنا بخیر ذاب ہو پالی اور اس کے مقلدین کے کہ جو خطبے یا پس سبب سے کہتے ہیں اور صحیح و غلط میں  
 اعتبار نہیں سوتی ہے کسی آدمی کا کام نہیں سوتی کی شرح میں زرقانی نے امام کی روایات کی تعداد میں چند  
 قول لکھے ہیں ایک پانچ سو دوسری سات سو تیسری اکثر اور چند چوتھی اکثر از سات سو پانچویں چہ سو



بن مسعود قتادہ قیس بن سلم محارب بن ذریعہ محمد بن زبیر خثلی محمد بن اسلم ابو جعفر محمد بن علی  
 محمد بن قیس عمرانی محمد بن شہاب زہری محمد بن منکدر نخول بن راشد بن یحییٰ بن عبد الرحمن بن  
 منصور بن معتمر بن عیسیٰ بن ابی عائشہ ناصح بن عبد اللہ بن یحییٰ بن عروہ بن عمرو بن عبد اللہ بن حبیب بن عبد  
 خزومی یحییٰ بن سعید انصاری یحییٰ بن عبد اللہ بن یحییٰ بن عبد اللہ بن یحییٰ بن عبد اللہ بن یحییٰ بن عبد  
 کوثر بن یحییٰ بن عبد اللہ بن یحییٰ بن عبد اللہ بن یحییٰ بن عبد اللہ بن یحییٰ بن عبد اللہ بن یحییٰ بن عبد  
 اگر امام نے انہیں سے ہر ایک سے ایک ایک روایت کی ہو تب بھی شتر حدیثیں ہوتی ہیں شتر  
 جب معنی وارد الفرض اس قول کے کہ امام کو کل شتر حدیثیں پہنچیں بطمان کہبت سے دعوہ میں عقلاً  
 بھی یہ قول باطل ہے اور عقلاً بھی یہ قول باطل ہے اسکا اعتقاد کرنا ایسا ہی ہے جیسے کوئی اعتقاد کرے  
 کہ بخاری کو کل حدیثیں پہنچیں اور یہ جب حدیثیں صحیح بخاری میں ہیں وہ بخاری کی جمع کی جہتی  
 نہیں ہیں کسی دعا باز خانہ ساز نے ملازمین یا لون کوئی اعتقاد کرے کہ یہ جو قرآن پاک ہر اسمین  
 صرف دو حدیثیں یا تین پروردگار کی ہیں باقی سب سائبندگان خدا کی گڑبائی ہوتی ہیں حق جل شانہ  
 ہر ایک مسلمان کو اس قسم کے عقائد سے محفوظ رکھے اور بیکانہ والوں کے فریب سے بچا سکے اور خدا سے  
 تنقیہ یہ کہنا کہ کل شتر حدیثیں ملین ابو حنیفہ کے حق میں جو زمانہ صحابہ میں موجود تھے اور  
 تھے اور شہادت امام شافعی وغیرہ فقہ میں اور انوکھا مال و اخلاص نہی ایسا ہی ہے جیسے صحیح بخاری  
 میں روایت ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب نے حضرت سعد بن ابی وقاص کو کوثر کا عامل بنایا اور  
 حمقاء اور نئے مانعوش ہوئے اور طرح طرح کے مصلحتوں اور نئے حکم کو پہنچانے لگے اور مدینہ میں  
 مختلف شکایتیں کرتے رہے یہاں تک کہ بعضوں نے یہ بھی کہہ دیا کہ وہ نماز بھی اچھی طرح پڑھتا نہیں  
 حضرت عمر نے سو کر کوثر سے بلایا اور کہا کہ تمہاری شکایت اہل کوثر سے بہت کی یہاں تک کہ یہ بھی کہہ  
 تم کو نماز بھی پڑھتا نہیں آتی ہے تب سعد نے کہا کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع نہیں چھوڑتا  
 اور آپ ہی کے طریقہ پر نماز پڑھتا ہوں بعد اسکے انہوں نے طریقہ اپنی نماز پڑھنے کا بیان کیا حضرت  
 عمر نے کہا یہی گمان تھا تمہارے ساتھ کہ تم ان حضرت کی اتباع چھوڑو گے اور ہمہ تن اتباع شریعت میں  
 رہو گے آنحضرت پر سجدہ کی طرف لگی اور جنہوں نے انہیں گت لگائی تھی ان کے حق میں بد دعا کی اور  
 انکی بد دعا سے وہ لوگ مبتلا ہو گئے پس ابو حنیفہ کے حق میں یہ کہنا کہ کل شتر حدیثیں اوکو  
 آتی تھیں ایسا ہی جیسے ان و انہوں نے کہا کہ سو کہ کوثر بھی نہیں آتی ہے ابھما کوئی عقلمند اسکو  
 مادر کرے گا کہ سعد بن ابی وقاص کے گیارہ صحابہ سے ہیں اور ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فضل اور میں

بارہ ساتھ رہے اور عشرہ مشرہ میں شمار کیے جاتے ہیں اور بہت سی حدیثیں انکی تعریف میں وارد ہیں  
 ایسے صحابی کو نواز پڑھنا بھی نہ آوے حالانکہ اس زمانہ میں ان کے دے صحابی نماز اچھی طرح سے ادا کرتا  
 بلکہ طفل مکتب ہی صحابہ کے اہل کوفہ سے ہر جہد بہتر عبادت اہتمام سے کرتے تھے پس ایسی ہی ابو حنیفہ پر  
 یہ حدیث کہ انکا اولاد حدیثیں نہیں ملیں بجز سترہ کے ہم پوچھتے ہیں کہ اگر اتنی ہی حدیثیں انکو ملیں تو وہ فقہ  
 کیونکر تیسرے کی امام شافعی وغیرہ سے بڑے محدثین اور مجتہدین انکی ثقاہت ہی کی توصیف کیوں کر کرے  
 کیا ان تعریف کرنے والوں کو اتنا نہیں معلوم تھا کہ فقہ است تو نام ہے ایسی قوت استہدایہ کا جسکی وجہ سے  
 انسان دلائل شرعیہ سے مسائل کا استخراج کر کے صرف مسائل کو یاد کر لینا یا عقل و راہنی سے بن جو کچھ  
 آوے یکہ دنیا اور دوسرے شرعیہ میں دخل درمقول کرنا اس سے ان فقہ نہیں ہو جاتا اسوجہ سے  
 کتب اصول جیسے توبیخ اور تحریر الاموال وغیرہ میں تفصیل تمام مذکور ہے کہ فقہ جو کسی امام کے قول کی  
 اتباع کرے اور غور و سکوت اس امر کی نوکر وہ مسائل دلائل شرعیہ سے استنباط کر کے اگرچہ وہ بڑا عالم  
 اور مدہ مسائل اسکی زبان پر ہوں ہرگز فقہ نہیں ہو سکتا ہے جب تک کہ اس میں قوت استنباط کی حامل  
 نہ ہو ورنہ عالم ہونا اور حافظ مسائل شرعیہ ہونا اور مفتی ہونا اور کتب فقہیہ دیکھ کر حکم نکال دینا اور شیوہ  
 اور فقہ است اور شے سے سچا ابو حنیفہ کو نقطہ سترہ حدیثیں ملیں وہ فقہ نہیں ہو سکتے ہیں کیونکہ دلائل  
 احکام شرعیہ کے چار ہیں قرآن اور حدیث اور اجماع اور قیاس اور قیاس میں یہ شرط ہے کہ جب کسی  
 اور دلیل سابق سے حکم نہ ملے تب مجتہد قیاس کرے اور قرآن پاک کے بھی مدہا معانی ایسے ہیں کہ وہ  
 ان حضرت علیہ السلام علیہ وسلم کے بیان اور تفصیل پر موقوف ہیں پس جو شخص سولہ سترہ حدیثوں کے سوا  
 اور کچھ علم حدیث نہ رکھتا ہوگا اوسکو نہ تو قرآن پر اچھی طرح سے اطلاع ہوگی نہ قیاس اوس سے بن کر لگا  
 نہ استدلال اوسکو استنباط مسائل کی دلائل شرعیہ سے حاصل ہوگی بجز اسکے کہ وہ دخل درمقول کرے  
 اور اگر میں بیٹھ کے جو کچھ دل میں آوے کہے اور کچھ اوس سے نہیں بڑے گا نہ وہ مجتہد ہو سکتا ہے  
 نہ فقہ ہو سکتا ہے ہر کیا سبب ہے کہ ابو حنیفہ کو تمام محدثین فقہ اہل عراق لکھتے ہیں اور امام شافعی  
 بڑے ملطراق سے تمام عالم کو فقہ است میں ابو حنیفہ کے محتاج بتاتے ہیں اور کلمہ الناس فی الفقہ علی  
 علیہ السلام حنیفہ کہہ رہے ہیں اب یا تو سواد المدینہ سب مجتہدین اور محدثین ہوئے اور اجماع اور ناہجہ میں  
 بے سیمجہ ہوئے ایک ایسے شخص کو جسکو علم حدیث میں مہارت کیسی سترہ حدیث کے سوا اور کچھ اوسکو  
 سبب نہیں ہوا فقہ کہہ رہے ہیں اور دفتر خلافت حدیث میں اوسکو شمار کرتے ہیں اور یا وہی جنوہا  
 اور اجماع اور ناہجہ ہے چاہا لکھ لکھتا ہے ہر انصاف پسند و عقلمند سے حکم و یقین سے کشت

کوئی نہ مکر کی اور بہتر شخص یہی کہد یگانہ بر حنیفہ کی طرف بہ نسبت کرامی کہ سترہ حدیث کے سوا اور کوئی نہیں  
 قوی چونکہ اسے ابو سعید و ابون بن بقدر مصائب و آفات و دنیا میں پہنچتے ہیں اور مصدقہ کر دنیا میں  
 وہ رسول اور ذلیل ہوتے ہیں لہذا شک کہ نسبت بعد ازل آتی ہے زہر و قویہ و اور حکام کی طرف سے کی جاتی ہے  
 وہ صاحب ہنر انہیں خرافات کی سے مگر انفسوس کہ انکو اب تک نہ نہیں ہوتا ہے اور یہ وہ غفلت کا  
 نذر ہے کہ انہیں انہیں سچ آدمیان کہ نہ نہ ملک خدا کر گرفت + انا بشر وانا لیسر راجعون قولہ فہو مشرک  
 کے دفتر میں ابو حنیفہ کا کہیں نام ہی نہیں ہے اور کتب صحاح ستہ میں انکی روایت کا کہیں نہ ان ہی  
 انہیں اقوال کیا صحاح ستہ تمام وہاں حدیثوں کے حادی ہیں کیا انکے سوا اور کتب حدیث کے ہیں  
 وہ صاحب محض غیر معتبر ہیں جیسے تصانیف و اوطنی و مہیقی و ابو نعیم و طحاوی و ذیلی و دارمی و ابن جریر  
 و ابن ابی شیبہ و عبد الرزاق و ابویسع و ابن خزیمہ و ابوالشیخ و عقیلی و ابن حبان بستی و ابن عبد البر  
 و ابن المنذر و ابن عدی و ابن عساکر و دمشقی و محمد بن حسن شیبانی و ابویوسف کوئی و ابن ابی عاصم و ابن  
 ابی اساتہ و امام احمد و امام مالک و مسیحی بن راہویہ و یعقوب بن شیبہ و حمی اسنہ بغوی و ابوداؤد و طیالسی  
 و یحیی بن مخلد و قرطبی و ابوالعباس السراج و زہر و مسدود بن مسرہ و ابن ابی الرینا و ابن مردودہ و شہاب  
 قضاعی و سعید بن منصور و طبرانی و ابویسلم کشی و طبرانی و حاکم و ابوعوانہ و دنیا و مقدسی و عبد بن حمید  
 و غیر ہم ہرگز نہیں تھدا حدیثیں وہ ہیں کہ صحیح ستہ میں انکا کت ان ہی نہیں اور وہ صحیح یحیی بن  
 اور یہ جو مشہور ہے کہ اصح الکتاب بعد کتاب اللہ صحیح بخاری ہے پھر صحیح مسلم پھر اور کتب صحاح ستہ اسکا  
 یہ مطلب نہیں کہ سوا انکا اور کتابوں کی حدیثیں اب غیر معتبر ہیں بلکہ عرض اس سے فضیلت  
 باعتبار صحیح کے ہے اور ثمرہ اسکا بابت تعارض خاص ہوتا ہے لیکن جب ایک حدیث صحیحین کی ہو  
 اور مخالف اس کے دوسری کتاب میں حدیث ہو تو حدیث صحیحین کی مقدم ہوگی تفصیل اس امر کی کتب  
 اصول حدیث میں جیسے شروح الفیہ و شرح نخبہ میں موجود ہے اور محدثین انکی کتب میں تصریح  
 کرتے کہ سوائے صحاح ستہ کے اور کتب حدیث میں ہی احادیث صحیحہ اور حسنہ مقبرہ موجود ہیں مگر  
 یہ امر نہایت ہوا پس صحاح ستہ میں امام ابو حنیفہ کی روایت کا نہ ہونا کیا مضر ہوگا اور اس سے انکو کوئی ضرر  
 سے خارج کر دینا کب صحیح ہوگا کہبت سے اعلا صحابہ ہیں کہ انہیں روایت صحاح ستہ میں نہیں بہت ہے  
 تابعین اور مجتہدین وہ ہیں کہ انکی روایت ان کتب میں نہیں پھر کیا یہ سب اس وجہ سے قابل  
 کہ انہیں کا کابرسے خارج کر دیا جاوے اور محدثین میں انکا شمار نہ کیا جاوے امام ابو حنیفہ کی روایت  
 ان کتابوں میں نہ ہونے کو کچھ حرج نہیں صد کتب حدیث میں انکی روایتیں موجود ہیں اور صد

محدثین انکی روایات کو مستبر سمجھتے ہیں اور یہ قول ایک کہ محدثین کے دفتر میں ابو حنیفہ کا کہیں بکثرت نہیں  
 اس سے کیا مراد ہے اگر یہ مراد ہے کہ صحیح ستہ میں انسی روایت نہیں تو کچھ مفسرین کیا دفتر  
 محدثین منہج صحیح ستہ ہی میں ہے کیا اور کتابوں حدیث کے مصنفین محدث نہیں ہیں پس اگر ابو حنیفہ  
 کی روایت صحیح ستہ میں نہیں اور اگر کتب حدیث میں موجود ہے نام انکا دفتر محدثین میں موجود  
 اور اگر یہ مراد ہے کہ مروضین جہان محدثین کا ذکر کرتے ہیں وہاں ابو حنیفہ کا نام نہیں لیتے ہیں تو محض  
 غلط ہے دیکھو ذہبی کے تذکرۃ المحدثین ابو حنیفہ کا نام ناجی اور حال سامی مذکور ہے اور اگر محدثین  
 میں انکا ہونا مسطور ہے اس طرح سے اور مروضین و محدثین ہی تذکرہ انکا محدثین کے ساتھ کرتے ہیں  
 اور باب روایات میں انکو مستبر سمجھتے ہیں تحقیق اسکی سابقہ گزر چکی اور سند اسکی مذکور ہو چکی بقدر  
 ضرورت یہاں ہی چند عبارات ملاحظہ کیجئے جس سے یہ امر صاف ثابت ہے کہ ابو حنیفہ کا نام و دفتر  
 محدثین میں موجود ہے جو اس حنیفہ میں ہے قد اتی عن الامام جماعۃ من الائمة ہم عدول ہمہ الامۃ  
 یعنی تحقیق صحیح و ثنا کی ہے امام ابو حنیفہ کے ایک گروہ ائمہ نے جو اکابر اور عارفین امت محمدیہ سے ہیں  
 فقہ روی عباس الدوروی قال سمعت یحییٰ بن معین یقول اصحابنا یفرقون فی ابی حنیفہ و اصحابہ یقول  
 اکان کلین قال پس تحقیق روایت کیا عباس بن محمد دوری نے کہ سنا میں نے یحییٰ بن معین سے  
 کہتے تھے وہ کہ ہمارے اصحاب بہت تفریق کرتے ہیں ابو حنیفہ اور انکے تلامذہ کے باب میں اور  
 انکے مراتب کو گنا دیتے ہیں پس پوچھا کسی نے ابن معین سے کہ کیا ابو حنیفہ روایات حدیث میں  
 جھوٹ بولتے تھے کہا ابن معین نے نہیں و ذکر محمد بن حسین الموصی الی لفظ فی آخر کتاب فی الضعفاء اور  
 ذکر کیا حافظ حدیث محمد بن حسین موصی نے اپنی کتاب الضعفاء کے آخر میں قال یحییٰ بن معین ما روایت  
 اعدا اقدم سے وسیع و کان یلقی برای ابی حنیفہ و کان یحفظ حدیثہ کما کان قد سمع من ابی حنیفہ حدیثا  
 کثیرا کہتا یحییٰ بن معین نے نہیں دیکھا میں نے کہ کسیکو افضل ہو کیسے بن جرح کوئی سے اور تھے کہیں شاکر  
 ابو حنیفہ کے اعدا و نسے بہت حدیثیں سنی نہیں اور انکی کل حدیثیں انکے محفوظ نہیں اور فتویٰ دینے کو  
 دیکھ ساتھ اقوال ابو حنیفہ کے قال و قیل یحییٰ بن معین یا ابابکر یا ابو حنیفہ کان یصدق فی الحدیث  
 قال ثم صدق کہا موصی نے کہ پوچھا یحییٰ بن معین ایک شخص نے کہ ابو حنیفہ روایات حدیث میں سچے تھے  
 نہیں کہا ہاں وہ صدوق تھے قال و قیل یحییٰ بن معین یا ابا حنیفہ او را شفعی ابو یوسف  
 القاضی کہا موصی نے اور پوچھا کسی نے یحییٰ بن معین سے کہ تمہارے نزدیک کون شخص ان میں سے  
 پسندیدہ اور بہتر ابو حنیفہ اور شافعی اولیو یوسف فقال اما شافعی فلما حجب حدیثہ و اما ابو حنیفہ فہمہ





والا اتفاق ان کا ثابت بقول انور سلسلہ حسن افضل الامۃ بقول انور ابو حنیفہ ائمہ نقل کیا ہے جسے علمائے کرام نے منقول  
 شہاب الدین احمد بن عبد اللطیف نے پیش کیا ہے انہوں نے نقل کی شمس الدین محمد بن علاء دہلی نے نقل کی کہ وہ  
 کہتے تھے جب میرے کوئی بڑے کے کتب الہم میں کوئی امام افضل ہے تو ہم کہیں گے کہ امام ابو حنیفہ اب ان عبارت کو  
 اور عبارت سابقہ کو بغور ملاحظہ کر کے اور نفسانیت کو یک طرفہ کر کے ارشاد فرمائیے کہ با اسیمہ ابو حنیفہ کا  
 دفتر محدثین میں نشان ہونا کون تجویز کر لیا اور ان کو من حدیث میں کون غیر معتبر سمجھ کر مگر ان وہ شخص  
 جس کا ذوق سرور و محبت تھے ہر اس کو گامیست حرم و انبیاء کی پیچ کر رہا تھا یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کی مثل  
 اس باب میں نقل حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام نے حضرت عیسیٰ بن ابی طالب سے کہ ان حضرت صلوات اللہ علیہ وسلم نے  
 حضرت علی سے فرمایا کہ تمہارے باب میں دو گروہ ہلاک ہو جاویں گے ایک غیور جو باب محبت میں حدیث  
 تجاوز کر دیا اور ایک مبغض مغرور جو باب بغض میں حدیث تجاوز کر لیا چنانچہ سو فرمائے ان حدیث کے  
 دو فرقے گمراہ ہو گئے ایک تو وہ فرقہ جسے حضرت علی سے ایسی محبت تھی کہ ان کو انبیاء سے افضل کہا جا کر جبریل  
 امین کا خطاب کا قائل ہو گیا اور سنی نبوت مولے علی کو کہنے لگا بلکہ ایک گروہ حضرت علی کی تعالیٰ کا بھی قائل ہو گیا  
 دوسرے وہ فرقہ جسے حضرت علی پر یمن و یمن کرنا شروع کیا اور یہ فضیلت میں ان کو نہایت سمجھنے لگا اور اس  
 باب میں حضرت علی کو مرافقت حضرت عیسیٰ علی نبیائہ و علیہ السلام کے مقتصدانہ انہما و فرشتہ الانبیاء علی  
 کیونکہ حضرت عیسیٰ کے باب میں بھی دو فرقے ہلاک ہو گئے ایک تو وہ جسے ان کو خدا کا بیٹا بنا دیا  
 دوسرے وہ جسے ان کی نبوت کو تسلیم نہیں کیا اور درپردہ ان کو خیر الدیانتی امام ابو حنیفہ کی اس میں دو  
 گروہ ہلاک ہو گئے ایک تو وہ جسے ان کی مع میں ایسا نہ کیا کہ ان کو استاد حضرت نضر علی نبیائہ علیہم  
 الصلوٰۃ والسلام کا کہنا اور امام احمدی اور حضرت عیسیٰ کو ان کا عقیدہ بنا دیا دوسرے وہ گروہ جسے ان کا نام دفتر  
 محدثین سے نکال دیا اور ان کے ذکر مصائب میں سرگرم رہا حق جل شانہ اپنے بندوں کو اس افراد و فرقہ سے  
 محفوظ رکھے اور بادیہ ضلالت و ہلاکت سے نکال کے راہ متوسل کی عبادت کو سے ان کو اہل فرقہ سے جدا  
 تعجب نہیں اس وجہ سے کہ اس گروہ کے وہ لوگ ہیں جو تحقیق کتب حدیث و آثار متعین سے عاری ہیں  
 اور سنی سنائی بات لے اور تے ہیں اور جس کتاب میں اگرچہ غیر معتبر کوئی فضیلت امام علی کی دیکھ  
 اس کا بدولت تحقیق و تحقیق کے اعتقاد کو لیتے ہیں جس ایسے لوگ اگر وہ ان کے فضائل میں مبالغہ کریں تو تعجب  
 نہیں بڑا عجیب دوسرے فرقہ سے جو کہ اس فرقہ کے لوگ ان کو مہارت حدیث کا کہتے ہیں اور اتباع سنت کا  
 دم بہہ تے ہیں اور تحقیق و درست علم کے غلجہ ہے جن با اسیمہ ان کو سب شدت تشبہ کے بغیر کہنا ہی نہیں  
 کہ امام کا ذکر دفتر محدثین میں موجود ہے اور قول ان کا باب جرح و تعدیل و تفسیر حدیث میں معتبر ہے اور تمام

محمد بن غیر متعصبین کو انکی فقہیت و ثقاہت کا اقرار ہے حیرات حسان میں ہے قال ابو یوسف  
 ما رمت اہل تفسیر الحدیث من ابی حنیفہ وکان اصبر بالحدیث منی کما ابو یوسف نے نہیں دیکھا میں نے زیادہ  
 جاننے والا معانی حدیث کو ابو حنیفہ ہی ملوث تھے وہ بہت سجدہ دار احادیث کے محبسے والی جامع الترمذی عندہ مارا میت  
 اکثرب من جابر الجعفی ولا افضل من عطاء بن ابی رباح اور جامع ترمذی ابو حنیفہ سے منقول ہے کہ دونوں کے جمع  
 جابر جعفی کی کی اور کہا کہ اوس سے زیادہ جہت بولنے والا میں نے کسی کو نہیں دیکھا اور عطاء کی توثیق میں کہا  
 کہ اونسے بہتر میں نہیں پایا وروی البیہقی عندہ اسئل عن الاخذ عن سفیان الثوری فقال اکتب عندہ فانہ ثقہ  
 اور روایت کی بیہقی نے ابو حنیفہ سے کہ اونسے کسی نے پوچھا سفیان ثوری کے حال سے پس کہا اوہنوں نے  
 کہ لکھو حدیث کو اونسے اور روایت کرو کہ وہ ثقہ ہیں وروی الخطیب عن سفیان بن عیینہ قال اول من اتقہ کما  
 لحدیث بالکوفۃ ابو حنیفہ اور روایت کیا خطیب بقاؤنے سفیان بن عیینہ سے کہ ابدال میں بجاو واسطے  
 درس و تعلیم حدیث کے امام ابو حنیفہ نے تمنا یا اور یوگون سے سیری تعریف کی اور بی خیرات حسان میں ہے  
 من زعم قلمہ اعتناء بالحدیث فویحی وہ اذکلیف تبانی من ہونہ لک استنباء مثل ما استنبہ بن اسامی اسلئے  
 لا تحفہ ولاجل استنباء بنی الاہل فہم حدیثہ کما ان ابابکر وغیرہما استنباء اصحاب السلیمن لہم فہم عنہما روایۃ الاحادیث  
 مثل ما طعنہم دونہما عنہما استنباء اصحابہ وکذا لک الکک واثقی لایفہر عنہما مثل ما طعنہم تفرغ لکروادیمہ کانی رتہ  
 و ابن مسعود لاشہ فاما بزرگ استنباء انتہی حاصل اسکا یہ ہے کہ ہر شخص لکنا کہ امام ابو حنیفہ کو ہر حدیث میں  
 کم دخل تھا اور محدثین کے دفتر سے ہم اور لکنا خارج کرتا ہے اوسکا قول منہی حمل اور چند پر ہے پہلا کہ چونکہ ممکن ہے  
 ان میں شخص سے استنباء حاصل اور استخراج احکام کا جو ہر حدیث میں مہارت نہ لکنا ہو اور ابو حنیفہ سے  
 اسے نہ اس سائل بکثرت منقول ہے اگر انکو حدیث میں دخل نہ تو یا یہ امر ان سے کہیں کہ یہ سائل اور اسی وجہ سے  
 کہ انکو اکثر اشغال استنباء حاصل کا تھا روایات حدیث ان سے کہ غائب ہوئیں نظیر اسکی حال ابو بکر و عمر کہ  
 کہ جب قدر اعلیٰ دینہ اور عجاہ نہ جو ان سے بدرجہ حسن و فضیلت میں کہتے جیسے ابو ہریرہ اور انس و غیر  
 روایت کہیں ان سے کہ ان میں غائب ہوئیں منشاء اسکا مشغول ہونا تھا انکاساتہ معالج اہل بلاد کو  
 اور اسی وجہ جب قدر حدیث میں اور محدثین سے وروی میں جو خاص تحدیث میں مشغول رہتے جیسے ابو ذر  
 اور ابن مسعود وغیرہ اس قدر امامت فی اور امام مالک سے مروی نہیں ہیں اسوجہ سے کہ انکو ہر وقت اشغال  
 حدیث کے روایت کے لئے کا نہ تھا بلکہ استنباء سائل و تنقیح احکام کا ہی مشغول تھا اور تہذیب التہذیب اور کتاب  
 اور میزان الاعتدال اور تہذیب الکمال وغیرہ کتب جال کو اگر دیکھیں تو ان میں بہت سے مقامات میں امام  
 ابو حنیفہ کا قول باب جمع و تمحیل میں لکھی کا مقام غور ہے کہ اگر نام انکا دفتر محدثین سے خارج ہوتا تو بہر

محدثین کیوں انکے اقوال کو مجراہ اور محدثین کے اقوال کے کہتے اور کیوں انکے اقوال کو احکام سے اپنے  
 کتب میں بحث کرتے عرض یہ قول کہ ابو حنیفہ کا نام دفاتر محدثین میں نہیں ہے ایسا ہی جیسے نوٹیفی  
 کدے کے بخاری و مسلم کا نام دفاتر فقہاء سے خارج ہے اور کتب معتبرہ فقہیہ میں کہیں انکا قول مذکور  
 نہیں ہے یا کوئی کدے کے کہ مجاہد بن سہیر زنی شافعی مولف قاموس فقہیہ تہم کیونکہ انکا نام دفاتر فقہیہ  
 میں نہیں ہے یا کوئی مجنون کدے کے حضرت ابوبکر و عمر و عثمان و علی و غیرہ رضی اللہ عنہم تہم ولایت ہی محرم  
 کیونکہ انکا ذکر کہیں کتب مناقب ابوبکر و عمر میں نہیں ہے ایسے اقوال کا زبان سے نکال دینا اور بیانی  
 کر کے فتنہ میں آوے کہ نہ تا تو اسان سے مگر انجام اسکا خسران دنیوی و اخروی اور جہان ہے اللہم  
 ابو حنیفہ فانیہ لا علیہ السلام قولہ حنفیہ کے امام کے نزدیک توحید ضعیف اور مسل حدیث میں سب غل سے  
 لائن ہیں دنیا چھوڑو اپنا سر انصاف میں لکھا ہے و مایہی عندہ انکا قول ضعیف الحدیث اسبابی من الکر  
 یعنی روایت کیا گیا ہے اس سے لینے ابو حنیفہ کے تحقیق وہ قہے کہتے حدیث ضعیف بہت درست ہے  
 نزدیک لوگوں کی راے سے اور عینی شرح براہ میں لکھا ہے المر اسئل عندنا حجتہ شیخہ جہتین مسل بخاری  
 نزدیک حجت ہیں اقول واہ و اہ سبحان اللہ سچ ہے کہ سب کچھ طرف سے کدورت دل میں آجاتی ہے اور اسکی  
 اچھی بات بھی بڑی مسلم ہوتی ہے اور منقبت اولیٰ منقصت ہو جاتی ہے آپ کو اور آپ کے اصحاب کو حنفیہ  
 امام حنفیہ کی طرف سے چونکہ سوچنی ہے انکی عمدہ فصاحت ہی آپ کے نزدیک عیب میں نہا کی جاتی ہے اتنا  
 نہ سمجھے کہ سال او ضعیف حدیث کا قبول کرنا اور احادیث نبویہ پر عمل کرنے کو مقدم سمجھنا بڑی بات ہے یا اچھی  
 یہ امر تو کمال منقبت امام پر وال ہے کہ انکے نزدیک اگر حدیث ضعیف و مسل بھی ملتی ہے تب بھی انھیں اس کو قیام  
 کو دخل نہیں دیتے تھے اور یہ قیام حدیث کے چون و چرا نہیں کرتے تھے خیرات مسان میں ہر حال ابن حزم  
 جمع الضعیفہ متفقون علی ان غریب الی حنیفہ ان ضعیف الحدیث عندہ اولیٰ من الراۃ قتال نرا الاعتبار  
 بالا حدیث و اعلم جہاتہا و موثقہا عندہ و من ثم قدم اہل بالا حدیث المرسلۃ علی اہل ہارے انہی کہا ابن حزم  
 نے کہ ضعیفہ متفق ہیں اس امر پر کہ نہ سب اونکا امام کا یہ ہے کہ ضعیف حدیث بہتر ہے اسے اور قیاس سے  
 پس خود کرنے کے قابل ہے یہ انتہام کہ ابو حنیفہ کا ساتھ احادیث نبویہ کے کہ جیسے شک وہ حدیث پر اسے  
 اسے کو دخل نہ دیتے اور اسوجہ سے اونہوں نے احادیث مرسلہ کو مقدم رکھا ہے قیاس پر اس پر عمل کرنا  
 علاوہ انہیں حدیث مرسل کا مقبول ہونا اور ضعیف کا اسے پر مقدم ہونا صرف ابو حنیفہ کا ہی مذہب نہیں  
 بلکہ بڑے بڑے محدثین بھی اسکے قائل ہیں پس اگر یہ امر قابل طعن کے ہے تو ہمارے قول سے محدثین ہی  
 مطعون ہو گئے تمکو ایسا غلطو حنفیہ کے ساتھ ہے کہ جس میں ہر میں اونکے ساتھ محدثین ہی ہوتے ہیں



مرک استوہ جسے دارالحدیث خفیہ ہی نہیں اسکا مرتب ہو سہ بلکہ ایک گروہ محدثین کا بھی مشرک ہر دونوں کی ہکا  
ساتھ رہیں گے اور طبعی موافقت اور شائستگی قولہ اور اگر سچ پوچھیے تو خفیہ کے مذہب کی تو نبی ہی ضعیف  
حدیث پر رکھی گئی ہے جسکو اس بات کی زیادہ تحقیق منظور ہو وہ کتاب ہدایہ کا کوئی صفحہ بلکہ ہر صفحہ  
ضعیف حدیثوں سے استدل کیا ہے اقوال وادہ سچ بولے تو یہ بولے اگر جہوت پوچھے تو خدا جانے کیا غضب  
ڈھائے خدا آپ کو ایسا سچ بولنا مبارک رکھے وہ چاہتا ہے شکوہ مرزا کرتے کرتے کیا ہوا کچھ تو بیان کچھ  
کیونکہ کس دن آپ کو خفیہ کی حدیث کی کتابوں کے بھی دیکھنے کا اتفاق ہوا یا نہیں یا یوں ہی بول اورو  
کہ خفیہ کے مذہب کی نبی صلی اللہ علیہ وسلم حدیثوں پر ہے مان ہر ایہ میں احادیث ضعیفہ بھی ہیں مگر کتب ہی احادیث  
صحیحہ ہی اوس میں موجود ہیں جسکو شوق و توحیح احادیث ہر ایہ زمینی اور ابن حجر کو اور شرح ہر ایہ غیبی کو دیکھنے  
مگور اُنکے کمال کے نہ اندازے کے امام محمد کی موافق کتاب الآثار اور کتاب الحجج کو اور امام ابو یوسف کی کتاب الحجج  
کو اور شرح حسانی الآثار اور شکل الآثار لکھاوی کو اور مساند ابو خفیفہ کو تو دیکھو کہ مستند و حسین حدیثیں صحیح  
اور حسن موجود ہیں باقی رہا ان کتابوں میں ضعیف حدیثوں کا ہونا کس طرح ظہر نہیں کیا صحیح مستند  
ضعیف حدیثیں نہیں ہیں بہت حدیثیں سنن ابوداؤد اور سنن ابی اوسین ابی اوسین ابن ماجہ اور جامع ترمذی  
میں ضعیف موجود ہیں انکے کوئی ایک بلکہ سنن ابن ماجہ میں تو بعض حدیثیں موضوع ہی ہیں سند امام احمد کو  
دیکھتے بہت ضعیف حدیثیں اوس میں مابین کی بلکہ بقول زین الدین عراقی اور ابن جوزی کے اوس میں اکثر نو  
حدیثیں موضوع ہی ہیں سنن وغیرہ تصانیف دارقطنی اور تصانیف بیہقی اور ابن جریر طبری اور ابونعیم  
اصمہانی اور ابوالشیخ ہفستانی اور ابن ابی شیبہ اور عبد اللہ رزاق اور سعید بن منصور اور تصانیف حاکم  
مسند بکر وغیرہ اور تصانیف ابن جوزی اور امام مالک اور ابویعلیٰ اور ربیع اور حکیم ترمذی اور عبد بن حمید  
اور ذہبی اور عقیلی اور سہی لکے اور محدثین کی کتابوں کو ذرا آنکھ کھول کے دیکھتے کہ حدیثیں ان کتابوں  
ضعیف اور شاذ اور منکر اور معلل اور موضوع موجود ہیں چنانچہ تفصیل ان امور کی کتب موضوعات و  
ضعفات جیسے تذکرہ علائی قاری اور تذکرہ محمد طہریشی اور تذکرہ الشریعۃ عن الابرار الموضوعات و  
ابن عراق اور مناقب حدیث فی الاحادیث و تذکرہ علی الاستاذ تالیف شامی اور روضۃ تالیف سیوطی کے  
اور لابی منصور فی الاحادیث الموضوعہ اور جہیز تالیف سیوطی وغیرہ کے مطالعہ خوب منکشف ہوتی ہے اور  
کسی حدیث تحقیق اس امر کی رسالہ الاحمریۃ الفاضلۃ عن الاسناد و عشرۃ ائمہ میں موجود ہے جسکا بیجا  
دیکھ سہ اس سے بڑھ کے اور سینے ابن جوزی سے صحیح مسلم کی بھی بعض حدیثوں کو موضوع لکھ دیا ہے  
بلکہ صحیح بخاری کی حدیثوں پر بھی دارقطنی نے لٹکا دیا ہے پھر کیا کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ محدثین کے



المروفت عبداللہ الاستاذ <sup>علیہ السلام</sup> سے وہ مسند حبکو جمع کیا ہے امام حافظ ابو محمد عبداللہ مشہور ہستاد بن محمد یعقوب بن عارث حارثی نے مسند جمہ الامام حافظ ابو القاسم طلحہ بن محمد بن جعفر اثباتہ اصول دوسری مسند وہ حبکو جمع کیا ہے ابو القاسم طلحہ بن محمد بن جعفر علی بن مسند حبکو امام حافظ ابو الحسین محمد بن اطرغون سے بن عیسیٰ بن محمد شیسری وہ مسند حبکو جمع کیا ہے امام حافظ ابو الحسین محمد بن سلف بن موسیٰ بن عیسیٰ بن محمد نے مسند جمہ الامام حافظ ابو نعیم احمد بن عبد اللہ بن احمد الاصفہانی جو ترقی وہ مسند حبکو جمع کیا ہے حافظ حدیث ابو نعیم اصفہانی احمد بن عبد اللہ بن احمد نے مسند جمہ شیخ الثقلیٰ عبداللہ ابو بکر محمد بن عبداللہ بن محمد الانصاری پانچویں وہ مسند حبکو جمع کیا ہے شیخ ثقلیٰ ابو بکر محمد بن عبداللہ بن محمد الانصاری نے مسند جمہ الامام حافظ صاحب الجرح والتعلیل ابو محمد احمد بن عبد اللہ بن عدی الجرجانی چھٹی وہ مسند حبکو جمع کیا ہے امام حافظ صاحب جرح وتذیل احمد بن عبد اللہ بن عدی جرجانی نے مسند جمہ واد الامام الحسن بن زیاد اللؤلؤی ساتویں وہ مسند حبکو روایت کیا ہے حسن بن زیاد تلخیص ابو حنیفہ نے مسند جمہ الحافظ عمر بن الحسن الانصاری آٹھویں وہ مسند حبکو جمع کیا ہے حافظ عمر بن حسن الانصاری نے مسند جمہ الامام الحافظ ابو بکر احمد بن محمد بن خالد الکلاعی نویں وہ مسند حبکو جمع کیا ہے امام حافظ ابو بکر احمد بن محمد بن خالد الکلاعی نے مسند جمہ الحافظ ابو عبد اللہ الحسن بن محمد بن خضر البکفی دسویں وہ مسند حبکو جمع کیا ہے حافظ ابو عبد اللہ حسن بن محمد بن خضر وبنی نے مسند جمہ الامام ابو یوسف القاضی یعقوب بن ابراہیم گیارہویں وہ مسند حبکو جمع کیا ہے قاضی ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم تلخیص ابو حنیفہ نے اور روایت کیا ہے اسکو بسند مسلسل ابو حنیفہ سے مسند جمہ الامام محمد بن الحسن الشیبانی ورواہ عنہ ویسے نسخہ محمد بن یحییٰ وہ مسند حبکو جمع کیا ہے امام محمد بن حسن شیبانی تلخیص امام ابو حنیفہ نے اور روایت کیا ہے اسکو ابو حنیفہ سے اور وہ مشہور بہ نسخہ محمد بن مسند جمہ ابنہ الامام محمد بن ابی حنیفہ ورواہ عن ابیہ تیرہویں وہ مسند حبکو جمع کیا ہے امام ابو حنیفہ کے فرزند محمد بن احمد نے اور اپنے باپ سے روایت کی ہے مسند جمہ ابیہ الامام محمد بن الحسن الشیبانی مسند عن الثابت بن عیینہ ورواہ عنہ سیم الامت چودھویں وہ مسند حبکو جمع کیا ہے امام محمد نے اور روایت کیا ہے ابو حنیفہ سے اور سوائے اس کے اور تاجین سے اور وہ مشہور بہ کتاب الآثار ہے مسند جمہ الحافظ ابو القاسم عبداللہ بن محمد بن ابی العولم اسعدی سید رھویں وہ مسند حبکو جمع کیا ہے حافظ ابو القاسم عبد اللہ بن محمد بن ابی العولم نے عقبہ کے حواری نے اپنے ہانیدان سانیہ کے مصنفوں تک بیان کی ہیں عبارت افکی یہ ہے امام المسند الاول و سہ مسند الاستاذ ابی محمد عبد اللہ الحارثی البغاری نقد خبر نے بہ الاکتہ الاربعہ بقرا علیہ

تھے مسند اول مسند سیم از عبد الصمد بن ابی بخاری پس خبر دی کہ کوساۃ او کے جابر علون نے امداد مسند  
 میں نے اور خبر دی الامام القضاۃ الامام الخطیب خطیب اشام جمال الدین ابو الفضل کمال عبد الکریم بن عبد اللہ  
 بن محمد بن ابی الفضل الانصاری الجریستانی ایک امام وقاضی و خطیب خطیب اشام جمال الدین ابو الفضل  
 عبد الکریم بن عبد الصمد بن محمد بن ابی الفضل انصاری جریستانی و شیخ الثقة صفی الدین اسمعیل بن ابراہیم  
 بن یحییٰ الدرجی القرطبی المقدسی اقرائی علیہما جامع دمشق و شری شیخ ثقة صفی الدین اسمعیل بن ابراہیم  
 بن یحییٰ الدرجی قرطبی مقدسی اقرائی دونوں کے سامنے میں نے مسند استاد شری جامع مسجد دمشق میں  
 و شیخ الامام شمس الدین یوسف بن عبد اللہ سبط الامام الحافظ الی الفیج الی ہمدانی یقراؤ علیہ سبج جبل اعمام  
 بطا ہر دمشق شری شیخ امام شمس الدین یوسف بن عبد اللہ مشہور بہ سبط ابن جوزی اور از خبر مسند  
 میں نے شری مقام صاحبہ دمشق میں و شیخ الامام محمد بن عمر الفغانی بحیث جامع دمشق جو کئی شیخ امام محمد  
 بن عمر فغانی قالوا جمیعاً کہا ان جبارون شیوخ نے اخیراً القاضی الامام شیخ الاسلام جمال الدین ابو القاسم  
 عبد الصمد بن محمد بن ابی الفضل الانصاری الجریستانی کہ خبر دی کہ کوساۃ اس مسند کے جمال الدین ابو القاسم  
 عبد الصمد بن محمد بن ابی الفضل انصاری جریستانی نے قال اخیراً الامارات ابو الفرج سعید بن ابی الرحاب  
 الصیرفی و ابو الخیر محمد بن احمد الباقیان کہا جریستانی نے کہ خبر دی کہ کوساۃ اس مسند کے ابو الفرج سعید  
 بن ابی الرحاب صیرفی نے اور ابو الخیر محمد بن احمد شہر بہ باغبان نے ابو راہزہ کے قال الباقیان اخیراً  
 ابو الخیر عبد الرحاب بن محمد بن اسحق بن یحییٰ بن مسند الامام عثمانی کہا باغبان نے کہ خبر دی کہ ابو عمرو  
 عبد الوہاب بن محمد بن اسحق بن یحییٰ بن مسند اصفہانی نے قال الصیرفی اخیراً ابو بکر بن احمد بن الفضل الباطنی  
 اور کہا صیرفی نے کہ خبر دی کہ ابو بکر بن احمد بن الفضل باطنی نے قال کہا دونوں نے شیخ ابو بکر ابو عمرو  
 محمد بن شیخ الامام ابو عبد اللہ محمد بن اسحق بن یحییٰ بن مسند اصفہانی کہ خبر دی کہ کوساۃ محمد بن اسحق بن یحییٰ  
 بن مسند اصفہانی نے قال اخیراً کہ اوہوں نے کہ خبر دی کہ کوساۃ ابو حفص ابو محمد عبد اللہ بن یعقوب صاحبہ  
 انجیری صاحبہ مسند حافظ عبد اللہ بن محمد بن یعقوب معروف بہ شہزادہ ہمدانی مولف مسند ابو یوسف نے امام مسند  
 اتانی و ہر جامع ملکہ اور لیکن مدرسہ مسند شیخ تصنیف ملکہ کے فقہ اخیراً پس خبر دی کہ کوساۃ عبد اللہ صاحبہ  
 الکبیر العالم المتبحر الخیر العلماء کثادہ الخلفاء اعظمہ والامامہ المکرمہ حمی الدین ابو محمد یوسف بن شیخ الاسلام  
 ابی الفرج عبد الرحمن بن علی بن ابی ہریرۃ یقراؤ علیہ ہر الخلفاء صدقہ کبریاۃ علماء بغداد و یوسف بن  
 عبد الرحمن بن ابی ہریرۃ نے اور مسند اوہیں میں نے بغداد میں خبر دی و القاضی الامام حمزہ الدین نظر الدین علی  
 بن عبد الرشید اور قاضی حمزہ الدین نصر الدین علی بن عبد الرشید نے قال اخیراً الامام اسلمی با مراد











عن ابيه ابي حنیفہ نقدا خبری یثقی الدین یوسف بن احمد بن ابی الحسن الاسکاف بدنیۃ الاسلام تبارک و تعالیٰ  
 الدین ابو عبد الله محمد بن یارون بن محمد الثعلبی و جمال الدین ابو الفتح نصر الدین محمد بن الیاس الانصاری و اخوه  
 نجم الدین ابو غالب المظفر بن محمد بن الیاس و غیر ہم کلمہ عن ابی طاهر برکات بن ابراہیم بن طاهر بن برکات  
 الخشوعی قال اخبرنا ابو الحسن علی بن مسلم بن محمد السلمی قال اخبرنا ابو نصر احمد بن محمد بن سعید الصوفی قال اخبرنا  
 ابو الحسن علی بن ابی ربیعۃ قال اخبرنا ابو عبد الله محمد بن خصص الطالقانی قال حدثنا صالح بن محمد الشرمزی قال  
 حدثنا حماد بن ابی حنیفہ یسعی تیرسون سندیں خبری ہو گیا اسکی یثقی الدین یوسف بن احمد بن ابی حسن  
 اسکات نے مدنیۃ السلام بغداد میں اور یوسف الدین ابو عبد الله محمد بن یارون بن محمد الثعلبی اور جمال الدین  
 ابو الفتح نصر الدین محمد بن الیاس انصاری اور اسکے بھائی نجم الدین ابو غالب المظفر بن محمد بن الیاس  
 وغیرہ نے اذن سب نے روایت کی ابو طاهر برکات بن ابراہیم بن طاهر بن برکات خشتی نے کہا اوتھوں نے  
 کہ خبر دی ہو گیا ابو الحسن علی بن مسلم بن محمد سلمی نے کہا اوتھوں نے کہ خبر دی ابو نصر احمد بن محمد بن سعید الصوفی  
 نے کہا اوتھوں نے کہ خبر دی ہو گیا ابو الحسن علی بن ابی ربیعۃ نے کہا اوتھوں نے کہ خبر دی ہو گیا ابو عبد الله محمد  
 بن خصص الطالقانی نے کہا اوتھوں نے کہ خبر دی ہو گیا صالح بن محمد الشرمزی نے کہا اوتھوں نے کہ خبر دی ہو گیا  
 حماد بن ابی حنیفہ نے امام ابو حنیفہ سے و اما السند الی عشر الذی جمیعہ محمد بن الحسن الشیبانی و یارون  
 ابی حنیفہ نقدا خبری یثقی الدین یوسف بن احمد بن ابی حسن الاسکاف بدنیۃ الاسلام تبارک و تعالیٰ  
 عبد الرحمن بن علی الخیرزی بقول ابی عبد الله جابر الخلفۃ من مدنیۃ السلام ابو محمد ابراہیم بن محمود بن سلیمان بن  
 بن علی بن بقا و ابو المظفر یوسف بن علی بن حسن بروایت عن المنصور و یثقی الدین یوسف بن احمد بن ابی حسن  
 عبد الوہاب بن کلیب ابی القاسم ذاکر بن کامل بن محمد بن حسین ابی القاسم یحییٰ بن اسعد بن نوشر  
 ابی اسعد ابی نصر الدین عبد الرحمن بن نصر ابو یوسف بن احمد بن ابی اسعد احمد بن عبد الجبار النعمانی قال  
 اخبرنا ابو القاسم علی بن الحسن الشافعی قال زنا ابو یحییٰ ابراہیم بن احمد الطبری قال اخبرنا محمد بن  
 احمد الرزازی قال اخبرنا ابو عمار عمر بن شیم بن سیار قال اخبرنا ابو سلیمان مکر سے بن سلیمان الجرجانی قال  
 اخبرنا محمد بن الحسن الشیبانی اور جوہر بن سند جبکہ امام محمد نے جمع کیا اور امام عظیم سے روایت کیا پس  
 خبر دی ہو گیا سائر اسکا حدیث نے ایشی محمد بن علی الدین ابو محمد یوسف بن عبد الرحمن بن علی بن الجوزی اور  
 یہ سند و غیر میں سے پڑی بغداد میں دو شری ابو محمد ابراہیم بن محمود بن سالم قیسری ابو عبد الله محمد بن  
 علی بن اناجوتی ابو مظفر یوسف بن علی بن حسن اور ان چاروں نے روایت کی حاشیہ نوں سے ابو الفتح  
 عبد المنعم بن عبد الوہاب کلیب ابو القاسم ذاکر بن کامل بن محمد بن حسین ابو القاسم یحییٰ بن اسعد





اس لیے نسبت کر دیا ہے کہ امام مالک اور امام شافعی اور امام احمد کی طرح یہی حدیث کے جمع کرنے والے تو کیوں نہ  
شمار کیے جاویں نقل مشہور ہے پیرانہ پرنہ مردان سے پرانہ اقوال سے خود عقلمند نیکو دینا ہوگا  
یہ تو دینا ہے تو عقلمند میں نہ کیا ہوگا ورنہ یہ جتنا نیکو تو کیوں مجھے شرعاً تائید + آفت ایسی زمانہ و زمانہ  
آپ کی قسم ناقص میں جو مصنف آیا وہ محض غلط آیا سند غور زنی کو باین معنی کون خفی سند ابو حنیفہ  
کتا ہے کہ اس کی حدیثیں جمع کی ہوئیں امام کی ہیں یہ تو سب جانتے ہیں کہ یہ سند ابو حنیفہ کی تصانیف میں  
نہیں ہے اس کو سند ابو حنیفہ باین معنی کہتے ہیں کہ اس میں ابو حنیفہ کی روایات مذکور ہیں چہرہ پر امر صرف  
حنفیہ ہی نہیں کہتے ہیں تا یہ کہ نسبت تکلیف کے ان کی طرف کیجاوے ذرا آنکہ مول کے دیکھ کر حدیثیں ہی  
اپنی تصانیف میں کہ ان مسانید کو مسانید ابو حنیفہ کہہ رہے ہیں اور ان کے مصنفین تک اپنی اپنی  
سندیں پہنچا رہے ہیں اور ہم نہیں سمجھتے کہ مسانید ابو حنیفہ پر کیوں اس قدر زور و شور ہے سند  
امام احمد کب اولی ترتیب سے ہے اور اس میں سند امام شافعی کب اولی تالیف ہے پہر اگر سند ابو حنیفہ  
ہی اولی تصنیف نہ ہوئی بلکہ کسی شاکر دیکھا کسی مقلد کی جمع کی ہوئی ہوئی تو کیا حرج ہوا آپ نے کیا بات کہہ کر  
کی عبارت کو نہیں دیکھا ہاں ضرور دیکھا ہے اور اس میں سے اپنے مولف کو سید صفحہ ۸۰ میں نقل کر دیا ہے  
اور نیز فریب و دعا بازی بقیہ کو اگلاشت کیا ہے ورنہ عبارت یہ ہے باید دانست کہ از تصانیف  
انکہ از ابوہریرہ و زور و زورست مردم غیر از ابوہریرہ و زورست و مسانید انکہ دیکھ کہ در عالم مشہور اند و از ایشان  
بصفت ان خبر داغند اند بلکہ دیگران عبد اللہ بن ابی اسود مر و ابی اسود را جمع نموده و سند فدائی سے فر  
انہی اور ہی عبد بن مسعود کے دو میں سے سند حضرت امام شافعی عبارت است از احادیث مرفوعہ کہ  
امام شافعی آنرا بخبر روایت کردان خود لہند بیان سے مرفوعہ روایت سے مرفوعہ و از فیہ امین احادیث  
و مصوغات ابو العباس محمد بن یعقوب الامام زریع بن سلیمان و زین بن کتاب الامام مسعود واقع شد و  
آنرا یک جامع کردہ سند شافعی نام کردہ اند و زریع بن سلیمان بیورسطہ شاکر و شافعی است  
و جامع و ملقط آن احادیث شافعیہ زریع بن شاکر کہ اور ابو جعفر محمد بن مطر سے گویند و از ابو جعفر  
و مصوط ان احادیث را جدا نوشتم و چون انہما بفرمودہ ابو العباس (امام خود اور موقوف سند  
شافعی سے انکار نہ و تبصرے گویند کہ ابو العباس اس انتخاب کردہ و سند امام احمد بن حنبل (تسویان امام  
لیکن کتب زیادت بعد از ہر دو عبد الصمد است و تبصرے از روایات ابوہریرہ طبعی کہ روایت از ہر  
انسان و شہر است و امام احمد بن کتاب رابطہ فی بعض جمع سے کردہ و شہرہ ہنر از امام باقر ع  
مذکور ہی کہ بعد از ہر دو شہرہ ہنر از امام باقر ع کہ روایت از ہر دو شہرہ ہنر از امام باقر ع کہ



قولہ ایک حال امام اعظمی رحمہ اللہ پر چلنے والوں کو کہتے ہیں کہ اس مسئلہ سے پامیس برکت پر  
 وضو سے نماز عشاء اور صبح کی پڑھائی اور ہر شب میں ہزار رکعت نماز پڑھ کر گزرتے تو بے اسکا دھڑلے پر ہے  
 اولیٰ یہ کہ یہ بات بالکل غلط اور اسیات اور موجب مذمت امام کے ہے کیا اور کونسا ہی بھی خبر نہ تھا کہ یہ بیعت  
 کیونکہ سب سے زیادہ صحت اس حدیث سے ہے کہ ہر شب کو تیرہ رکعت سے زیادہ داخل نہیں پڑھائی اور نہ کہ ہر  
 شب چاہے بلکہ تیسرا حصہ شب کا جائز ہے اور درجہ سب سے زیادہ سیرت الیہ اس پر زیادتی کرنے والوں کو فرمائی تھی  
 کہ یہ شخص میری سنت سے نفرت کرتا ہے اور یہ ہم میں سے نہیں ہے اور ایسی ہی غلطی کہ ان کا بھی سات  
 دن سے ورستہ نہیں رکھتے تھے اقول اس مقام پر کلام ہے چند طور پر اولیٰ یہ کہ آپ کو کچھ خبر ہی نہ  
 کر کثرت عبادت کو امام سے صرف مقلدین اور کچھ نہیں نقل کرتے ہیں کہ اوپر ہر شب غانہ سازی و دعا پڑھنا کا سبب  
 اور حکم غلط اور وہی کا اور سب درست ہو سکتا بلکہ بڑے بڑے محدثین اور جوین معتبرین بھی اسکو ذکر کرتے ہیں  
 جیسے نووی اور ذہبی اور ابن حجر اور سیوطی اور یافعی اور ابونعیم اصفہانی اور خطیب بغدادی اور ابن عساکر  
 اور شعرا وغیرہ میں چنانچہ بعض عبارات انکی سابقا منقول ہو چکی ہیں اور آج بھی بعض ائمہ مجتہدین ان  
 الاثر فی التبع لیس بعدہ میں مسطور میں حکم شوق ہو دیکھ لے اور اگر اوپر کفایت منقولہ اور سینے  
 آجین مجتہدین حسان میں لکھتے ہیں قال الذہبی لما فرمى في جوبه من حديث ومروغ بنين قد رتار قاسم  
 باللیل وتجدد وتجدد علی احیاء لقراءة القرآن فی رکعت ثلاثین سنتہ یعنی ثابت ہوئی بطریق تواتر امام اعظمی کی  
 شب بیداری کا اور تجدد کا بلکہ چنانچہ انکا نام قرآن کو ایک رکعت میں تیس ہزار تکبیر حفظ غنہ صلوة الخیر  
 بوضو والثناء اربعین سنتہ اور ثابت ہوا ہے اسے صبح کی نماز اور اگر نائٹ کی وضو سے چالیس سال تک  
 وحفظ علیہ ازخیر القرآن فی الموضع الذی توفی فیہ بقولہ آلاء مرۃ اور ثابت ہے اسے ختم کرنا قرآن کا سات  
 ہزار مرتبہ اوس مقام میں جہاں اور کا انتقال ہوا وقع علی فید عندہ بن المبارک فقال ویک اتق فی کل  
 صلیۃ خمساً واربعمین سے خمس صلوات بوضو واحد وکان یجمع القرآن فی رکعتہ اور عنایت کی کسی شخص نے  
 ابو حنیفہ کی جسد العزیز مبارک سے پس خطا ہوئے وہ اور فرمایا کہ تو ایسے شخص کی شکایت کرتا ہے جسے شایع  
 برس کی بیخ کنج وقتہ نماز ایک وضو سے اور اکین اور ایک رکعت میں قرآن ختم کیا اسے براء دین دین اور  
 حضرات غیر مقلدین ورا انکھ کو مولود غلب غلبت و تعصب اپنے منہ پر سے بٹھا دو کیا غضب ہو کہ جس  
 فضیلت امام اعظمی کو تمام محدثین ثابت کر رہے ہوں اور اس پر حکم تواتر کا دیتے ہوں اور کونسا آپ غلط اور  
 دینی شہرا دین اور موانعی مثل مشہور لاجب مثل بعض سوادہ وغیرہ سے حسد و عداوت پیدا کر کے دشمن بن کر  
 ہی جو تائیدین دوم یہ کہ اسی قسم کی کثرت عبادت جو ابوصنفہ سے منقول ہے بڑے بڑے محدثین میں بھی

حضرت امام  
 ابو حنیفہ کی

کتب ثقات میں مذکور ہے اور صحابہ اور تابعین سے بھی ایسی کوشش عبادت میں ثابت ہو کر نکلائے گی کہ  
 بھی خبر نہیں ہے جسے اسکی تفصیل سنئے شیخ الاسلام ذہبی محدث جلیل و مورخ ضعیف تذکرۃ الخلفاء میں ترجمہ  
 مسروق بن الانصاری ہمدانی کوئی مین لکھتے ہیں قال ابواسحق حج مسروق لما نام الاساجد اثنی رجب وعن امرأة  
 مسروق انه كان يصلي حتى تقوم قدامه فيصلي كما ابواسحق نے کہ گئی مسروق جو ابلہ تابعین سے ہیں اور ثقات  
 اور انکی سند بھی میں ہے اور اسے حج کے پس نماز عبادت کہی نہیں ہوئے نہ دن کو نہ رات کو مگر حالت سجود  
 اور انکی زور سے روایت ہے کہ مسروق اسقدر نماز کرتے تھے کہ دونوں باولینے دم کر جاتے تھے اور  
 ہی ذہبی ترجمہ اسود بن یزید میں لکھتے ہیں کان عبد الرحمن بن الاسود يصلي كل يوم سبعمائة ركعة يني عبد الرحمن  
 بن اسود کو فی تابعی کہ پڑھتے تھے ہر روز سات سو رکعت اور ترجمہ عمر بن محمد بن مہمون تابعی میں لکھتے ہیں کان  
 لما كبر اوله في الحياطة فادى منهم من القيام بعد سحان بالوند تے عمر کو جب سن رسیدہ ہوے ایک کوٹھی دیوار  
 میں اونکے واسطے قائم کی گئی اور وہ نماز پڑھتے تھے یہاں تک کہ جب تنگ جاتے اس کوٹھی سے بھاگ  
 کرتے اور ترجمہ سعید بن جبیر تابعی میں لکھتے ہیں قام ليلة في جوف الكعبة فقرأ القرآن في ركعة وقال الملك  
 بن ابی سلیمان عنہ انہ کان ختم القرآن فی کل لیلتین شب بیداری کی اور انون نے اندک عید کے پس مڑھا  
 قرآن تمام ایک رکعت میں اور کہا عبد الملک نے کہ تے ابن جبیر کہ ختم کرتے تھے قرآن درود شب میں اور  
 ترجمہ خالد بن معدان تابعی میں لکھتے ہیں کان یسبح فی الیوم سبعین الف مرة تے کہ تسبیح پڑھتے تھے ہر روز  
 ستر ہزار مرتبہ اور ترجمہ وہب بن نصیر تابعی میں لکھتے ہیں لیث وہب عشرین سنة ولم یجعل من العشاء  
 والصبح وضوءا یسبر من رک وہب نے عشاء کی وضوء سے صبح کی نماز پڑھی ہے اور برابر شب بیدار کی اور  
 ترجمہ ابواسحق سبعی عمرو بن عبد الصمد تابعی میں لکھتے ہیں قال اصلا فارق سورة البقرة فی ركة نماز پڑھتا تھا  
 پس ایک رکعت میں سورہ بقرہ کی تلاوت کرتا ہوں اور ترجمہ امام اہل بیت نبوی ابو جعفر باقر محمد بن زین العابدین  
 میں لکھتے ہیں کان یصلی فی الیوم واللیلۃ مائۃ وخمسين ركعة پڑھتے تھے امام باقر رات دن میں دترہ سو  
 رکعت نوافل اور ترجمہ ایوب سختیانی تابعی میں لکھتے ہیں کان یقوم اللیلۃ مائۃ وہ تمام شب قیام کرتے اور  
 عبادت میں مصروف رہتے اور ترجمہ صفوان بن مسلم تابعی میں لکھتے ہیں حلف صفوان ان لا یضرب جنبہ  
 علی الارض فمکث علی ہذا ثلثین سنة فمات وهو جالس فسمی فی تہی صفوان نے کہ نہ رکبتیگی کہلو اپنا  
 زمین پر پس پیش برس تک نہیں ہوئے بلکہ بیٹھے ہوئے عبادت میں مصروف رہے یہاں تک کہ حلت کی  
 اور ترجمہ منصور بن متمر میں لکھتے ہیں قال زائدة صام منصور الیوم سنة وقام لیلها وکان یحلی اللیل کلہ  
 نافذ صبح تک عقیقہ درجہ اسہ کہتا رات کو نے روزے رکے منصور نے چالیس برس اور شب بیداری کی اور



لکھتے ہیں قال ابن مبین قام بحیۃ القطان عشرین سنۃ یحکم کل لیلۃ ختمہ لکھا کیجے اجماع میں نے شب بیداری  
 کی قطان نے بیس برس تک ہر شب کو ایک قرآن ختم کرتے تھے اور محمد شکوہ کہیں میں جب شیخ ترمذی وغیرہ  
 کے حال میں لکھتے ہیں قال یحییٰ بن اکتھم صحبت وکیعانی اسفر واکثر مکان یوم الدبر و یحکم القرآن کل لیلۃ  
 لکھا کیجے بن اکتھم نے ساتھ رہا میں وکیع کے پس دیکھا میں نے اوکو گزروں رکھتے تھے ہمیشہ اور ختم کرتے تھے  
 قرآن ہر شب کو اور محدث یعربہ بشر بن فضال کے حال میں لکھتے ہیں قال عبد بن المذہبی کان یصلیٰ کل یوم اربع  
 رکعت لکھا علی بن مدینی نے تھے بشر ناز پرستے تھے ہر روز چار سو رکعت اور محدث واسطہ نیز مدین ہارون کے  
 حال میں لکھتے ہیں عن حاتم بن علی قال کان یزید یقوم اللیل واصل الصبح یصلیٰ الفاتحۃ و یحکم القرآن سنۃ نواب  
 ہر حاتم بن علی سے لکھا انہوں نے کہ تھے یزید کتب بیداری کرتے تھے اور غازی پڑھی صبح کی وصوۃ عشا کی چالیس  
 برس سے زائد تک اور محدث یعربہ عبد الرحمن بن ممدی کے حال میں لکھتے ہیں کان یحییٰ اللیل لکھا طبع النجر  
 ہی نصف علی الفرائض طبع طلوع الشمس تھے وہ کہ تمام شب عبادت کرتے تھے پس جب طلوع ہوتی صبح صادق  
 لکھتے جاتے بچھوئے پر آہ امام شافعی کے حال میں لکھتے ہیں کان یحکم فی رمضان ستین ختمہ تھے کہ ختم کرتے تھے  
 ماہ رمضان میں ساٹھ مرتبہ اور محدث کوثر بن ہادین السری کے حال میں لکھتے ہیں قال احمد بن سلمۃ جاوای  
 السجود فی الزوال واما فی السجود ثم رجع الی منزله فتوضا فجلس بنا الفجر ثم قام علی رجليه یصلیٰ الی العصر  
 ویرقع صوۃ بالقرآن ویکلی کثیر ثم یصلیٰ بنا العصر واکثر یقر فی المصحف حتی یصلیٰ المغرب تک بعض جہانہ ہر  
 نے العبادۃ فقال ہر عبادتہ بانہار سنۃ سبعین سنۃ تکلف لورایت عبادتہ باللیل لکھا احمد بن سلمہ کے کہ تھے  
 ہزار و مسجد میں اور میں ساٹھ تھا اور تکلیس نماز پڑھی ہر شب پھر گئے اپنے گھر میں اور وضو کر کے مسجد میں آئے  
 اور طہر کی نماز پڑھ کر لوگوں کے ساتھ پڑھی ہر نوافل پڑھا کئی عشر تک اور پڑھتے تھے قرآن اور روتے تھے ہر عمر کی  
 نماز پڑھ کے تلاوت قرآن میں مہر دھون ہوئے تا بہ نماز مغرب پس کہا میں نے بعض ہمسایگان بنی ہاشم سے کہندے  
 ان کو قوت اور ہر عبادت پر حاصل ہے پس لکھا وہ بنے کہ یہی عبارت اوکی بنو شتر سال سے اور اگر شب کی عبادت  
 تم انکی دیکھو تو ادبی توجہ کرو اور محدث قرطبہ صاحب سند و تفسیر یحییٰ بن حنبلہ کے حال میں لکھتے ہیں کان یحکم القرآن  
 فی کل لیلۃ فی ثلاث عشرۃ رکعت و لیسر و یحکم تھے کہ قرآن ختم کرتے تھے ہر شب کو تیرہ رکعت میں اور ہمیشہ  
 روزہ رکھتے تھے اور محدث شام علی بن عساکر دمشقی کے حال میں لکھتے ہیں قال المحدث بہاؤ الدین کان  
 ابی موافقا علی الجہاد و التلاوۃ یحکم کل لیلۃ ختمہ و یحکم فی رمضان کل یوم دکان کثیر النوافل الاذکار کیجے  
 بنیۃ الیہدین بالصلوۃ والذکر لکھا اوئے فرزند بہاؤ الدین نے کہ تھے باپ میرے ختم کرتے تھے ہر شب کو ایک  
 تہون در ماہ رمضان میں ہر روز ایک قرآن اور نوافل اور اذکار میں کثرت کرتے تھے اور عیدین کی شب

تمام راستہ عبد اللہ کرتے تھے اور محمد شاہ مشرق نقی الدین عبد الحنفی مقدسی کے حال میں لکھتے ہیں کہ کان بصریہ  
 الفجر ویقین القرآن ورجا لعن اعدیت ثم یقوم ویسجد فیصلی ثلاث ماہ رکعۃ الی قبل الفجر ثم کان یصوم کعبہ  
 قرآن وحدثنا برہان بن ہریرہ کہ نے ہر صلوٰۃ کے بعد یقین سے رکعت قریب زوال تک پڑھتے تھے اور خطیب بغدادی  
 احمد بن علی کے حال میں لکھتے ہیں کہ کان بحکم القرآن کل یوم ختم قرآن کا کرتے تھے ہر روز اور ابو نعیم شعبانی  
 نے حلیۃ الاولیاء میں بسند مسلسل روایت کی کہ کان عثمان یقوم الدبر ویقوم اللیل الا یختم من اولہ تیرہ مرتبہ  
 عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کہ ہمیشہ روزہ رکھتے تھے اور تمام شب عبادت کرتے تھے مگر کبھی قدر اللہ شب  
 سو رہتے تھے اور بھی اونہیں نے بسند مسلسل روایت کی کہ ابو ہریرہ قرآن پڑھتے تھے ختم القرآن فرما کر چلے جاتے  
 حضرت عثمان مسجد حرام میں اور ایک روایت میں اونہوں نے سارا قرآن پڑھا اور بھی ابو نعیم نے بسند  
 روایت کی کہ ابن عمر کان یحیی اللیل صلوٰۃ ثم یقول یا مانع احونا فیقول لا فیما واولہ صلوٰۃ فیقول یا مانع  
 فیقول نعم فیقعد ویستغفر اللہ ویقول اللعین تھے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ تمام شب عبادت کرتے تھے اور  
 آخر وقت اپنے موئے ناف سے پونینے سے کیا وقت سحر آیا یا نہیں پس اگر نافع لکھتے کہ نہیں نہ نماز میں معروف  
 رہتے نہ نافع سے پونینے پس جب نافع خبر رفت سحر کی دیتے ابن عمر اس وقت سے صبح تک ذکر اور دعا اور  
 استغفار میں بیچ لگاتے نہ سبوتے اور بھی ابو نعیم نے بسند مسلسل شداد بن اوس رضی اللہ عنہ کے حال  
 میں روایت کی کہ کان اذا دخل ابیت یقلب علی الفراش لا یأخذہ النوم فیصلی حتی یصلی جب وہ شب کو  
 بچھونے پر بیٹھ کر زمین پر لٹے اور نہ بندہ آتی پس کھڑے ہوتے اور نماز پڑھتے تھے صبح تک اور ابو سعد سمعی  
 کتاب الاصاب میں لکھتے ہیں کہ کان یتیم الداری ختم آتھ آتھ فی رکعۃ تھے یتیم داری رضی اللہ عنہ کہ ختم  
 کرتے تھے قرآن ایک رکعت میں اور جامع ترمذی میں بسند مسلسل عمیر بن ہانی کے حال میں مروی ہے  
 کان یصلی کل یوم اھن رکعۃ وشیع ماہ اھن شیعۃ ثم عمیر رضی اللہ عنہ ہر روز ایک تہ پڑھتا تھا اور ایک لاکھ مرتبہ سبحان  
 پڑھتے تھے اور ابو نعیم حلیۃ الاولیاء میں بسند مسلسل ابیہ قری فی کے حال میں جو سیدنا عبید بن جراح روایت  
 کرتے ہیں کہ کان اذا اسی یقول ہذا صلیۃ الکریم فیہ رکعۃ تھے یصلی وہاں اذا اسی یقول ہذا صلیۃ اسجد فیسجد  
 حتی یصلی تھے اوس قری فی ہمدیہ کہ نام کو تھے مگر ایک کی پس تمام شب کعبہ میں رہتے تھے اور کسی شب کو تھے قمر  
 کو رات مسجد کے چاروں طرف نماز پڑھ کر گیا کرتے اور بھی ابو نعیم بسند مسلسل روایت کرتے ہیں کہ ابن عامر بن  
 عبد اللہ کان من العابدین وارضی عن نفسه فی کل یوم اھن رکعۃ تھے عامر بن عبد اللہ شری عبارت کرتے کہ کان  
 سے اور لاکھ کیا تھا اونہوں نے ہر روز بزرگیت کا پڑھنا اور بھی ابو نعیم نے بسند مسلسل روایت کی کہ صبح منبر وہی  
 کہ بات الاسجد صبح کو گئے مسروق ہمدانی پس نہن سوئے کسی شب کو مگر حالت سجود میں نہ ہونے لگے

بسند مسلسل ابراہیم مخفی سے روایت کیا کہ کان الاسود حکیم القرآن فی رمضان فی کل یومین مکان یتیم السبب  
 والشیء وکان یحتمل فی غیر رمضان فی کل سبب مال تو اسود مخفی کہ ختم قرآن کرتے تھے دو شب میں ماہ رمضان میں  
 اور غیر رمضان میں چار شب میں ختم کرتے تھے اور بھی ابو نعیم نے بسند مسلسل روایت کی کہ سعید بن مسیب  
 العذرة یومہ وکثرتہ منہ منہ غازیہ سعید بن مسیب نے کہ عبد بن العباس سے تھے سب کی عشا کی وضو سے  
 چاس برس تک اور ابو نعیم نے علیہ الاویار میں بسند مسلسل مالک بن مویس سے روایت کی کہ کان الاسود  
 ثلاثہ متعبدون علیہ بن اشیم کلثوم بن الاسود ورجل آخر تک بعبرہ میں تین شخص بڑے عبادت کرتے تھے  
 ایک سعید بن اشیم دوسرے کلثوم بن الاسود تیسرے اور ایک شخص اور بھی علیہ الاویار میں بسند مسلسل  
 ثابت بنانی کے حال میں مروی ہے قال اما دخلت واسمنا یتا فی حجرہ دسی حمید الطویل فلما سونا علیہ  
 سقطت بسنہ نازہ ہما کھیلنے کی وہ نفلت لکڑی دسی الازی قال کنت فلما سونا علیہ الازیابا یتا یتا یتا فلما کان کل ایک ثابت بنانی  
 نازہ ہما کھیلنے کی وہ نفلت لکڑی دسی الازی قال کنت فلما سونا علیہ الازیابا یتا یتا یتا فلما کان کل ایک ثابت بنانی  
 راوی نے کہ قسم ہے کہ ان میں سے ثابت بنانی کو قبر میں اتوار اور سرے ساتھ حمید طویل تھے پس جب ہم اور  
 خاک ڈال چکے اور قبر برابر ہو چکی ایک انیٹ اسے مقام سے ہٹ گئی پس دیکھا میں نے ثابت کو کہ قبر میں  
 کھڑے ہوئے نازہ ہما رہے ہیں پس کہا میں نے اسے ہماری سے کہ وہ کہتے ہو کیا معاد ہو کہا انہوں نے  
 چپ رہو پس عبد نراعت کے آئے ہم اونکی دفتر کے پاس پس بوجھاؤں سے کہ کیا عمل تھا تمہارا شب آپ کا  
 ہما انہوں نے تجھے کیا دیکھا ہم نے سب حال بیان کیا پس کہا دفتر نے کہ ثابت چاس برس تک ہر شب  
 کرتے تھے اور ہر شب کو بوقت سحر یہ دعا مانگتے کہ اے پروردگار اگر کسیکو اپنے بندوں سے تو نے نازہ  
 پڑھنے کی قبر میں فضیلت دی ہو تو مجھ کو بھی غنایت کرنا پس یہ دعا اونکی مقبول ہو گئی اور شیخ الاسلام  
 وہی کتاب العبر بابا من غیر میں لکھتے ہیں کہ کان عروہ بن الزبیر یقر کل یوم ربع الختم فی المصحف تعلیل  
 تھے عروہ کہ پڑھتے تھے ہر ذریعہ قرآن اور شب بیدار کرتے تھے اور بھی وہی غیر میں لکھتے ہیں کہ کان  
 علی بن ابی حمزہ یصلی فی الیوم والليلة الف رکعة الی ان مات تھے امام حسین کے فرزند زین العابدین علی کہ  
 ہر روز ہزار رکعت نازہ پڑھتے تھے یہاں تک کہ انتقال ہوا اور کان اسود علیہ الاویار میں بسند مسلسل مروی ہے  
 کان یحتمل القرآن فی کل سبع لیال مرة فاذا جاء رمضان ختم کل ثلاث لیال مرة فاذا جاء الختم ختم کل ليلة  
 تھے قناد کہ سات روز میں ایک قرآن ختم کرتے تھے اور جب ماہ رمضان آتا تو تین سو روز میں ختم کرتے پس  
 جب بغیر عشرہ ہوتا ہر شب کو ایک ختم کیا کرتے اور مرآۃ النجان میں یافعی سعید بن جبیر کے حال میں  
 لکھتے ہیں کہ قرآن فی رکعة فی البیت کل یوم اور علیہ الاویار میں بسند مسلسل محمد بن اسحاق کے حال میں

جو اکابر علماء و اجداد فقہاء سے ہیں اور محدثین کے نزدیک اونکا اعتبار ہے بعد ذکر کرنے مناقب کثیرہ کے  
مردم سے کان یطیع باطیل جامع یعنی تمام شب وہ نماز پڑھا کرتے تھے اور بھی اوسین بسند مسلسل مالک

بن دینار کے حال میں مروی ہے حدیث اشیا و سہ عباد فاعلم ثم قام الی الصلوۃ ثم اخذ ملحوتہ فصل بقول اذا

الاولین والاخرین فحرم شبیہ مالک علی النار فواللہ انال کذلک حتی غلبت علی ثم سبوت فاذا سجد علی مالک  
انما نال کذلک حتی طلع الفجر مالک بن دینار کے داماد سے مروی ہے کہ میں نے مالک کے ساتھ کھانا کھایا بعد ازاں  
وہ نماز پڑھنے لگے ہوئے اور دو اڑھی پریاتہ رکعہ کے عرض کرنے لگے کہ اے پروردگار جب کہ تو جمع کر گیا  
تمام کر گیا اوس وز حرام کردی مالک کو منہم پر اور اسی طور پر وہ دعا مانگتے رہتے یہاں تک کہ میں سو گیا  
پہر میں جاگا تو دیکھا کہ مالک اسی حال ہے اور یہی کیفیت رہی تا بہ طلوع صبح اور یہی حدیث میں سلیمان بنی  
کے حال میں مروی ہے اقام بالصرۃ اربعین سنتہ یطیع العشا و العجی بوضو و اجد یعنی چالیس برس تک  
بصرہ میں اور انہوں نے عشا کی وضو سے صبح کی نماز پڑھی اور یہی حدیث میں منصور بن زائد کے حال میں  
مروی ہے کان اذا جاور رمضان فتم القرآن فیما بین المغرب والعشا و خمسمین یعنی رمضان میں وہ روزانہ  
مغرب و عشا کے دو فتم قرآن لے کرتے تھے اور یہی اوسین بنی بن عبد الصمد بن عباس کے حال میں مروی ہے

کان یسجد کل یوم الف رکعت یعنی ہر روز وہ ہزار رکعت پڑھتے تھے اور اس بحث میں اگر کسی کو شوق زیادہ بغض کا  
تو آقا مہ الجمل علی ان الاکثر فی العبادۃ نہیں بدینہ کا سنا کر کے ان عبارت سے ان لوگوں کی کثرت  
عبادت ثابت ہے حضرت عثمان غنی اور ابن عمر اور شداد بن اسلم اور یحییٰ دارمی اور یحییٰ بن عبد الرحمن  
بن اسود و عمرو بن میمون سعید بن جبیر سعید بن مسیب خالد بن معدان ابو اسحق سبغی و جب بن حبیب  
امام باقر امام زین العابدین امام سجاد علی بن عبد الصمد قتادہ اور اس قرنی ثابت بن ابی قتادہ بن اشیم عروہ  
بن زبیر ابن عساکر خطیب بغدادی عبد الغنی مقدسی عمیر بن غامی عامر بن عبد الصمد اسود غنی ابوب  
سخنیانی سکوان بن مسلم منصور بن معتمر سلیمان بن بطران اور اعلیٰ مسعر بن کدام ابن ابی ذہب حسن  
بن صالح امصل بن عیاض امام شافعی ابوبکر بن عیاض عبد الصمد بن ادیس ابویوسف یحییٰ قطان  
وکیع بن جراح کثیر بن فضال بن مزید بن ہارون عبد الرحمن بن مہدی ہشاد بن اسری محمد بن واسع مالک  
بن دینار سلیمان بنی منصور بن زائدان فضل بن شیم و یحییٰ ابی انکر کتب ہمارا مال و کتب حدیث و تاریخ دیکھنے  
توصد ہ محدثین کی کثرت عبادت ثابت ہوگئی باقی اولیاء اسم کی کثرت عبادت تو خارج از حدیث ہے  
کتب مناقب اولیاء کے معانی سے کیفیت اسکی مشکف ہوئی ہے اب ہم اولیاء اسم کے احوال سے  
قطع نظر کرتے ہیں اسوجہ سے کہ آپ کو انکو جو حق کہنا ثابت آسان ہر مرد کا





اور ساتھ ساتھ الا خوار فی احیاء شمسہ لیلۃ الاررار اور سا کہ تحقیق الحجب فی مسکنہ العشوب اور ساتھ ساتھ اکام  
 الفلاس فی او الاذکار بیان افغانس میں موجود ہے حکم شوق ۲ افغان ہوا ایک معاملہ سے فائدہ اٹھانے  
 چاہتا ہے کہ یہ قول آپ کا کہ ان حضرت نے عمر نہ بن کہیں شب کو تیرہ رکعت سے زیادہ نوافل نہیں پڑھی  
 اور نہ کہو تمام شب جاگے انہ غلط ہیں ان حضرت اکثر گیارہ رکعت اور فرماتے تھے اور اس سے زیادہ پڑھنا  
 سید رہ رکعت تک بعض شہر بن میں آپ سے ثابت ہے تصریح اسکی نو دی مشارج صحیح مسلم وغیرہ کی ہے  
 بلکہ بروایت ابن ابی شیبہ وطبرانی ومبغی وغیرہ آپ سے ماہ رمضان میں بیس رکعت پڑھنا ہی ثابت ہے  
 اور سند اسکی اگرچہ ضعیف ہے لیکن محل محابہ باب تراویح میں اسکا مسودہ ہے اور تمام شب آپ کا جاگنا اور  
 عبادت میں مصروف رہنا اس روایت بخاری مسلم وابوداؤد و ترمذی ابن ماجہ سے ثابت ہے عن عائشہ  
 قالت کان البنی صلی اللہ علیہ وسلم اذا دخل العشر الاواخر من رمضان شد منیرہ و انہی لیلۃ الاقطار  
 روایت ہے عائشہ سے کہا اور انہوں نے کہہ کر کہ تم ان حضرت جب کہ سوچنا اخیر عشرہ رمضان میں باندہ لیتے تھے  
 اپنے انار کو لینے بیسویں سے کنارہ کشی کرتے اور عبادت میں مصروف رہتے اور زندہ کرتے شب کو  
 لینے شب بیداری کرتے اور جاگتے اپنے گہراؤں کو واسطے عبادت کے اس حدیث میں احیاء ایل لیل  
 اس امر پر ہے کہ آپ شب کو نین سوتے تھے اور تمام شب عبادت میں مصروف رہتے تھے اسوجہ سے  
 نو دی اسکی شرح میں لکھتے ہیں ای استقرتہ بالسر بالصلوۃ وغیرہ انتہی یعنی تمام رات جاگتے تھے غار وغیرہ  
 مصروف رہتے تھے اور ابن اثیر جزیری نہایت میں لکھتے ہیں احیاء للیل السہ لیلۃ بالعبادۃ ترک النوم  
 یعنی احیاء ایل عبادت ہے تمام شب جاگتے سے ساتھ عبادت کے اور نہ سوتے سے اور قطع نظر ان تقریبات  
 محدثین کے عقل سید ہی یہ معنی اسی امر کو ہے کہ احیاء ایل سے مراد تمام شب جاگنا ہے کہ تو کہہ گیسور سونا اور  
 جاگنا اور تیرہ یا گیارہ رکعت ادا کرنا تو طریقہ دائمہ یا غالبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا عشرہ اخیرہ  
 رمضان کے خصوصیت تھی ایک خبر دینے سے اور عشرہ اخیرہ کے ساتھ خاص کرنے میں حضرت عائشہ کو کیا  
 فائدہ ملتا اور یہی آپ کا تمام شب جاگنا اس حدیث سے ثابت ہے جو عبد بن حمید اور ابن ابی الدینا  
 نے کتاب التفکر میں اور ابن خثمان نے صحیح میں اور ابنہانی نے کتاب الترغیب والہییب میں اور ابن  
 عساکر اور ابن مردودہ وغیرہ نے حضرت عائشہ سے روایت کی ہے انہ اتانی لیلۃ فعل معنی کی بجائی تم قال رتی  
 التبدلی فقام متوطئہ ثم قام یصلی کثرتہ سال و موعی صدرہ ثم رکع فکی ثم سجد فکی ثم نزع راسہ فکی فکی فکی  
 لکہ کہ حقہ جابر لیل یوزنہ بالصلوۃ یعنی ایک شب کو ان حضرت میرے پاس قصد سونے کے آئے اور  
 محاف میں داخل ہوئے پھر مایاکو پڑھو و کج کو مین اپنے رب کی عبادت کروں پس کہنے ہوئے اور پھر گھبرا

پر نماز پڑھنے لگے اور اس قدر روئے کہ اسنو آپ کے سینہ پر بیٹھے لگا اور تمام شب نماز پڑھتے تھے اور کبھی اور  
 سجدہ وغیرہ میں روئے رہے یہاں تک کہ صبح کی نماز کی خبر پائی نے وہی اور اس روایت سے ثابت ہے  
 جو سنن بیہقی میں عائشہ سے مروی ہے داخل علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ان تمام علیہما حافظہ  
 غیرہ شدیدہ قلت انہ یالی بعض صریحاً فی نحرہ ابتعدا درکتہ باللسان لیستغفر لعمومین والرمات تم قال یا  
 عائشہ تاذین فی قیام ذہ الدلیہ فقلت نعم انم فی کل اس حدیث کا جو تمامہ رسائل فی فضیلت شب برات میں مذکور  
 ہے یہ ہر مکان حضرت ایک شب کو عائشہ کے پاس آئے اور کہہ رہے اپنے اوتار سے ہر کہہ رہے ہو گئے اور پھر یہ  
 ہوں کے باہر چلے گئے پس عائشہ کو یہ خیال کہ شاید آپ کسی اور بی بی کے پاس گئے ہوں اس خیال میں تیار  
 کرنے لگیں اور ب بیبیوں کے مکانات کو دیکھا پختہ قطع کی طرف جو مقبرہ مدینہ منورہ کا ہے لیکن تو دیکھا کہ  
 ان حضرت اذان کو کہہ رہے دنا اسوات کے واسطے مانگ رہے ہیں بعد ازاں جب آپ تشریف لائے  
 فرمایا اے عائشہ تم حاضرت دیتی ہو کہ راجحین نہ سوؤں اور عبادت میں مصروف رہوں کراچ کی شب  
 بہتر ہے پس آپ نماز پڑھنے لگے تا صبح اوسین مصروف رہے اور اسکے سوا اور بھی احادیث کتب حدیث  
 موجود ہیں جسے یہ ثابت ہوتا ہے کہ کبھی کبھی آپ نے تمام شب بھی عبادت کی ہے اگر یہ شبہ ہو سکے تو صحیح  
 وغیرہ میں عائشہ سے مروی ہے کہ آپ نے کبھی تمام شب نماز نہیں پڑھی اور نہ ایک شب میں تمام قرآن پکا  
 تو اب جواب اوسکا یہ ہے کہ یہ خبر حضرت عائشہ کی ایسی ہے جیسے ادنیٰ سے صحیح بخاری و صحیح مسلم و  
 میں مروی ہے کہ یہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فی رمضان حلالی غیرہ شب احدی عشرہ رکتہ نہیں لئے ان حضرت  
 کے گیارہ رکت سے زائد پڑھتے ہوں نہ رمضان میں نہ غیر رمضان میں حالانکہ ادنیٰ سے اور اور صحابہ  
 کتب صحیح سے وغیرہ میں انحضرت کا تیسرہ رکت پڑھنا بلکہ بندہ ثابت ہے اور جیسے ادنیٰ سے صحیحین میں  
 روایت ہے کہ میں نے ان حضرت کو نہیں دیکھا کہ نماز چاشت پڑھتی ہوں اور میں پڑھتی ہوں حالانکہ  
 کتب حدیث میں بروایت متعددہ ان حضرت کا نماز چاشت پڑھنا ثابت ہے جیسا کہ سیوطی و ابن  
 رسالہ صدقہ انصاری میں ذکر کیا ہے پس تطبیق روایات یوں دینا چاہیے کہ ان حضرت کے نماز چاشت  
 پڑھنے کی اور گیارہ سے زائد رکت پڑھنے کی اور تمام شب عبادت کرنے کی عادت اکثر یہ بنتی بلکہ کبھی کبھی پانچ  
 اب کیا وجہ سے عائشہ نے ان امور کی گردی اور ان روایات سے یہ سمجھا کہ آپ نے فی عمرہ  
 کسی سیدہ پر زیادتی نہیں کی اور نماز چاشت کبھی نہیں پڑھی اور تمام شب کبھی عبادت نہیں کی اور صحیح  
 کام ہے جو من حدیث میں نظر وسیع نہ لکھا ہو گا اور سوا سے ان اخبار کے اور احادیث کا مطالعہ  
 و سکو نصیب ہوا اگر کا نتیجہ یہ کہ اگر تسلیم ہی کر لیا جائے کہ ان حضرت علیہ السلام نے کبھی نماز چاشت

تمام شب عبادت نبین کی اور ایسی کثرت عبادت جمعی الہ مجتہدین اور محدثین اور اولیاء اللہ سے پیش قدمی کر  
آپ سے نبین عمارت ہوئی تو یہی اس لئے اوسکا بدعت اور ضلالت اور ممنوع ہونا نبین لازم آتا ہے  
دیکھو صحیح بخاری میں کتاب فضائل القرآن میں زیر بن ثابت سے مروی ہے قال ابو بکر ان عمر اتانی  
نقال ان القتل قد استخرج يوم النجاشه لعزاء القرآن لاني اخشى ان استحققت بالقرآن بالموطن فبذره  
کثیر من القرآن والی اری ان نامر جمع القرآن قلت لکم کیف تفعل بسبیلکم ففعل رسول اللہ قال عمر مذکور  
خیر فلم یرل عمر برحمتی حتی شریح اسعدی لذلک وراثت فی ذلک الذی راے عمر احدث حاصل اسکا یہ  
کہ حضرت ابو بکر صدیق نے زیر بن ثابت سے بیان کیا کہ میرے پاس عمر فاروق آئے اور کہنے لگے کیا ہم  
کی لڑائی میں بہت صحابہ جو قرآن قرآن تھے شہید ہو گئے اور جگہ خون ہے کہ قتل قرآن کا مقامات  
مختلفہ میں ہووے اور بت ساقران جاتا رہے اسوج سے کہ قرآن جمع نہیں ہے پس میری رائے یہ ہے  
کہ آپ قرآن کو ایک جگہ جمع کر دیکھیں پس کہا میں نے عمر سے کیونکر ایسی بات تم کرو گے جبکہ ان حضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے نبین کیا پس کہا عمر نے کہ اگرچہ ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن جمع نہیں کیا  
لیکن یہ جمع کرنا ایک فعل نیک ہے اسکو اختیار کرنا لازم ہے پس گفتگو کرتے رہے جسے عمر فاروق  
اس باب میں یہاں تک کہ حق جل شانہ نے میرے دل کو اس طرف متوجہ کر دیا اور اسے میری موافقت  
سے کہ جو گئی کہ قرآن ایک جگہ جمع کر دیا جاوے اور یہی صحیح بخاری میں کتاب استاتبہ المعاذین والذکر  
میں ابو ہریرہ سے مروی ہے لما توفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آتخلف ابو بکر و عمر بن کفر من العرب  
قال عمر یا ابا بکر کیف تقابل الناس وقد قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم امروا ان اتامل القناس حتی یقروا  
الامر فمن قال لا اله الا الله معهم منی ما له وخلفه الا یحقر وحسب علی اللہ قال ابو بکر و اللہ لاقا لمن بین من فرق  
بین الصلوة قال عمر فواءه ما هو الا ان رأیت ان قد شریح اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لایزال ففعلت انما افاق حاصل اسکا  
یہ ہے کہ جب ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہوا اور ابو بکر صدیق خلیفہ ہوئے اور عرب میں بعض  
لوگ کافر ہو گئے اور بعضوں نے رکعت دینا متوقف کر دیا پس حضرت ابو بکر نے حصہ کیا کہ ان سب سے قتال  
کرین پس کہا حضرت عمر نے کیونکہ مقتدر دست ہے ایسے لوگوں سے جو کلمہ گن میں حالانکہ ان حضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میں حکم کیا گیا ہوں قتال کرنے کا یہاں تک کہ کہن لا اله الا اللہ پس جسے  
یہ کلمہ توحید کا محفوظ کر لیا جیسے اسنے اپنے خون اور اپنے مال کو بیٹے اوسکا قتال اور مال عارت کرنا  
درست ہے مگر حق اسلام یعنی ایسی صورتوں میں قتال درست ہے جنہیں دین اسلام میں قتال کا  
حکم ہے پس کہا ابو بکر صدیق نے تمہارے خدا کی میں مقتدر کرونگا اوس سے جسے فرق کیا درمیان

اور زکات کے لئے حضرت عمرؓ نے کہ پس میں سمجھ گیا کہ یہی حق ہے اب فوراً رو کر تقاضا کر کے کہیں میں حضرت  
 نے نہیں کیا اور نہ جمع قرآن کا اہتمام کیا مگر حضرت ابوبکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ نے ان دونوں امر پر اتفاق کر لیا  
 اور عمرؓ نے بذاتِ خیر لکھ کر ابوبکر صدیقؓ کو بھیج دیا کہ ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مکہ کرنے سے یہ نہیں لازم  
 کہ ہم ہی اس کو اختیار کریں بلکہ اگر وہ امر خیر ہوگا تو اختیار کرنا اور اس کا بہتر ہوگا بلکہ برا محجب ہے اور ابوبکر  
 جو صحیح بخاری پہنچا دیتے ہیں اور دعویٰ حدیث دانی کا کرتے ہیں با اینہم فعل بجاتے ہیں کہ جس فعل کو ان  
 نے نہیں کیا وہ بدعت اور ضلالت ہے اور نہیں دیکھتے ہیں کہ صحیح بخاری میں ان کے قول کی مدد موجود ہے  
 اور یہی صحیح بخاری وغیرہ میں روایت ہے سابق بن یزید سے کہنا نوقی بائش رب علی محمد رسول اللہ

وامرہ ابی بکر وصدرا من خلافت عمر مقوم ابیہ یباینا وناہنا وارد یتناہے کان آخر عمرہ عمر محمد ابن عیینہ  
 اور عتو او فسقوا عبدہ تعانین یعنی ان حضرت کی زبانے میں شراب پینے والے کو ماتہ سے اور جو تیوں سے  
 اور کثروں سے مارتے تھے اور ابیہی خلافت حضرت ابوبکر صدیقؓ اور شروع زمانہ حضرت عمرؓ میں ہر حضرت  
 عمرؓ نے آخر زمانہ اپنے خلافت میں چالیس برس مقرر کیے ہر جب لوگ بہت شراب پینے لگے اور انوں نے

انہی کوڑے بطور حد کے مقرر کر دیئے اور یہی صحیح بخاری وغیرہ میں حضرت علیؓ سے مروی ہے جلد النبی صلی  
 علیہ وسلم اربعین و ابوبکر اربعین و عمر ثمانین و کل ستمۃ یعنی شترابی کو ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور  
 ابوبکر صدیقؓ نے چالیس کوڑے مارے اور حضرت عمرؓ نے انہی کوڑے مقرر کیے اور دونوں فعل سنت ہیں  
 دیکھو اس حدیث میں علی مرتضیٰؓ اوس فعل کو جو ان حضرت سے نہیں ثابت ہے سنت کہ گئے اور یہی

صحیح بخاری وغیرہ میں روایت ہے فلما کثر الناس زادوا ثلث عثمان بن عفان الحدیث یعنی میرے  
 مذکر ان حضرت اور ابوبکر اور عمرؓ کے زمانے میں ایک ہی اذان ہوتی تھی جب امام منبر پر خطبہ کے واسطے  
 چڑھتا تھا پس جب کثرت ہوئی تو لوگوں کی اور ایک اذان مکتفی نہ ہوئی حضرت عثمانؓ نے پہلی اذان بُرائی  
 اور تمام عالم نے اس کو مستحسن سمجھا حال آنکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں یہ امر نہ تھا خلاصہ

یہ ہے کہ کسی فعل کے ان حضرت سے ثابت نہ ہونے سے یہ نہیں لازم کہ وہ بدعت ہو جاوے حدیث امور  
 ایسے ہیں کہ ان حضرت نے وہ کو نہیں کیا بلکہ صحابہ یا تابعین نے اور کذا احداث کیا اور با اتفاق فقہاء  
 و علماء امت محمدیہ وہ امور مستحکات میں شمار کیے گئے جو شخص احادیث صحیحہ سے کو دیکھتا دیکھتا اس پر

خفی نہ ہوگا پس ایسی کثرت عبارت جیسے شب بھر جاگنا اور روز ایک خیمہ کرنا یا ہزار رکعت نماز پڑھنا  
 اور اگر ان حضرت سے منقول نہ ہو تو کیا نقصان ہے اس سے اس کا بدعت ہونا نہیں لازم ہے  
 خصوصاً یہ کہ اکثر عوام بلکہ ہمارے زمانہ کے خواص کا عوام یہ سمجھتے ہیں کہ جو فعل ان حضرت یا صحابہ

نہیں کیا وہ قبیح خیال آئیکہ یہ امر حق غلط و اصل بدعت سید فضلات وہ کہ جسکے استحسان پر دلیل شرعی  
 قائم نہ ہو نہ مزاج اشارۃ نہ قولاً نہ فعلاً پس جس فعل کو صحابہ یا تابعین نے کیا اور انکے زمانے میں کسی نے  
 اس پر انکار نہ کیا اور ایسی وہ وہ جسکے استحسان و حجاز کسی دلیل شرعی سے ثابت ہو تا ہر اگرچہ ثبوت بطور  
 اشارہ ہی کے ہو ہرگز مذموم و فضلات نہیں ہے سید الدین تفنانانی شرح مفاد میں لکھتے ہیں البعدۃ  
 الذمۃ ہو الحدیث فی الدین من غیر ان کیوں فی عمد الصحابۃ و التابعین و الاول علیہ الدلیل شرعی انتہی یعنی  
 بدعت مذموم و فضلات وہ ہے جو دین میں کوئی بات نئی پیدا کیجائے اس طرح کہ کہ زمانہ صحابہ اور تابعین  
 میں ان کا وجود نہ ہو اور نہ اس پر کوئی دلیل شرعی قائم ہوئی ہو اور مجاہد لایزال میں ہے البعدۃ لہما منیان  
 احدہما لغوی عام و سہو الحدیث مطلقاً سوا کان من العادات اور عبادات و انشائی شرعی خاص و سہو الزائد  
 فی الدین اور نقصان مذہب الصحابۃ بغیر اذن الشایع لا قولاً ولا فعلاً ولا مزاجاً ولا اشارۃ و عموماً فی الحدیث  
 کسب منہما بالشرعی انتہی یعنی بدعت کہ دو معنی ہیں ایک لغوی عام وہ یہ کہ جو نئی بات ہو اس کو کثرت  
 بدعت کہتے ہیں عبادات کی قبیل سے یا عادات سے اور دوسری شرعی خاص از وہ عبادت ہے رائد کرنے  
 اور عبادت کو یا اس کا نقصان کرنا بعد زمانہ صحابہ کے بدون اجازت شایع کے نہ قولاً اور نہ فعلاً نہ مزاجاً  
 اور نہ اشارۃ اور حدیث میں جو وارد ہے کہ بدعت فضلات ہے اس سے مراد یہی معنی شرعی ہے نہ معنی  
 اول ہر گاہ یہ امر معلوم ہو ایسے سمجھا جائے کہ کثرت عبادت جیسی اکثر سے اور محدثین سے منقول ہو ہرگز  
 بدعت و فضلات نہیں ہے چند وجوہ سے اول یہ کہ کثرت عبادت صحابہ اور تابعین سے ثابت ہے اور  
 کسی سے اس زمانے میں اس پر انکار منقول نہیں ہے اور جو امر اس زمانے میں حادث ہو اور انکار اس پر  
 وہ فضلات نہیں ہے حدیث اصحابی کا نجوم یا ہم ائمہ تیمم ائمہ تیمم اور حدیث ماراہ المسلمون حسناً فلو علمنا حسن  
 اور حدیث خیر القرون قرنی ثم الذین یلوہن ثم الذین یلوہن وغیرہ سے یہ امر ثابت ہے جیسا کہ مولف آقا محمد  
 علی ان الاکثر فی التبع بدیس بدیس نے اسکو بشرح و مبطل بیان کیا و دوم یہ کہ اس قسم کی کثرت عبادت  
 جیسے تمام قرآن ایک شب میں پڑھنا حضرت عثمان وغیرہ خلفاء سے ثابت ہے اور حدیث علیکم لیس فی  
 ستۃ اختلفوا الراسدین جو سنن ابوداؤد وغیرہ میں مروی ہے اس امر پر حال ہے کہ جب امر کو خلفاء شیعہ  
 ابو بکر عمر عثمان و علی وغیرہم کریں اس کے ساتھ اقتدا کرنا چاہیے پس با انہم اسکا بدعت و فضلات ہونا  
 کیونکہ ہو سکتا ہے کہ یہ عبادت میں کوشش کرنا اور اوسمیں تکلیف ادا کرنا خلفاء حضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم سے بھی ثابت ہے صحیح بخاری و جامع ترمذی و سنن ابی و سنن ابن ماجہ وغیرہ میں مروی  
 کان البیضا علیہ علیہ وسلم مغموم لیس جتنے نرم قدماء آنحضرت تھے کہ قیام کرتے تھے اور شب بیدار کرتے تھے

ہونا تک کہ دونوں پاؤں آگے بھول جاتے اور درم کر آتے چہاں یہ کہ ان حضرت علیہ السلام نے بقدر  
 طاقت اجازت عبادت کی ہی محسن ابو داؤد میں مروی ہے اکھفا من العمل بالظہیون اور صحیح بخاری  
 میں مروی ہے علیہ السلام الظہیون من الاعمال اور حلیۃ الاولیاء میں وی ہے لیکن کثرت عبادت کے من العمل بالظہیون  
 حاصل ان سب کا یہ ہے کہ بقدر طاقت انسان کو عبادت کرنا چاہیے اور پر غابر ہے کہ طاقت نبی آدم کی  
 مختلف ہے بعض لوگ بخیر وقتہ نماز اور سنن مقررہ میں ٹھیک باتے ہیں اور بعض شب و روز عبادت پر  
 قادر ہیں مگر ان خصوص نہ لوگ جن کا قلب مصفی ہے اور لطف عبادت ان کو حاصل ہوتا ہے پس ان کو  
 بقدر لطف طاقت کے با ضرورت عبادت جائز ہوگی گو دوسروں کی وسعت سے وہ باہر ہوئے آج حاصل  
 کثرت عبادت کو مطلقاً ہر شخص کے حق میں بدعت کہہ دینا غالی حماقت و ضلالت سے نہیں ہے ایسی بات  
 وہی کیجیگا جسے کتب حدیث کا مطالعہ نہ کیا ہو گا یا احادیث کے سمجھنے کا مادہ اور میں ہو گا یا وہ شخص کہ انہیں  
 متکامل و غافل ہر چیز کے مذکور سمجھتا ہو گا اور نیکان خدا کے فضائل و مراتب میں اور کو مطلقاً فرق  
 نہ معلوم ہوتا ہو گا ہفتیم یہ کہ یہ قول الیکا کر آن حضرت تیسرا حصہ شب کا جاگنے اور دو حصہ سوایا کرتے تھے  
 اور اس پر زیادتی کرنے والے کو فرماتے کہ یہ شخص میری سنت سے نفرت کرتا ہے اور یہ ہم میں سے نہیں ہے  
 غلط آن حضرت نے کہی یہ نہیں فرمایا کہ جو اس پر زیادتی کرے وہ میری سنت سے نفرت کرتا ہے مان ہے  
 فرمایا ہے کہ جو میری سنت سے نفرت کرے وہ مجھے نہیں پس جو شخص کثرت عبادت و سطح پر کرے گا کہ  
 طریقہ نبویہ سے نفرت کر لیا وہ بلاشبہ گناہگار ہو گا ہشتم یہ کہ آپ کی اور آپ کے برادران کی شش  
 ایسی ہے کہ لا تقربوا الصلوة فیہ کے و انتم سکاری کو چھوڑ دیتے ہیں جو حدیث میں موافق اپنی سمجھ کے  
 معلوم ہوتی ہیں وہ جنت پٹ لکھتے ہیں اور باقی احادیث کو ترک کر دیتی ہیں اور یہ جو قسم کی عبادت  
 لکھی جس کا حاصل یہ ہے کہ آن حضرت نے کہی ہمارا قرآن ایک رات میں نہیں پڑھا اور نہ کہی تمام شب  
 نماز پڑھی اور کہی ہمارا ہفت روزے رکے سوے رمضان کے اس سے بدعت ہونا کثرت عبادت کا کھار  
 ثابت ہوا اگر یہ اثر تسلیم کیا جاوے کہ آن حضرت سے ایسی جانفشانی نہیں ثابت ہے مگر اس سے اس کا  
 ممنوع ہونا نہیں لازم آتا یہ دیکھ کر کتب صحیحہ میں عادیث سے روایت موجود ہے جس کا حاصل یہ ہے  
 کہ آن حضرت کہی بعض افعال کو بہتر سمجھتے تھے مگر امت پر شفقت فرما کے ان اعمال کو نہیں کرتے تھے  
 باین خیال اب نہ کہ اگر ہم یہ عبادت کریں تو امت پر بارگراں ہو جاوے بسبب اسکے کہ وہ لوگ بھی  
 آپ کی اتباع کرینگے یہی حاصل ہے اس روایت صحیح بخاری کو سن ابو داؤد کا ان کا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 وہو یحب ان یعمل بترشیہ ان یعمل بہ الناس فیغرض علیہم اور جامع ترمذی اور شامی ترمذی اور سنن ابوداؤد وغیرہ

روایت ہے کہ ان حضرت نے ایک روضہ پیشاب سے فراغت کی حضرت عمر ایک کونہ پانی ملکہ نہری شکر شاہ  
آپ و منکرین باین خیال کہ ہر وقت با وضو رہنا بہتر ہے آپ نے پوچھا کیا ہے یہ اسے عمر عرض کیا اور ہونے  
کہ آپ کے وضو کے واسطے پانی آیا ہوں پس آپ نے فرمایا مامت کلمہ املت ان اتوضا او مقلت رکعت ستر  
یعنی اسکا میں مامور نہیں ہوں کہ جب میں پیشاب کروں تو فی الفور وضو کروں اور اگر اس میں کرتا تو ممت یہ  
سنت ہو جانا اس سے معلوم ہوا کہ بعض امور آپ کے نزدیک محبوب ہوتے تھے ادا آپ اور افعال کو پسند  
فرماتے تھے مگر خیال اسکے کہ اس ہوا اگر میں یہ افعال کروں تو میری امت پر مشقت ہو جاوے آپ ترک کر دیے  
اور یہ جو صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی روایت آپ نے لکھی جسکا خلاصہ یہ ہے کہ تین شخص ان حضرت کی عبادت  
کی کیفیت دریافت کرنے کے واسطے ان حضرت کی بیویوں کے پاس حاضر ہوئے اور بیویوں نے آپ کی عبادت  
بیان کر دی پس ادھون نے کم سجا اوس عبارت کو اور کہنے لگے کہ ہوں ان حضرت کے معارف کیا نسبت ہے آپ کے  
سارے اسکا اور پچھلے گناہ بخشے ہوئے ہیں آپ کو زیادہ عبادت کی کیا ضرورت ہے پس انہیں سے ایک نے  
کہا کہ میں تمام شب نماز ادا کروں گا اور دوسرے نے کہا میں ہمیشہ روزہ رکھوں گا اور تیسرے نے کہا میں کبھی نکاح  
نہ کروں گا پس سنی ان حضرت نے یہ سب گفتگو اور فرمایا آپ نے کہ قسم ہے خدا کی میں تم سب سے برتر کے  
پروردگار سے ڈرتا ہوں اور توبہ کرتا ہوں لیکن میری کیفیت یہ ہے کہ میں روزہ بھی رکھتا ہوں  
اور ترک بھی کرتا ہوں اور شب کو نماز بھی پڑھتا ہوں اور سوتا بھی ہوں اور نکاح بھی کرتا ہوں پس پوچھا  
میرے سنت سے نفرت کرنے وہ تم میں سے نہیں پس اس روایت سے ہی مطلقاً کثرت عبادت کی نفرت  
بہر شخص کے واسطے ثابت نہیں ہوتی ہے بلکہ ممانعت ان حضرت کے طریقہ سے نفرت کرنے کی اور آپ کے  
طریقہ کی اپنی نگرانی کی جیسا کہ ادھون صحابہ سے واقع ہوا تھا اس وجہ سے آپ نے یہ فرمایا من رغب عن سنتی  
فلیس تنہی یعنی جو میرے طریقہ سے اعراض کرے اور اسکو برا سمجھے یا خوشتر سمجھے وہ مجھ سے نہیں ہے  
اور یہ نہیں کہ کہ تم نے زاد علیہ فلیس منی تا یہ سنی ہوئے کہ جو اسپر زاد کرے وہ مجھ سے نہیں ہے اور یہ جو  
حدیث صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی آپ نے لکھی جسکا ماحل یہ ہے کہ ان حضرت کو خبر ہو چکی کہ عبداللہ بن عمر  
بن العاص ہمیشہ روزہ رکھتے ہیں اور تمام شب جاگتے ہیں پس آپ نے کہا کہ ایسی جانفتائی نہ کرو کہ میری روزہ  
کسو اور کبھی ادا نہ کرے اور شب کو نماز بھی پڑھو اور سو بھی رہو اسوجہ سے کہ تمہارے بدن کا تہرہ حق ہو یا نہ ہو  
کہ تم بیمار ہو جاؤ اور تمہارا انگھون کا بھی تہرہ حق ہے ایسا نہ کہ جاگتے جاگتے انگھون کا ادا ہو جائے اور تمہارا  
بیانی کا بھی تہرہ حق ہے رات بزم نماز پڑھنے میں اونکی حق تنفی ہوگی اور تمہارے مہمان کا بھی تہرہ حق ہے  
پس اس روایت سے اگر ثابت نہ ہوتا ہے تو اسقدر کہ ایسی کثرت عبادت سے کسی سے اور امور بشرعیہ میں

منزل واقع ہووے اور حقوق ضروریہ ادا نہ ہو سکیں وہ ممنوع ہے نہ یہ کہ سلفاً کثرت عبادت منع نہ کرنا افضل  
اسکی رسالہ اقامتہ الحجۃ میں موجود ہے جسکو شوق انصاف و تحقیق ہو وہ اسکا مطالعہ کرے تو کلمہ دوم یہ کہ  
ہر شب میں ہزار رکعت پڑھنی عقلاً ناجی و دشوار ہے اسلیئے کہ تمام رات کے درجہ اوسط میں بارہ گھنٹے ہوتا ہیں  
اور چار گھنٹے اوسمیں سے منہا کرنے پر ایسے تین گھنٹے اول سے شب کے کہ اوسمیں گناہنا پناہ شب کا اور سستی پناہ  
اور حضور و روز نماز عشا کی ادا ہوا اور ایک گھنٹہ آخر سے شب کے کہ اوسمیں وقت فجر کی آمد آدھوتی ہے اور غسل  
نہیں پڑھی جاتی رہنا ائمہ گھنٹے تو اوسمیں اگر ہزار رکعت پڑھیکا تو فی گھنٹہ سوا سو رکعت ہوگی ورنہ سوا سو رکعت کا  
رجحان ان کے اور سناخ و اجبات کے اوسمیں اور سجاہت کے ایک گھنٹے کی میعاد میں عقل سلیم محال جانتی ہے  
اقول یہ تقریر آپکی بالکل معیار الحق سے سسوق ہے مگر برین عقل و فہم باید گریست آپ کی عقل اگر قبول  
نکرے تو کچھ عجیب نہیں آپ نے اسلام کو جسکی حقیقت ہر ذی عقل ابتدا سے سمجھ سکتا ہے اور جو اسکو بالکل متناہ  
اسمیں کچھ شک نہیں کہ وہ یا معاند و متبر ہے یا سفید و بے قوت ہے ایک عمر کے بعد آپ نے قبول کیا جب ایسی  
چیز کو جسکو عقل سلیم چٹ قبول کرتی ہے آپ کی عقل سلیم نے نہ قبول کیا تو بھلا ان کرامات کو آپ کی عقل  
سلیم کو نہ قبول کر گی مگر کچھ عجیب شیخ اشباح مؤلف معیار سے ہے کہ اگر باطن خدا کو مشرف اسلام حاصل کرے  
اور ایک عرصہ سے وہ حدیث دانی و درس حدیث میں مشہور رہیں اور علم کتاب و سنت میں اذکی استعداد  
معروف ہے باآئینہ ایسی بات وہ لکھ گئے جیسے کوئی نا واقعہ ہوتا ہے دراصل ائمہ کو لکھ دیکھ کر صحیح بخاری  
کی کتاب الانبیاء میں باب قول الصدوق تینا داؤد زبور امین بسند صحیح حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے قال  
قال البیہقی علیہ السلام خفف علی داؤد القرآن فکان یامر بدواہ فیفسر فیقرء القرآن قبل ان یتکلم  
یعنی فرمایا ان حضرت علیہ السلام نے کہ آسان کر دیا گیا تھا حضرت داؤد علیہ السلام و علیہ السلام فرمایا  
یعنی توراہ یا زبور کا پڑھنا پس تھے وہ کہ حکم کرتے تھے اپنے خادم کو کہ سوار یاں تیار کرکھاوین اور گھوڑوں پر  
زین کسے جاوین اور وہ کتاب الہی پڑھنا شروع کرتے تھے پس چڑھ چکے تھے ساری کتاب قبل اسکے کہ  
زین گھوڑوں پر کسے جاوین اب غور کیجیے کہ سوار یاں تیار کرنے میں دس بارہ گھنٹے تو صرف ہوتے سنتے  
اور نہ زبور اور تورات و دین و تین دن کی کتاب تھی کہ جب پڑھان اسکو پڑھ لے اور نہ داؤد کو کہ نبی  
مکرمین سے ہیں یہ امید ہے کہ ایسا پڑھتے ہوں کہ سواے یعلون و یعلون کے اور کچھ سمجھ میں نہ آوے کہ ان  
یہ قوت ربانیہ اور خرق عادت تھی کہ توراہ عرصہ میں اونیسے ایسی عبادت صادر ہوتی تھی کہ وہ سرتے  
ایک عرصہ میں ہووے اور نظیر اسکی آن حضرت علیہ السلام کی شب معراج کا قصہ ہے کہ ایک  
نا غفلت کے کہ بیت المقدس اور دیوانگ ساترین اسلام سے اوپر تک کہ ہزار ہا سال کی منتظر ہو کر گئے



اور ہمارے ہمینان تمام سب اہل انون کا اور خست کا حال دریافت کیا اور معلوم کیا کہ سے ملاقات کی بہرہ پر اس وقت  
 مسافت طے کر کے کھنڈ میں پہنچ گئے اور وہاں سے قافلہ ہوا کہ یہ کیا تھا بجز اس کے کہ بطور فرق عادت کے تھوڑے  
 زمانے میں ایسے سیریں آپ سے صادر ہوئیں کہ اور دن سے ہزار سال میں نہ ہوتیں اور یہ اور کتب تھا کہ  
 انہیں طرح ثابت ہے کہ جو انبیاء سے بطور فرق عادت کے صادر ہو وہ اولیاء اللہ سے بطور فرق عادت  
 صادر ہو سکتا ہے کہ ان کی شجہ صحیح بخاری میں حدیث سابق کی شجہ میں لکھتے ہیں دل الحوائج سے ان اندیشوں  
 اور ان میں شہادین علیہ السلام ایلوی الکائنات اتھی یعنی اس حدیث نے دولت کی اس مرتبہ کہ بعد میں شہادین اپنے  
 خاص شہادین کے واسطے طے زمان فرما دیتا ہے جیسا کہ نئے مکان غایت کرنا ہی قرآن پاک میں سورہ نمل  
 میں تھوڑے آصف بن برخیا کو دیکھتے کہ ایک لمحہ میں اور انون نے تخت بلقیس کو ملک میں سے مقام قیام  
 حضرت سلیمان علیہ نبیہ علیہ السلام میں پہنچا دیا حال آنکہ آصف بنی نہ تھے مگر ان سے ایسے فرق عادت  
 صادر ہوئی کہ ایک چشمہ زون میں اور انون نے وہ کام کیا جو اور دن سے مہینوں میں نہیں ہو سکتا ہے  
 کتبہ صائب اور سایر اللہ کو دیکھتے تو صمد ملکا حکایتیں اس قسم کی لکھتیں کہ حضرت ابراہیم سے تھوڑے  
 زمانہ میں نبوت کا کام ہو گیا اور مسافت کثیرہ طے ہوا کی مگر ہم اس سے قبل نظر کرتے ہیں کہ ان میں  
 کتاب اور ان کو ان سب کی تکذیب خدائے ابرہہ ان میں سے فی الفور آپ کہہ سکتے کہ وہ سب کتب  
 جو تھے ہیں ہم صرف ان میں تین قصوں پر جو قرآن و حدیث سے صاف ثابت ہیں کافی ہے کہ  
 کہتی ہیں کہ ابابا تو آپ صحیح بخاری اور کتب اللہ کی تکذیب کر دیکھے اور مثل قاعدہ و زبازہ و دینا چہ  
 کیا کہ یہ سب کتب باہتین سبب میں ہیں اور خارج از عقل ہیں اگر آپ کہیں کہ تو نام آپ کا دفاتر  
 اہل اسلام سے خارج کر دیا جاوے گا اور آپ سے اس طرح کی گفتگو کیا دیکھی جیسے کہ انہوں نے اربع ملاحظہ  
 زمانہ سے کہ انہوں نے کہا ہے اور آپ اس قاعدہ کو تسلیم کیجئے کہ انہوں کی فرق عادت اولیاء میں  
 ہو سکتی ہے یا یہ کہ حفاظ اولیاء اللہ میں کراست ہوئی ہیں ان میں سے اگر آپ ہو گا تو نام آپ کا دفاتر  
 اہل امت سے خارج کر کے اس طرح کی آپ سے گفتگو کیا دیکھی جیسے کہ انہوں نے اربع ملاحظہ  
 ہوئی ہے اگر ان دونوں شقوں کو آپ نہ پسند کریں تو اپنے ان اقوال باطلہ کو اپنی کتابوں سے  
 نکال دیا جائے۔ راز یہ میان کی خود تکذیب کیجئے ان یہ تو کوئی کہ نہیں سکتا ہے کہ اور دن سے تو اس  
 قسم کی بات ہو سکتی ہے لیکن ابو حنیفہ سے نہیں ہو سکتی ہے اس وجہ سے کہ اگر عقل پر اس قدر کثرت  
 عبادت اور معرفت تلاوت اور طے مسافت وغیرہ کو تھوڑے زمانے میں اور دن کے واسطے جو تھوڑے  
 تو ابو حنیفہ کے حق میں اس کے مکان کو تھوڑے کر کے انگریز کہیں کہ ابو حنیفہ کھدائی میں گزروں سے اس میں

ہوتی تو جرات اور اسکا اولاد تو یہ ہے کہ یہی شہد اور محدثین پر ہی ہوتا ہے جسے کثرت عبادت عرصہ تعلیم  
 ثابت ہے جیسے کہ سابقہ معلوم ہو چکا ہے اور انکی ولایت ثابت کیجیے جو ابونصف کی ولایت ثابت کر دینا  
 تائبانہ ہے کہ بعد اتباع شریعت کے جب کسی سے فرق عادت ہوئی تو یہی دلیل ولایت کی ہوتی ہے  
 اور اسکی احتیاج نہیں ہوتی ہے کہ کرامت جب مالی جاوے جب ولایت پہلے سے ثابت ہوئے پس  
 ہر گناہ امام سے کہ اتباع شریعت میں اور نکالے مثل ہونا متبرج محدثین ثابت ہے ایسی فرق عادت  
 ہوئی تو انکی ولایت میں کہ کو شہد ہوگا اور اگر یہ کہیے کہ یہ سب تقریریں تو موقوف اس امر پر ہیں  
 کہ امام سے ایسی کثرت عبادت بسند صحیح ثابت بھی تو ہو تو جرات اور سکالہ یہ ہے کہ اسکو ہم سابقہ ثابت  
 کر چکے ہیں حاجت اعادہ کی نہیں ہے ایا اصل ارباب توی رہا نہ در صاحب نفوس قدسیہ کو حق جل و  
 کی طرف سے ایسی توث غایت ہوئی ہے کہ تہذیب سے زمانے میں اور اسے ایسی عبادتیں جاری  
 ہوتی ہیں اور وہ اسرار اور اسے سرزد ہوتے ہیں جو عوام سے مہینوں اور برسوں میں بھی نہیں  
 ہوتے ہیں جیسے اگر ایسے امور کو عقل سلیم عوام بخیر نہ کرے تو کو یہ مضائقہ نہیں ہے اور اگر  
 مطلقاً تجویز نہیں کرتی ہے تو وہ عقل سلیم نہیں ہے اور نظیر حال عباد وزلمہ کی حال علماء و محدثین  
 کہ بعض علماء کو مرتبہ طے زمان کا عنایت ہوتا ہے کہ وہ تہذیبی ہی عمر میں تھیں تہذیبی ہی تصنیفیں کرتے  
 کہ اور علماء سے برسوں میں نمونہ کیوں دیکھتے حلال الدین سیوطی کو کہ جنکی ولادت ۸۱۰ھ میں اور وفات  
 ۸۹۰ھ میں ہے اسقدر عمر میں باخیر تصانیف اور نمونے کیوں اور انہیں سے بعض ایسی ہیں جیسے  
 دینشور و تفسیر سند وغیرہ کہ انکا نام کرنا اسقدر عمر میں باوجود حدیث اشغال کے عوام کے نزدیک متعذر  
 صاحب ہدایہ کی کفایت مستفی کو دیکھیے کہ ۶۰ سالوں میں سپہ محیط کو ملاحظہ کیجیے کہ چالیس جلدوں میں ہے  
 آغانی کو دیکھیے کہ مہر جلدوں میں ہے تفسیر ابن جریر بطبری تو انکا کہول کے دیکھئے عرض اتنی بڑی بڑی  
 تصانیف ان علماء سے عرصہ قلیل میں ہونا کیا مستبعد نہیں بیشک مستبعد ہے عوام کیا بلکہ بہت سے  
 خواص ایسے امور سے عاجز ہیں آپ کے شیخ الشیوخ باوجود اتنی عمر کے کچھ کسی تصنیف پر قادر نہ ہوئے  
 بجز وہاں سالوں کے کہ چند اجزاء کے ہیں جس معلوم ہوا کہ تہذیب سے زمانے میں بہت کام کرنا صدیائہ و  
 حاصل ہوا ہے اور ہر کوشش ثابت ہے موقوف حصار کے اس حساب شب سے جب کو آپ نے نقل کر دیا ہے بہت عجیب  
 ہوتا ہے کہ اپنے پر قیاس کر کے خواص بندگان خدا کی قدرت کا ہی انکار کر گئے یہ چار گشتہ اول شب کے کسوچے  
 منہ کیے کہ خاص بندوں کا گمانا پناہ اپ ہوتا تھا جیسے آپ لوگ کالی صاف کرتے ہیں کیا انکا استعجار  
 اس طرح کا تھا جیسے آپ استعجار کرتے ہیں کیا اس طرح سے آرام کرتے تھے جیسے آپ لوگ ٹانگ پھیلانے

سوئے بہن کیا وہ لوگ ایسے غافل تھے جسے آپ لوگ عرض فرماتے ہیں کیا ان کا ہر وقت وضو نہ ہو  
 ہوا کرتا تھا اور حاجت استنجائی ہر وقت نہ ہوا کرتی تھی جسے آپ لوگوں کی کیفیت ہم جیسا انسان آپ سوئے  
 ایسا دوسروں کو بھی سمجھنا چھوڑتے انہیں ابد و دنیا دہی کی یہ کیفیت تھی کہ ایک لمحہ ان کا صلح سنیں ہوتا تھا  
 اور کسی حالت میں ان کو رتبہ نفقت کا حاصل نہیں ہوتا تھا اور بسبب تصفیہ نفس کے ان کو قدرت حاصل تھی  
 کہ عرصہ قلیل میں پڑی پڑی جانفشانی کرتے تھے اور پھر اوپر بار نہیں ہوتا تھا نہ یہ کہ انہیں کثرت تراویح  
 اور ایک رکعتہ وتر پڑھنے کے تمام رات سوئیں اور سوئے فریاض بیگناہ کے اور سنن و نوافل سب کو بلا  
 طاق ترک کر دین اور پھر دعوے الہی سنت کا کرین الامم اغفلنا سن شرد انفسا بوجہ کہ ان جس طرح سے  
 کہ اتفاق مروزی نے امام ابوحنیفہ کی نماز سلطان محمود بادشاہ کو پڑھنے کے دکھائی تھی اگر اس طرح سے پڑھی جاتے  
 تو ایک ہزار میں ایک گنہ میں دو ہزار رکعت سے بھی زیادہ پڑھی جاتی ہیں اور امام ابوحنیفہ کی نماز جو تھالی  
 نے پڑھی تھی وہ یہ ہے امام الحرمین نے اپنی کتاب منیث الخلق فی اختیار الحق میں لکھا ہے کہ سلطان محمود  
 بادشاہ امام ابوحنیفہ کے مذہب پر تھا اور علم حدیث کی حرص رکھتا تھا اور مشائخ سے حدیث سنتا اور سنسنا کر  
 پس اکثر احادیث کو اسے موافق مذہب شافعی کے پایا تو اس کے دل میں محبت اس مذہب کی پڑ گئی پس  
 اس نے فقہاء کو جمع کیا اور اسے ایک مذہب ملی دوسرے مذہب پر ترجیح کا مطالبہ کیا تو اس بات پر سب  
 اتفاق ہوا کہ دونوں مذہب کے موافق دو رکعت نماز پڑھی جاوے پس اس نماز میں نظر اور فکر کرنے سے  
 جو مذہب اچھا معلوم ہو اس مذہب کو اختیار کرنا چاہیے یہ اتفاق مروزی نے نماز میں شیعہ کی تو  
 وضو کو پوری شرطوں سے ادا کیا اور لباس اور استقبال قبلہ بھی ہوا کیا اور نماز کے ارکان اور فرض اور  
 سنن تین اور آداب کو بوجہ کمال ادا کیا اور ایسی نماز پڑھی جس سے کمی کرنا شافعی کے نزدیک نہیں سہا  
 پھر دو رکعت استسورہ براد اکین کے گنے کی کمال دعاغت کی ہوئی کو بین لیا اور دیکھی جو تھالی کو بجا سے  
 آلودہ کیا اور کچھ کے پھوڑے سے بٹن نہایت وضو کر لیا ایسے موقع پر کہ ہر گم تھا اور میدان فرخ تھا  
 پس کمیاں اور پھر اوپر جمع ہو گئے اور وضو بھی ادا کیا یعنی پہلے بایان یا نون دھویا پھر اہنا پھر یا  
 یا تہ کنتی تک پھر اہنا پھر جو تھالی سے سکا ادا کیا پھر منہ دھویا پھر پاک میں تین مرتبہ پانی ڈالا پھر کھلی  
 پھر بارہ دھوئے پھر جب نماز میں داخل ہوئے تو جیسے تکبیر زبان فارسی لگا کہ خدا سے بزرگ است اور جیسے  
 قراوت نمازی آیت قرآن مدحاً مسلمان کا ترجمہ کیا برگ و سبر پھر مرغ کی طرح سے سوا فرق کے دو ٹونگیں ماریں  
 اور جیسے السلام علیک کے گونہ مار دیا اور کما ہی سلطان یہ نماز ابوحنیفہ کی ہر بادشاہ نے لگا کہ اگر اس طرح کی نماز  
 ابوحنیفہ کی تھالی تو میں تجھ کو مار دیا تو ان گاہیں خفیون نے اس طرح کی ابوحنیفہ کی نماز ہونے سے انکار کیا

پس فقال مروی شفی مذہب کی کتابیں طلب کیں اور بادشاہ نے ایک عہد نامہ لکھ کر فرمایا کہ تم اس شفی اور  
 خفی دونوں مذہب کی کتابوں کے پڑھنے کا حکم دیا تو ابو حنیفہ کی باز و سی ہی پائی گئی جس طرح فقال مروی  
 نے پڑھ کر دکھائی تھی پس بادشاہ نے ابو حنیفہ کے مذہب کو چھوڑ دیا اور شافعی کے مذہب کو اختیار کیا انہی  
 اقوال یہ قصہ ناز فقال مروی شافعی کا ہر جہ کہ رسالہ مغیث الحق اور مرآۃ الجنان وغیرہ میں مذکور ہے  
 مگر اس سے شان مذہب خفی میں کچھ بھی کہی نہیں ہوئی بلکہ فقال غفالی کی بیباکی اور تعصب مذہبی اور  
 خبیث نفسی واضح ہو گئی اس سے بڑھ کے کیا تعصب ہو گا کہ اوہوں نے اپنی مذہب کے موافق کی ذکر و بیان  
 تو کمال آداب سے مع اور اسے فرائض و واجبات و سنن و مستحبات اور اکی اور حنیفہ کے موافق مذہب کی کتاب  
 دو کہ متین پڑھنے کے تو حضور اور غار میں کہتے واجبات اور اس کے اور کہتے سنن و مستحبات کو چھوڑ کر  
 اور کہتے مکرہات و محرمات کا ارتکاب کر گئے ایسی غار غور نہ تھا اور اس کو امام ابو حنیفہ کی نسبت کرنا  
 یہ اور میں کا کام تھا اور اس کو اپنا سمجھنا اور اذکی اس حرکت کو بہتر جاننا اور اس کو سکھانا لانا اور غرض  
 خفیہ مذہب خفی اس قصہ کو پیش کرتا یہ آپ ایسے جاہلون اور متعصبین کے موافق کسی عاقل کا کام نہیں ہو  
 غراستی قال کی شوق فرماوے اور اپنے لطف و کرم سے اس کے نامہ اعمال سے اس گناہ کو غفراوی  
 اور آپ لوگوں کو عقل و سمجھ سے تفصیل اس حال کی اور اس کی میں جو خاص فقال کے اس قصہ کی سزا  
 تصنیف ہوئے ہیں موجود ہیں جو کثرت ہو دیکھ لے جیسے رسالہ ما بعد النبی بن الدین علامہ القدیر  
 گنگوہی کا اور رسالہ البواقی سم عبد العظیم بن عثمان قرطبی مہدی کا اور رسالہ ملا علی قاری کی کام سے  
 تسبیح الفقہاء والحنفیہ فی شیعہ سفہاء ان فقیہ جمہور بیان حقہ اگرچہ بیان کیے جیسے ہیں اعرام و کرم  
 سے محفوظ ہیں اور اس قصہ کو دیکھ کے وحشت میں نہ پڑیں بلکہ اس کے مذکور کو چھوڑوں نے سوائے  
 خفی مذہب کے کیا تھا غور سے دیکھ لے کہ کیا کچھ خرابیاں اور میں سرحد میں آتی یہ کہ حضور و انور  
 اور اس کا اور اس ترتیب کو جو درآن پاک میں مذکور ہے چھوڑ دیا اور حضور میں از حدیث اگرچہ ابو حنیفہ  
 کے نزدیک فرض نہیں ہے مگر اس کے مستحب بلکہ سنت ہو کہ ہوسٹ میں شیعہ نہیں ہے بعض حنیفہ  
 جیسے قدوری نے اس کو مستحبات میں شمار کیا مگر اس قول کو ابن ہمام نے فیما القدیر بن شیعہ جاری میں رد  
 کر دیا اور حدیث گنگوہی لکھتے ہیں کہ ابو حنیفہ نے اس کو مستحبات میں شمار کیا اور ان روایتوں کو رد کیا  
 لیکن میں کوئی سند نہ دیکھ سکتا ہوں کہ اس میں جو چیزوں کے مستحبات ہیں ان کے لئے صحیح کام ہے  
 اور نہ ہی اور نہ ہی یہ روایت اور نہ ہی یہ روایت مذہب کے اوپر باعتبار روایت کے  
 پس معلوم ہوا کہ صحیح مذہب خفیہ کے یہ ہے کہ مستحب و حرام و سنت ہو کہ ہے اور نہ سنت ہو کہ

[illegible]

ابو حنیفہ سے اس باب میں تین روایتیں ہیں ایک یہ کہ نبیؐ کے لئے جو کچھ ہوے بانی گجور سے سطلان و ضواء  
 ناجائز ہے اور یہی مذہب امام ابو یوسف کا ہے دوسرے یہ جب بانی نہ ملے تو وضو کر کے تیسرے یہ کہ وضو کر کے اور  
 تیمم ہی کر کے غنیمت کی شے ہر ایہ میں قال ابو بکر الرازی فی کتاب احکام القرآن کہا ابو بکر الرازی نے کتاب احکام القرآن  
 میں کئی حنفیہ ضعیفہ ثنائت روایات ابو حنیفہ سے اس باب میں تین روایتیں ہیں و جواز التوضی بہ ہوا روا یہ کہ مشہور  
 اور جائز ہونا وضو کا یہ مشہور روایت ہے ابو حنیفہ سے وقال قاضیان و ہو قولہ الاول اور کہا قاضی خان نے  
 کہی اول قول از کا ہو و ہو قولی نفر از ہی قول سے زفر کا دروی غنہ الجمع کسور الحمار و بتالی محمد اور زوایت  
 کیا گیا ہے اور سے جمع کرنا در بیان تیمم اور وضو کے اور یہی مذہب ہے امام محمد کا دروی غنہ نوح بن ابی مریم  
 واسد بن عمرو و حسن انہ تیمم نہ لایند و اور روایت کیا ہے نوح بن ابی مریم اور اسد بن عمرو و حسن بن  
 زیاد نے ابو ہریرہ کے تیمم کر کے اور وضو کر کے قال قاضی خان ہوا صحیح و ہو قولہ الاخر و قد رجع ایہ کہا قاضی خان  
 کہی صحیح ہے اور یہی آخر قول ہے ابو حنیفہ کا اور اسی کی طرف رجوع ثابت قول اول سے و ہوا اختیار الطحاوی  
 اور یہی مختار ہے عیادی کا و یہ قال الشافعی راکب و احمد و عامر و اعلماء اور یہی مذہب ہے شافعی اور مالک  
 اور احمد و اکثر علماء کا اور قاضی خان نے بیان ہے اما التوضی بالانڈۃ نقلاً نقلاً عنہ انہ لا یجوز  
 حال وجود الماء و اما حال عدم الماء فقد قال ابو حنیفہ یجوز التوضی بمبیدہ التمر انہی فیہ اتفاق کیا ہے  
 تمام فقہاء و مجتہدین نے اس امر پر کہ نہیں جائز ہے وضو بمبیدہ تمر وغیرہ سے بوقت نذر کے بانی پر اور  
 بوقت نہ ملنے پانی کے امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس سے وضو جائز ہے اور ان کے نزدیک نہیں ان  
 عبارات سے معلوم ہوا کہ ابو حنیفہ کے نزدیک سوانق قول قدیم کے وضو بمبیدہ تمر کے جائز ہے  
 مگر بشرط نہ ملنے پانی کے اور سوانق قول جدید کی طرف اہل علم نے رجوع کیا ہے سطلاناً جائز ہے اور  
 پس تفال کا نبیدہ تمر سے وضو کرنا باوجود موجود ہونے پانی کے اور نبیدہ تمر کی طرف کرفالی  
 جہالت سے نہیں ہے چنانچہ یہ کہ ہر تقدیر حجاز وضو کے ساتھ نبیدہ تمر کی نسبت اوسمین حنیفہ کے نزدیک ہی  
 شرط ہر کافہ وغیرہ میں ہے ذکر القدوری فی شرح عن اصحابنا ان الوضو بمبیدہ التمر لا یجوز الا بالنبیدہ  
 کا تیمم لانہ بن علی الماء کا تیمم حق لا یجوز التوضی بہ حال وجود الماء انہی فیہ قدوری نے اپنی شرح میں  
 ہمارے آئمہ اور شافعی سے نقل کیا ہے کہ وضو ساتھ نبیدہ تمر کے بدون نبیدہ تمر کے نہیں جائز ہے مثل تیمم کے  
 کیونکہ وہ بدل ہے بانی کا اسوجہ سے ہر تقدیر ملنے پانی کے نہیں جائز ہے پس نبیدہ سے وضو بمبیدہ نبیدہ  
 کے کرنا اور اسکو امام کی طرف منسوب کرنا عین سفاہت ہے التقرض حبیباً وضو تفال نے کہا مذہب  
 ابو حنیفہ ہرگز نہ وضو صحیح نہیں ہوا اور غار اوسینہ وضو پڑ ہے تب اسکی نماز کا حال سینہ کے کس قدر

خبر بیان اوسین موجودین ایک یہ کہ وہ منوں نے کئے کا چتر ارباعت کیا ہوا بہن لیا حال نیکہ خفیہ اس  
 باب میں مختلف ہیں کہ تاشل سوز کے جنس العین ہے یا نہیں ہے ایک جماعت فقہاء نے تو فتوے دیے ہیں  
 دیا ہے کہ جنس العین ہے اور چڑا اوسکا دباغت سے پاک نہیں ہوتا ہے اور ایک جماعت نے فتوے عدم  
 نجاست عینیہ پر دیا اور چڑے کو اوسکے بعد دباغت کے ظاہر کہو یا نہایت میں ہے اما جلد الکلب یعنی اچھا بنا  
 فیہ روایتان فی روایتیہ بطریق بالبدیع و فی روایتیہ لایطہر و ہوا نظر ہر من المذہب انتہی لینے کئے کہ چڑے کے  
 باب میں ہمارے ائمہ سے بعد و انتہی جن ایک یہ کہ دباغت سے ظاہر ہو جاتا ہے دوسرے یہ کہ نہیں  
 اور چھٹا مذہب ہے اور ابو الکلام کی شرح مختصر فتاویٰ میں ہے فی فتاویٰ قاضی خان مایل علی ان الکلب  
 بحسب العین و فی موضع آخر مایل علی انہ لیس جنس العین و سمعت ان الروایۃ العتیقہ عندنا ہوا الاولی انتہی لینے  
 فتاویٰ قاضی خان کے بعض مسائل دلالت کرتے ہیں اس امر پر کہ جنس العین ہی ہے اور بعض مسائل  
 اس امر پر کہ جنس العین نہیں ہے اور سننا ہے میں نے شائع کئے کہ روایت بھیجو نیز ایک ہمارے استاد  
 اولے ہے اور تنویر الابصار اور رد مختار میں ہے اعلم ان الکلب یس جنس العین عند الامم و علیہ  
 ان فتوے وان رجحانہم النجاست انتہی لینے کہ جنس العین نہیں ہے نیز ایک امام ابو حنیفہ کے اوسے  
 فتوے میں اگرچہ بعض فقہاء نے نجاست کو مرجح کیا ہے اور بدلے میں قول عدم نجاست عینیہ کے حق میں  
 لکھا ہے و ہوا صحیح والاقرب الی الصواب انتہی لینے ہی صحیح ہے اور قریب ہے صواب کے اور چڑا رافق  
 میں اسی قول کے حق میں مرقوم ہے و ہوا ظاہر لمؤلف انتہی لینے ہی ظاہر مستون فقہیہ ہے اور وقع القدیر  
 مرقوم ہے و ہوا مقتضی عموم الاولی انتہی لینے ہی مقتضی ہے اور شریعت کا کہ جنس العین نہیں ہے  
 ان عبارات سے معلوم ہوا کہ ارباب نجاست عینیہ اہل ارباب عابد کلب کی ائمہ خفیہ سے دعویٰ نہیں کرتے  
 اور مشائخ خفیہ کا فتوے ہی اس باب میں مختلف ہے بہر تقدیر قتال کو امام سے نجاست نہیں ہو لیکن  
 بہر تقدیر روایت جنس العین ہونے کہتے کہ اس ظاہر پر ہے کیونکہ اس روایت پر چڑا اوسکا جنس ہے دباغت  
 سے پاک نہیں ہوتا ہے پس اوسکو بہن کے نماز پڑھنا کی طرح سے درست نہیں ہے اور بہر تقدیر روایت  
 عدم نجاست کے اگرچہ اوسکا چتر اپن کے نماز ہر جاوگی لیکن اس قسم کے لباس میں اگرچہ اوس کے  
 سامنے ان سبب و نوات و زوال کے بہن کے نجاست کے نماز خفیہ کے نزدیک مکروہ ہوتی ہے و ہوا مختار  
 وغیرہ میں بحث مکروہات نماز میں مرقوم ہے و صلاۃ فی ثیاب بولہ بلبہائی مینہ و نہتہ انتہی دوسرے یہ کہ  
 جو تہائی کو نجاست سے آنکھ کیا بیجاہرات اور بے حیائی قابل غور ہے کہ عدا نجاست کے ساتھ نماز نہیں اور  
 خفیہ کی طرف نسبت کردی کہ ایسی نماز وکی نزدیک جائز ہے حالانکہ ایسی نماز سے خفیہ کے نزدیک

سخت گناہ لازم ہوتا ہے اس وجہ سے کہ ان کے نزدیک یہ امر محقق ہے کہ نجاست غلیظہ جیسے غلیظہ اور پیشاب  
 آؤسے گا اگر کپڑے میں اتفاقاً لگ جاوے تو بقدر درجہ کے اگر معاف اور اسکو خیر دہوئے نماز پڑھنے سے تو نماز  
 ہو جاوے گی اور اگر نجاست خفیفہ ہے جیسے مکاری کا پیشاب تو پوچھنا ہی کپڑے سے کہ اگر ہر دو معاف ہے  
 بدون دہوئے اگر نماز پڑھ لیکر نماز ہو جائیگی اور سعی درست ہو جائے نماز کے ان دونوں صورتوں میں  
 یہ نہیں ہیں کہ کچھ گناہ ہو گا یا دہونا نہ ہونا دونوں برابر ہے بلکہ باوجود قدرت کے نہ دہونا اسکا مکروہ تحریم  
 قریب حرام ہے صرف اوس سے مراد اسقدر ہے کہ اوس نماز کے قضا کچھ ضرور ہوگی اور اگر درجہ سہرا نہ  
 نجاست غلیظہ ہو اور بلع یا ریح سے نہ نہ خفیفہ ہو تو معاف نہیں بدون دہوئے ہوئے اوسکا کسیر عین نماز  
 درست نہیں اور عمدہ نجاست کپڑے میں لگا لینا اور قصد نماز اوسکے ساتھ پڑھنا کسیر عین درست نہیں  
 بلکہ اس فعل شان اسلام سے بعید ہے تنویر الاضداد اور اسکی تخریج درجہ میں ہے وعفی الیہ عن قدر  
 درجہ وان کرہ تحریم نجاست غلیظہ وہ دونوں تنویر میں وقتہ بطل تہیض و حیض و نفاس فی کثیفہ حرم و غرض تنویر  
 فی رتبہ من محافظہ کعدۃ آدمی انکہ کلمہ مخرج منہ وجہا لہو و نوا و الفسل غلیظہ و بول غیر مکول و نوس من صغیر  
 لم یلغ و دم و خمر و زہر و ریح و عقی و دود بن قریب من محققہ مکمل ماکول خمر و زہر علی غیر ماکول انتہی حاصل سکایہ  
 کہ جو نجاست غلیظہ ہو جیسے آدمی کا پاخانہ اور پیشاب اور جو نجاست اوس سے نکلے کہ باعث واجب ہونی وضو  
 اور غسل کا ہووے اور خون اور شہاب اور پیشاب اور جانورہن کا جبکہ کھانا حرام ہے اور پیشاب جو کچھ  
 گڑے کا جو مرن بعدہ پیتا ہو اور یا نجانہ مرغ کا اس میں جو کثیفہ حرم دار ہو اوس سے بقدر درجہ کے معاف کر  
 در جو تہیج جو اوس سے بقدرہ سنگالی کے گڑے کے معاف ہے اور نجاست خفیفہ سے جیسے پیشاب اور  
 جانورہن کا جبکہ گوشت حلال ہے اور یا نجانہ جانورہن کا جبکہ گوشت حلال نہیں پوچھنا ہی کپڑے سے کہ  
 معاف ہے مگر دونوں صورتوں میں باقی رکھنا اسقدر نجاست کا مکروہ تحریمی ہے اور دہونا اسکا واجب  
 ہے اور اگر اس سے نجاست کم ہو تو اسکا نہ دہونا مکروہ تنویری اور دہونا اسکا مسنون ہے اور اگر اس سے  
 ٹیڑھ کم ہو تو نماز بدون دہوئے اوسکے باطل ہے اور دہونا اسکا فرض ہے اور تجدید میں ہے کہ وہ ان  
 لعیط و معدہ درجہ اور دوزخ من النجاستہ غالمایہ انتہی لینے مکروہ ہے نماز ایسی حالت میں کہ اوسکے کپڑے  
 یا بدن میں بقدر درجہ یا اوس سے کم نجاست ہووے اور اوس شخص کو معلوم ہووے کہ آفریح القدیمین کر  
 و الصلوۃ کر و تہیج مالائیکہ انتہی اور نماز مکروہ ہے اوسقدر نجاست کے ساتھ کہ بقدر عفو ہے اور اس میں  
 نہایہ اور بحر رائق اور شرح منید وغیرہ میں ہے پس معلوم ہوا کہ قبال غفالی نے خیر امر خلاف خفیفہ کے کہیے  
 ایک نوعاً اپنے کپڑے کو نجس کر دیا حالانکہ اسکو کوئی نجفی جائز نہیں کرتا ہے دوسرے یہ کہ جو تہائی



نجاست سے اوروہ کی معلوم نہیں کہ کون سی نجاست لگا لی عجب نہیں ہے کہ اپنا غلیظ یا پیشاب لگا لیا ہو اور  
وہ نجاست غلیظ ہو تو بقدر روز و شب کے نزدیک مہلت نہ چوتھائی اور اگر خفیف ہو تو چوتھائی کے مساوی ہے نہ بقدر چوتھائی  
پس چوتھائی کے ساتھ نماز کا ادا کرنا خفیف کے نزدیک جائز نہیں ہے نیز یہ ہے کہ تقدیر ہم با قریب چوتھائی کے نجاست کو  
اگر نماز پر ہے تو خفیف کے نزدیک مکروہ تحریمی تو یہ حرام کی چیز ہے اگرچہ نجاست سے اگرچہ خفیف کہ نہرہب ہی تو اذکورہ اقلیت نہ تھی  
لگائے پر تیار ہو گئے اور حرام افعال کا ارتکاب کر سکتے اور خفیف کی طہارت کے لگاؤ اور نہرہب کی نماز میں ایسے ارتکاب  
اور تکلف نہ کیا تھی آدمی کی اسی سبب جانوروں کی نجاست نفی میں پاک ہے فقال اگرچہ نہرہب کی نماز میں نجاست لگا ہو  
نہی یا اپنی نجاست میں لگا لیٹھ اور ٹھوڑا سا اور سکوئی میں لگاؤ اور اس سے وضو کرے اور دوسرا بطور نہرہب لگاؤ سکو  
شادابی فرماتے تو نہایت لطیف و باتا ہے یہ کہ بجای اس کے کہ نہرہب سے نماز میں نجاست لگاؤ لگاؤ کا استعمال لگاؤ اور خفیف کے  
نزدیک اگرچہ فارسی ہندی وغیرہ کسی زبان میں اگر ترجمہ صد اکبر کا کرے تو نماز درست ہے کیونکہ اگر اس میں سے نہرہب اور نجاست  
زبان عربی بلکہ خاص لفظ صد اکبر سے مراد مختار میں ہے و اما صحتہ اشروع بالفارسیۃ و لکن جمیع اذکار الصلوۃ نفی علی کل حال  
معندہ اشعہ الصلوۃ بہما مطلقا خلافا لحدیثہ ان الصلوۃ عندہ لاتعفی الاکراہۃ اشعی فیہ شریع کرنا  
نماز کا فارسی زبان میں اور ایسی ہی اور اذکار نماز جیسے استحیاء و تسبیح وغیرہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک زبان  
فارسی میں درست ہے مطلقا اور امام اور ابو یوسف و محمد کے نزدیک اگر زبان عربی سے عاجز ہو تو  
دوسری زبان میں ان اذکار کا ادا کرنا درست ہے ورنہ نہیں اور فارسی ہے کہ امام کے نزدیک صحت  
نہیں نفی کرتی ہے اگرچہ کوئی اور کرنا ان اذکار کا اگرچہ نماز کی صحت کے واسطے کافی ہے بلکہ اگرچہ استحیاء و تسبیح وغیرہ  
جو صحیح ہے کہ تلاوت قرآن میں صرف ایک آیت پر کفایت کی حال انکا اگرچہ ابوحنیفہ کے نزدیک نفس ایک آیت پر  
مکرمہ الیٰ آیت جیسے دھاتان یا ق یا ص اور امام ابو یوسف و محمد کے نزدیک بقدر تین آیت جموں  
یا ایک آیت بڑی کے فرض ہے سبائ فی کشف ما فی نسخہ انو قایہ میں تبیین سے منقول ہے  
ثم کون فرض القراۃ آیت انما ہو عند ابی حنیفہ و قال ثلاث آیات قصدا و آیت طہ بلیۃ و لو کانت  
الایۃ کلمۃ مثل مدھاتان او خرفا و احد مثل ق و ن او اختلف فیما دقل مرعینا سنے  
الاصح انہ لایکون لانه سیعہ عاد الا قاریا استے یعنی فرض ہونا بقدر ایک آیت کے  
امام ابوحنیفہ کے نزدیک ہے اور کما صاحبین نے کہ نہرہب بقدر تین آیت جموں  
یا ایک آیت بڑی کے ہے اور اگر ہر دو سے آیت ایک کلمہ جیسے دھاتان یا اکھین  
جیسے ق یا ن اسمیں موافق مذہب امام کے اختلاف ہے اور اصریح یہ ہے کہ نہرہب  
جائز ہے کیونکہ اس قدر پڑھنے والا پڑھنے والا نہیں سمجھا جاتا ہے اور یہی سمجھا

بجرائق سے منقول ہے اقلت المتخرج فيه واصلح انه لا يجوز انتمی یعنی اگر بقدر ایک کلمہ کے پڑی اختلاف کیا ہے  
 متخرج من اربعین اور صحیح یہ ہے کہ نین جائز ہے اور اوسین فقہ سے منقول ہے الاصح عدم الجواز انتمی یعنی  
 اصح یہ ہے کہ اس قدر قرأت نہیں جائز ہے پانچویں یہ کہ اگر کہ ابو حنیفہ کے نزدیک ایک ہی آیت فرض ہے مگر سنی  
 پڑھنے والا کنگہ کار ہے شرح قنایہ میں ہے و فرض القراءة آية والملققی بها سنی انک الوجب انتمی یعنی فرض قرأت  
 کی ایک آیت ہے اور کفایت کرنے والا اسپر کنگہ کار ہے نسبت ترک واجب کے چھوٹے یہ کہ سورہ فاتحہ کا پڑھنا چھوٹا  
 حال انکہ تمام کتب حنفیہ میں ہے کہ سورہ فاتحہ پڑھنا واجب ہے اور عمدہ اور عمدہ جھوٹے سے فسق لازم آتا ہے  
 ساتویں یہ کہ سورت کا طمان چھوڑ دیا حال انکہ تمام کتب حنفیہ میں ہے کہ سورت کا طمان بعد فاتحہ کے واجب ہے  
 اور عمدہ اسکا ترک کرنا بڑا گناہ ہے آٹھویں یہ کہ فارسی میں ترجمہ حاشا تک کا پڑھا حال انکہ امام ابو حنیفہ  
 کی اس باب میں در قول میں پہلا قول یہ ہے کہ فارسی میں قرآن قرآن درست ہو عربی پڑھنے پر قادر ہو یا نہ  
 مگر اس سے اونمون نہ رجوع کیا اور آخر میں اسکے قائل ہو گئے کہ عربی پڑھنا ضروری ہے فارسی پڑھنا نہیں درست  
 ہے آگام انفائیس فی الاداء الاذکار لسان الفارس میں تفصیل میں مسند کی مذکور ہے جسکو شوق ہوا اسکا مطالعہ  
 کرے اور اوسین ابن ملک کی شرح مسند سے منقول ہے واصلح انه یجوز انتمی یعنی اصح یہ ہے کہ ابو حنیفہ نے  
 رجوع کیا اس قول سے یعنی جائز عربی سے اور تحقیق شرح منتخب حاشی سے منقول ہے قد جمع اربع ابی حنیفہ  
 ال قول العامة رواه نوح ذکر فخر الاسلام فی شرح کتاب الصلوٰۃ وهو اختصار القاضی ابی زید و عامۃ المحققین انتمی  
 یعنی صحیح ہے ثابوت ہونا جمع ابو حنیفہ کا طرف تو اکثر کے کہ غیر عربی نہیں درست ہے روایت کیا ہے مگر  
 ابو حنیفہ سے نوح بن ابی یزید نے اور ذکر کیا اسکو فخر الاسلام بذوی شرح کتاب الصلوٰۃ میں اور یہی مختار ہے  
 قاضی ابو زید دیوبند سے اور اکثر محققین کا اور اسطرح تمام کتب اصول و فقہ میں موجود ہے پس بقول بھیج و فتویٰ  
 فارسی سے نماز نہیں ہوگی اور بقدر قرأت اول فانی کر اہت سے نہیں آگام انفائیس میں نہایہ سے منقول ہے  
 عند ابی حنیفہ بخیر ویکرہ وعندہ بالاجوز الاذکار ان لا یحسن العربیہ انتمی یعنی ابو حنیفہ کے نزدیک فارسی پڑھنا  
 جائز ہے اور مکروہ ہے اور ابو یوسف و محمد کے نزدیک نہیں جائز ہے مگر جبکہ عربی بقدرت نہوا اور یہی  
 آگام انفائیس میں عینی کی شرح برابر سے منقول ہے قال محمد بن الفضل بذا الخلاف فیما اذاجری علی سائر  
 من غیر قصد فمن تعد ذلك فهو ذلوق او یجوز فالجوزون یروای والزیر بنی یقول انتمی یعنی لکما محمد بن فضل بخیر  
 نے کہ یہ خلاف در میان امام اور صاحبین کے اوس صورت میں ہے کہ کسی زبان سے فارسی عبارت بروی  
 قصد کے نقل جاوے اور جو شخص قصد آ فارسی قرآن پڑھے پس وہ یا تو مجنون ہے پس اوسکی دو کھانیاں  
 یا وہ بعد از زہنوق ہے پس وہ مارتا لاجا ویکہ آگام ابو حنیفہ کے نزدیک خبر ہے صحیح تو فارسی پڑھنا درست نہیں

۲  
 تحقیق ہوتی  
 ہے نہ سنت  
 صحیح ہے

اور بر قول اول اگر درست ہے تو اسی کراہت سے نہیں اور درست ہر نامی مطلقاً نہیں بلکہ جب اتفاقاً فارسی  
 فعل جاوے اور قصد نہیں جائز ہے پس قصداً فارسی پڑھنا اور اسکو کام کی طرف منسوب کرنا جیسا کہ اتفاقاً ہے  
 صادر ہو اسی حالت سے نہیں نوتج یہ کہ اگر کوع اور دونوں مسجد میں اور درمیان کوع اور مسجد کے اور درمیان  
 دو مسجدوں کے اطمینان چھوڑ دیا حالانکہ تبدیل ارکان لینے اطمینان سے سب ارکان اور اگر اگر جہ ابو حنیفہ کے  
 نزدیک فرض نہیں مگر اوسکی سنت موکدہ بلکہ واجب ہر مین توشہ نہیں ہے اتفاقاً مین منجمدہ واجبات نماز کے  
 تبدیل ارکان بجا نہ کہ ہے اور اگر رانی مین ہے ہر واجب سے خارج الکن فی وجوہ کما فی شیخ المصنف و شہ عیض  
 الجرحانی انتہی لینے تبدیل ارکان بلکہ ہر ابو حنیفہ واجب ہے موافق استنباط و تحقیق کرنی چکے اور یہی صحیح ہے اور  
 سنت ہے موافق تحقیق ابو عبد اللہ عبد جالی کے اور قضاوے قاضی خان مین ہے ان اصطلاح و اذکار کے و لم یضرب  
 من الکوع سے خرسا جہ اسباباً جزو صلوۃ عند ابی حنیفہ و محمد علیہ اسہوا انتہی لینے نمازی اگر کوع کرے اور نہ اوسکو  
 سر کو کوع سے بلکہ فی الغور کرے مسجد مین جائز ہوگی نماز اوسکی ابو حنیفہ و محمد کے نزدیک مابین مبنی کہ کوئی ارکان  
 نماز اوس سے فوت نہیں ہوا لیکن اوسر مسجد مسجد واجب ہر سب ترک کر دینے واجب کے اور تحقیق اس مسجد کے  
 جوابات مسائل مین گذر چکے جو دستوں یہ کہ بوقت ذاعت نماز اسلام علیکم ورتہ اللہ و جہڑ دیا حالانکہ اس نظر  
 نماز کو تمام کرنا ابو حنیفہ کے نزدیک واجب ہے تمام تہب خفیہ مین اسکی تصریح موجود ہے کیا یہ مین یہ کہ جیسے  
 اسلام علیکم گزارد یا ایسی جیمالی دے اوی عبادت الہی مین بجز قتل کے اور کس سے ہر گت کی مسموم نہیں کہ کس  
 اوسنے گزرد یا اگر تاکہ اوسوقت اوسنے اپنے سر مین کا قتل کوئی دیا یا اسکو راجح ہو اسیر کا عارضہ تھا کہ بوقت  
 یح او کے لٹکا کرتی تھی مسموم نہیں اوسنے اسی پر کفایت کیوں کی برقع جیمالی کا جب اوڑھ لیا تھا تو بڑا  
 کیوں نہ کر دیا حقیقت اس بحث کی یہ ہے کہ ابو حنیفہ کے نزدیک خرج بعنقہ فرض ہے اور لفظ سلام فرض ہے  
 بلکہ واجب ہے پس اگر لفظ سلام نہ کہا بلکہ کوئی کام سنانی نماز کے قصداً آخر نماز مین کیا تو نماز اوسکی جائز ہوگی  
 لیکن نہ مابین مبنی کہ اوسر ترک سلام سے گناہ ہوگا اور حرکت ناشائستہ سے گناہ گار نہ ہوگا اور نہ مابین مبنی کہ نماز  
 اوسکی مقبول و کامل ہو جائیگی بلکہ مابین مبنی کہ ارکان نماز کی اور فرائض اوسکا تمام ہو گئے اور زہد اوسکا قصد  
 نماز سے بری ہو گیا ہو اور گناہ اوسپر لازم آئے ورنہ مبنی مین حدث سے نماز تمام ہونے کے اور سند انکی یہ حدیث  
 ہے جس مین ابو داؤد مین ان حضرت علیہ السلام علیہ وسلم سے مروی ہے اذا قصد الا نام فی آخر صلوۃ ثم احدث  
 قبل ان یتشہد فقد تمت صلوۃ یعنی جب یتشہد امام آخر نماز مین اور حدث کرو یا قبل اسکے کما احتیاجات چربی نماز  
 اوسکی تمام ہو جائیگی اور ایسی جامع ترندی اور سنن بیہقی اور سنن داؤد مین وغیرہ مین مروی ہے کہ یہ ابو حنیفہ  
 کے نزدیک نہیں جائز ہے کہ آخر نماز مین قصداً گزاردے یا یا پانچا نہ پڑھے ایسی حرکت نہ کہ گناہ کوئی شخص

جو مجنون ہو گا یا ملحد و زندق واجب القتل ہو گا بلکہ غرض ابو حنیفہ کی یہ ہرگز کسی نے مثل نقال ہو گا یا نقال کے  
 عداً ایسی حرکت لغو اپنی حماقت سے کی تو اس کے واسطے حکم نماز تمام ہونے کا دیا جاوے گا یعنی اس پر قضا لازم نہ ہوگی  
 مگر وہ شخص ایسی حرکت نہ لائے سے اور بوجہ ترک طریقہ شرعیہ یعنی سلام کے سخت گناہ گار ہو گا اور نماز اور اسکی  
 ناقص ہوگی ایسا اصل ایسا وضو و بیساق نقال نے کیا اور ایسی نارنجیسی نقال نے پڑھی ہرگز ابو حنیفہ اور دیگر  
 مقلدین کے نزدیک درست نہیں ہر ایک ایسی طرح کی عبادت کرنے والا بے دین یا دیوانہ شمار کیا جاوے گا اس خفیہ کا  
 انکار جو مجلس سلطان محمود دین واقع ہوا بہت درست تھا اور نقال کا یہ کہنا کہ یہ نماز ابو حنیفہ کی مخصوص  
 غلط تھا اور یہ جو اس قصہ میں ہے کہ بادشاہ نے ایک نصرانی کو کوڑی علم تماشائی اور خوشی کی کتابوں کے پیشہ کا  
 حکم دیا تو ابو حنیفہ کی نماز ویسی پائی گئی جس طرح نقال نے پڑھا تھا تو محمد بن ابراہیم درازی و دغا بازی ہے  
 معلوم نہیں وہ کون کتنا بین خفیہ کی تعین جسے یہ امر ثابت ہو گیا کہ نماز ابو حنیفہ کی ایسی ہے کہ کتب خفیہ میں  
 کہیں ایسی نماز کے جزا کا نشان نہیں ملتا ہے اور نصرانی بیدین مخالفت ملت اسلامیہ کا پڑھنا اور اس کے  
 ترجمہ اور اقوال کا اعتبار کرنا بھی حماقت سے خالی نہیں باقی سلطان محمود کا مذہب حنفی کو جو دین دینا مذہب حنفی  
 کے حق میں کچھ مضرت نہیں ایسے نامعلوم اور سفید بون اور دنیا داروں کا اپنی سمجھ کے موافق کسی مذہب کو ترک  
 کر دینا اور کسی مذہب کو اختیار کر لینا کسی عاقل کے نزدیک معتبر نہیں ہاں اگر کوئی عالم جدید متدین ہو ایسی  
 حرکت نہ کرے البتہ کہ قدر مذہب حنفی میں سستی ہو نہ کہ امتحان ہوتا تو کہ راقم کتنا ہے عجب نہیں کہ اس وقت  
 کے حنفی ہی اس قصہ کو دیکھ کر چونک اڑتے اور کہتے لگتے کہ یہ افتر ہے اس طرح کی نماز ابو حنیفہ کے نزدیک  
 جائز نہیں تو جواب یہ ہے کہ ہرگز ہرگز یہ افتر انہیں ابو حنیفہ کے نزدیک اس طرح پر نماز پڑھنی بیشک وہ  
 جائز ہے اقول ۵ سین کے ہم خدا نے کان سننے کو بنائے ہیں بلکہ جو کچھ مزاج کا فریبہ پر سین آئے  
 اس سہت دہری اور افتر ابراہیم درازی کا یہی جواب ہے لغت الفہرے الکاذبین اسے حضرت مقبری اس  
 زمانے کے خفیہ پر کیا موقوف ہے ابو حنیفہ کے زمانے سے آج تک جسے خفیہ ہوئے وہ سب اس امر کو جائز  
 کہ ایسی نماز جیسی نقال نے پڑھی ہرگز ہرگز مذہب ابو حنیفہ صحیح نہیں ہے بلکہ لغو و باطل ہے اور ایسی  
 نماز قصداً پڑھنے والا یا مجنون ہے یا ملحد و زندق ہے اگرچہ تفصیل اسکی سابقہ ہم بیان کر چکے ہیں مگر  
 آپ کی خاطر سے یہاں بھی کچھ فراموشی کرتے ہیں زمانہ کان لگا کے سینہ اور پردہ جہات کو اڑھائی تو کہ سناؤ اول کہتے  
 کی کمال دباغت دی ہوئی گوئی کہ نماز جائز ہونے کے لیے نہ اے اور شرح وقایہ حقہ کی کتابوں میں لکھا  
 علی باب وایح فہرہ و جازت و صلوة فیہ والوضو و سنۃ الاجلہ و الخیر و الالامی اقول ۱ سابقہ ملکہ کہیں کہ کتا  
 امین اب کے موافق جیسے بہت سے مشائخ خفیہ نے فتویٰ دیا ہے جس میں ہے اور اسکا چرچا دباغت ہوا

نہیں ہوتا ہے اور ایک روایت میں بخیر العین نہیں ہے لیکن موافق اس روایت کے بھی چیز کہنے کا یا شیر یا  
 بیہرے کا بلا ضرورت نہ بننا نہیں درست ہے مولانا عبدالغنی گنگوہی رسالہ رد صلوۃ فقال میں لکھتے ہیں و اذ  
 فی بعض الروایات الصیغۃ المرجوحۃ من جازئیس جہود السیاء فذلک اما بوجہ ضرورت و دفع الحجۃ عن لایجوز غیر ہاذا  
 مع وجود الغیاب علم یصل بوجہ زعمہا احد ولم ینکر فی کتبنا انتہی یعنی یہ جو بعض روایات ضعیفہ موجود ہیں ہے کہ زعمہا  
 جہا پہننا درست ہے پس وہ حکم بوقت ضرورت ہے اور اس شخص کے حق میں جسکو اور کوئی چیز ستر جیسا اسکے  
 واسطے نہ ملے اور بوقت غفے اور کثروں کے کسی منفی نے اسکے جواز کا حکم نہیں دیا اور کسی کتاب میں  
 کت ضعیفہ سے اسکا ذکر ہے قولہ مسدد و من نجاست سے چوتھائی کثیر و اودہ ہونے کے ساتھ نماز جائز  
 ہونے کے لیے ہر ایہ میں لکھا ہے وان کانت خفیفۃ قبول ما یوکل لمحۃ جازئ السندۃ معہ جیسے بیچ بچ انتوب  
 یعنی اور اگر نجاست خفیفہ ہو جیسے پیشاب اور حیوانوں کا گوشت اور کا حال ہے ہاں ہے نماز ساتھ  
 اسکے بیانتک کہ جو بچے چوتھائی کثیر سے کو قول بڑا عجیب ہے کہ ایسے لوگ جنکو عبادت عربی کے  
 سمجھنے کی طاقت نہ ہو اور دعوے اور دلیل کے موافقت کی تیسرہ نمونہ پر اعتراض کرنے پر تیار ہوں ہیں  
 آپ کو کچھ خبر ہی ہے کہ دعویٰ آپ کا کیا ہے اور عبادت ہر ایک کا مطلب کیا ہے آپ کو کچھ خبر نہ تھا  
 بطلان ثابت تو یہ کرنا چاہیے کہ چوتھائی کثیر سے کو اگر نجاست سے اودہ کر لے تو نماز اسکے ساتھ جائز ہے اور  
 ہر ایک کی عبادت سے یہ نکلتا ہے کہ چوتھائی سے کم نماز جائز ہے اور چوتھائی جب خمس ہو جاوے تو  
 نہیں جائز ہے پس عبادت ہر ایک کو اپنے مطلب کے اثبات کے واسطے پیش کرنا عین حماقت و ضلالت  
 ہے اچھی ضرورت یہ سمجھنا تو ایک شراکابی جسکو ترجمہ اس عبارت ہر ایک کا کہنا ہے سچ لکھا کہ کچھ ضنون  
 ہر ایک اور کچھ وہ حرکت تفالیہ ناشائستہ آپ باوجود دعائے حدیث دانی و اوارے عقانیت و کمال  
 ایمانی اسکو نہ سمجھے ہے جیسے بام بارسے دعوائے ہمہ گیری + اپنی ذرا بات تو اسے آسمان دیکھ دیکھ لیکن  
 نہیں کہ یوں درمقصد تجھے سٹل + اس جنس کی تلاش میں اک اک دکان دیکھ + اور اسکی ہی کچھ  
 خبر آپ کو ہے یا نہیں کہ ضعیفہ کے نزدیک اگر چہ ربع سے کم عبادت ہے مگر عبادت اسقدر نجاست لگالینا  
 کسی کے نزدیک نہیں درست ہے بلکہ ایسی حرکت کرنے والا ہے جیسا اور دیوانہ شمار کیا جاتا ہے ناظر مجاہد  
 رد صلوۃ فقال میں لکھتے ہیں خفیفۃ البعد جراۃ نہ علی الدین و استحقاقا بامہ الصلوۃ التمی ہی اصرار کان  
 الاسلام و ما علم ان العیام میں یہ سن ہو و اجبہ مستعجبا لما یقصد راساۃ الماوب و موجب انطب تکلیف  
 عندہ انما یسبب العلم الی اطلاع بالماستہ ثم عندہ ہذا اثباتا عالموا فائدہ و انما و عن طریق الحق لہ  
 و اذنا انتہی یعنی یہ کہام تھا کہ اسنے قصد چوتھائی کثیر سے کو نجاست سے اودہ کر لیا جرات نہیں

اور ذیل میں جو نماز کو کہ ایک رکعت میں اسلام ہے لہذا نہ سمجھا تھا کہ یہ روزگار کے سامنے کھڑا ہونا چاہیے  
لگا کے پڑیے ادبی ہے اور باعث ہلاکی کا ہے پس کیسے قصہ کیا اس شخص نے جو علم کی طرف منسوب تھا  
نہایت کو خواست سے اوردہ کرنے کا ہاتھ قصہ کیا اس طرف اپنی خواہش تغلی کے اتباع سے اور یہ بھی  
نہایت سے دیکھو کہ اگر دیا اور ہر ادا دیا اور ہر ادا سے دور کر دیا اور قید اس کے لگتے ہیں لاہر یعنی وہ  
الغرض عندنا بعد اسے نہیں کوئی وجہ ہے ایسی نماز کے صحیح ہونے کے خفیہ کے نزدیک لانا لا کھانا مان بطریق  
بانتجات العلقہ کالدم والبول والغلط وغیرہ لہذا لا وجہ صحیحہا ابدالان المعفو عنہ منہا اور یہ دوسرا مالہ  
علیہ واما ان بطریق بانتجات الخفیفہ قبول ماکمل محمد وجہ الضیاع واز لان المعفو عنہ منہا وادون الریح انتہی  
اسوجہ سے کہ وہ حال سے غائی نہیں یا تو اسے چہ تہائی کپڑے کو نجاست غلیظہ سے اوردہ کیا جیسے خول اور  
پیشاب اور پانچانہ وغیرہ پس اس کے جواز کی وجہ نہیں اسوجہ سے کہ نجاست غلیظہ سے صرف بقدر  
درہم اور اس سے کم معاف ہے نہ زائد اس سے اور یا اسے نجاست خفیفہ لگا کر پس اس کی ہر کوئی  
صحت کی وجہ نہیں ہے اسوجہ سے کہ نجاست خفیفہ سے چہ تہائی سے کم تک عفو ہے نہ بقدر چہ تہائی اور  
ملا عبد البقی اپنے رسالہ میں لکھتے ہیں اما التعمداتی فیخس الطاهر وعلیہ بانتجات نام مستدر متبعہ وقولہ  
من مسلم فخلا من العلماء المجتہدین انتہی یعنی قصد اکثر کے کو بخش کر لیا اور نجاست او سین لگا لیا  
پس نہایت بڑا کام ہے ایسے امر کا وقوع شان مسلم سے بعد ہے چہ جائیکہ علماء مجتہدین کی شان  
سے اور یہی لکھتے ہیں قدیمی کہ کتب اجماع بقدر ذکر وان الطہر الخجاستہ واجبہ مطلقا یعنی ہمارے کتب  
خفیفہ میں اس کا عکس مذکور ہے پس تحقیق ذکر کیا ہے خفیفہ کے کہ پاک کرنا کثرت دن کو نجاست سے مطلقا  
واجب ہے کم ہو نجاست یا زائد اقد ذکر فی فتاویٰ الزیاری انہ لیشائی تو بکثرت کمرہ اور ذکر کیا ہے  
زیاری نے اے فتاویٰ میں کہ اگر خیس کپڑے میں نماز پڑھ لیا تو نماز اس کی مکرہ تحریمی ہوگی و فی  
سطاب المؤمنین اور مطالب المؤمنین میں ہے سل ابو بکر عن امی الخجاستہ علی توبہ وہی اقل من  
قدر الدرہم و ہون فی اصلہ ابو بکر کسی نے ابو بکر سے اس شخص کے حکم سے کہ دیکھا اس نے اپنے کپڑے  
نجاست کو کہ درہم سے حالت نماز میں فقال ان کان فی الوقت سبۃ فالاصل ان یسئل توبہ وان کان  
لا تقوۃ الجماعۃ وید موصفا آخر فکذلک وان کان لا یجد الجماعۃ وبقوۃ الوقت میضی علیہ وکذا فی الحادی  
پس جواب دیا ابو بکر نے کہ اگر وقت نماز میں نجاستیں پس ضرر ہے کہ کپڑا دھو دے پھر نماز پڑھے  
اور اسے یقین اگر جماعت کے وقت ہونے کا خیال نہ ہو اگر یہ خیال ہو کہ اگر کپڑا دھو یا دیکھا جماعت فوت  
ہو جاوے گی یا وقت نماز گزر جاوے گا اس صورت میں نماز پڑھ ۲۱ الیٰ مذکور ہے حدی میں و فیہ اور یہی

مطالب المؤمنین میں ہے انجاستہ اذاکانت قدر الدرہم اوقل وہی غنیفہ لا یسع ادراہم صلوٰۃ وکفہ  
 مکرہ اذاکان عالما بہ کفوا فی شیعہ اظہا وہی انتہی یعنی نجاست غنیفہ اگر کم ہو مقدار درہم سے نہ بیع کرگی  
 ادراہے نماز سے لیکن مکرہ ہے نماز بغیر دسویں ہوے اس کے الیہی ہے شرح طحاوی میں الحاصل  
 غنیفہ کے نزدیک ہرگز یہ نہیں جائز ہے کہ قصد اپنے کپڑے کو نماز کے وقت نجاست سے اٹھ کر لے  
 اور نہ نماز میں کپڑے سے درست ہے اگر نجاست غنیفہ درہم سے راہبہ و سبب ہو یا غنیفہ بقدر جو تھا ہی بارانہ  
 مکی ہو تو بن نجاست غنیفہ بقدر درہم اور غنیفہ جو تھا ہی سے کہ ساق ہے ابن سنی کہ اگر بوقت ضرورت نماز  
 ساتہ اس کے پڑھ لیکا تو نماز ہو جائیگی مثلاً یہ کہ پانی دھوئے کے واسطے نہ لے یا دھوئے میں وقت نماز چاہا  
 یا حاجت کے وقت ہونے کا خیال ہو اور بلا ضرورت نماز اس قدر بھی نجاست کے ساتھ مکرہ و تحریمی ہے آپ شیخ  
 تہاؤ کہ قفال نے جو حرکت کی کہ قصد اچھوٹائی کرے میں نجاست لگا لی کس خفی کے نزدیک جائز ہے اور  
 کس کتاب میں خفیہ کے یہ مسئلہ مذکور ہے تمام کتب خفیہ کو اگر دیکھ ڈالو اور قفال کی قبر کی خاک جہاں ڈالو  
 اور اس کی قبر پر جا کر فریاد کر و تب بھی اس حرکت ناشایستہ قفال کی سند کتب خفیہ میں نہ ملے گی نہ کس  
 منہ سے کہ یہ ہے ہو کہ خفیہ کے نزدیک ایسی نماز جائز ہے کہ کبھی فروغ نہ پائے کبھی نہیں یا ہر جہاں  
 وہ ماہ ایک طرف اک طرف ہزار جہاں ہے تو کہ مسئلہ سوم نبیذ تر سے وضو کرنے کے لیے ہدایہ وغیرہ فقہ  
 کی کتاب میں لکھا ہے فان لم یجد الا نبیذ التمر قال ابو حنیفہ یتوضا بہ ولا یتیم ینہ اگر سو اے نبیذ  
 یعنی چھوٹے کے پانی نہ ملے تو لکھا ابو حنیفہ نے وضو اوس سے کرے اور تیمم نہ کرے۔ اقول  
 جو جفا کرتے ہو کہتے ہیں بجا کرتے ہو کہ کوئی انسان نہیں لکھا کہ یہ کیا کرتے ہو کہ آپ کو اتنی تیز نہیں ہے  
 کہ ہدایہ کی عبارت سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ ابو حنیفہ کے نزدیک نبیذ تر سے وضو واجب جائز ہے  
 جب اور پانی میسر نہ ہوے اور اگر اور پانی ملے تو ہرگز نہیں جائز ہے اور قفال نے جس وقت  
 حضور بادشاہ میں وضو کیا اس وقت وہ جگہ کچھ پانی کے واسطے کہ پلانہ تھی کہ پانی نہ ملتا ہو پس  
 اس کے وضو کی سند عبارت ہدایہ کیوں نہ ٹھہری بلکہ موافق مذہب خفیہ کے نماز قفال کی بے خود  
 ٹھہری بلکہ انہی خفیہ کے نزدیک ایسی نماز جائز ہونے کو لکھا یعنی ہن تو کہ مسئلہ چارم وضو کیوں  
 نیت کے واجب ہونے کے لیے شیخ ابن حام نے فہم القدر میں لکھا ہے لا یفتقر اعتبار بالی الی ان یسوی لہ  
 وضو کے لیے حاجت نیت کی نہیں ہے اور سبط عینی نے شرح ہدایہ میں لکھا ہے اقول خفیہ کے  
 نزدیک پانی سے وضو کرنے کی صورت میں ہے کہ اگر بدون نیت وضو کر لیکا تو نماز اوس سے درست  
 ہو جائیگی مثلاً یہ کہ دریا میں کسی نے غوطہ لگایا یا قصد دفع گرمی کے اعضاء وضو کو دھویا اور اوجھ کا

وضو کرنے کا نہ تھا تو ایسی صورت میں خفیہ کے نزدیک وضو ہو گیا یا بن معنی کہ اگر اس سے نماز پڑھے گا تو نماز ہو جائیگی مگر ثواب وضو سے محروم رہیگا اور نیت سے وضو کرنے میں خفیہ کے نزدیک یہی نیت شرط ہے آپ نے وہ عبارت فتح القدیر کی تو دیکھ لی اور عینی کی شرح ہدایہ کی عبارت ہی جو درباب عدم وجوب ترتیب کے ہے دیکھ لی اور نہ سمجھے کہ یہ خفیہ کے نزدیک مطلق وضو میں نہیں ہے عینی نے خود ہی شرح ہدایہ میں لکھ دیا ہے کہ اگر تقدوری کی ترجمہ معن اھما ہما التوضی بنیذ التمر لا یجزی الا بالنیۃ کا التمر اتھی یعنی ذکر کیا ہی تقدوری نے اپنی شرح میں ہمارے ائمہ سے کہ وضو بنیذ تر سے بدون نیت کے نہیں جائز ہے مثل تیمم کے پس معلوم ہوا کہ قفال نے جو وضو بنیذ تر سے بدون نیت کے کیا وہ کسی خفی کے نزدیک جائز نہیں ہے پس نماز اسکی بے وضو ٹھہری علاوہ ازیں بدون نیت کے وضو کرنا قفال کا باوجود کیا اسکو قصد تھا کہ اسی وضو سے نماز خفی کی پڑھو گا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے اسوجہ سے کہ نیت جو شافیہ کے نزدیک نہیض اور خفیہ کے نزدیک سنت مکررہ و نیز سب صحیح ہے اس سے مراد زبان الفاظ نیت پڑھنا نہیں ہے بلکہ عزت ارادہ اور وہ یہاں موجود ہے ملا عبد الباقی لکھتے ہیں و قوله بلا نیۃ غیر صحیح یعنی قول اسکا کہ قفال نے بنیذ نیت کے وضو کیا صحیح نہیں ہے لان النیۃ فی الوضوء عندنا عبارة عن ان یقصد المتوضی فی التبرؤ الوضوء وعند الشروع فیہ اداء الصلوۃ ہ وان کیوں فعل الارادۃ الصلوۃ لا للبرئۃ اسوجہ سے کہ نیت وضو میں جو نزدیک عبارت ہوا اس کی تصدیق وضو کرنے کا شروع ہو کر من اور شروع ہونے کے ادا کیا کا اور یہ کہ وضو کرنا اسکا بغرض ادا نماز نہ تصفیغ کر ہی وضو چنکی وغیرہ و اما تلفظ ہما فامستحب تراثر علی العلم لان النیۃ فعل القلب وان اللسان اور لیکن تلفظ کرنا ساتھ نیت کے پس صحیح ہے اور زائد ہے اصل نیت پر کیونکہ نیت فعل قلب ہے نہ فعل زبان و ہذا موجود فیما نحن فیہ لانه لا قصد ہذا الوضوء بنیۃ التمر الا اداء الصلوۃ بہ مثلہ نہ سب الخفیۃ تکیف ایقول بلا نیۃ اور یہ یہاں موجود ہے کیونکہ نہیں ارادہ کیا قفال نے اپنے وضو سے مگر ارادہ کرنا نماز کا مجرب خفیہ پس کیونکر صحیح ہو گا قول اسکا کہ بدون نیت کے وضو کیا مع نذرانیۃ شرط صحیحہ وضو بنیذ التمر فاذا کان بلا نیۃ لا یصح الوضوء متلون صلوۃ بلا طہارۃ تکفیرہ فاعلم اتھی اور یہی نیت شرط ہے صحیح ہونے وضو میں بنیذ تر سے پس جبکہ وضو کیا اور نہ بدون نیت کے نہ صحیح ہوا وضو اسکا اور وہی نماز اسکی بدون عبارت کے اور بدون وضو کے نماز پڑھنے سے کفر لازم آتا ہے قولہ سئل عن شتم امیر الکریم علیہ السلام فارسی میں خدا سے بزرگ کہنے کے لیے اور قرأت کو زبان فارسی میں پڑھنے کے لیے ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے فان افتح الصلوۃ بالفارسیۃ او قرئہا بالفارسیۃ او رجم وسمی بالفارسیۃ وہیں انصاریہ ویزد منہ ابی حنیفہ یعنی اگر شروع کرتا باز فارسی زبان میں یا پڑھتے زبان فارسی یا ذکر کرے



اور پڑھے لکھ سوزان فارسی میں اگرچہ عربی اچھا جانتا ہو مگر اسکی جائزہ ابو حنیفہ کے نزدیک قبول  
 ہر ایمین کے ہجرت کو لکھا ہے ویردی روضہ فی اصل مسئلہ الی قولہما وعلیہما السلام انتہی یہ آپ کو نہ دیکھائی دیا کہ جس  
 ثابت ہوتا ہے کہ ابو حنیفہ کا مذہب پہلے یہ تھا کہ فارسی میں قرآن مجرب بنا باوجود قدرت کے عربی پر درست ہے  
 بعد اس کے انہوں نے رجوع کیا اس قول سے اور قول صاحبین کو اختیار کیا کہ جو شخص عربی پڑھ سکتا ہو  
 اسکو فارسی نہیں درست ہو اور اسی پر فتوے سے فاضل قریبی کے رسالہ میں جو نقل فی الغایۃ میں ہے  
 قال الخلفاء ثمنین لاثیم فی دینہ و ذرا کلمہ علی روایۃ الجواز المرجوع عنہا یعنی نقل کیا ہے غایۃ میں بخلاف  
 پڑھ دینی سے کہ خلاف در میان ابو حنیفہ اور صاحبین کے اس شخص میں جو جو محبت دین و قوم و ملیت ہو  
 اور اگر وہ شخص متبع ہو اور دین میں فساد ڈالے تو اسکو فارسی پڑھنا کسی کے نزدیک نہیں درست ہے  
 اچھیر روایت جواز پر ہے جس سے اسلم رجوع کیا واما علی الروایۃ الصحیحۃ عن ابی حنیفہ فابیحہ القرآن  
 بالفارسیہ اصلاً اور لیکن موافق روایت بھیجے کہ ابو حنیفہ سے پس نہیں جائز ہے نہ فارسی میں  
 ہرگز قال مولانا عبدالغفران بخاری فی شرح المیزبوی قد صح رجوعہ الی قول الغایۃ رواہ عنہ فریت  
 ابی مریم ذکرہ المصنف فی شرح المبسوط و هو اختیار القاضی الامام ابی زید و عامۃ ائمہین و علیہما السلام  
 کہ عبدالغفران بخاری نے شیخ اصول پڑھ دینی میں تحقیق سے ثابت ہے رجوع کرنا ابو حنیفہ کا طرف قول  
 اکثر کے روایت کیا اسکو اور شریف بن ابی مریم نے ذکر کیا ہے اسکو بخلاف اسلام نے شیخ مبسوط میں  
 اعلیٰ مختار جو قاضی ابو زید دوسرے کا اور اکثر تحقیق کا اور اسی پر فتوے سے دینی مجمع البحرین و مجمع  
 اصح انتہی اور مجمع البحرین میں ہے کہ رجوع کرنا امام کا صحیح ہے و قال فی جامع المغیرات الصبیح ہو الرجوع  
 عن قول جواز الصلوۃ بالفارسیہ و علیہما السلام و اور کہا جامع مغیرات میں کہ صحیح ہے رجوع کرنا  
 ابو حنیفہ کا قول جائز ہونے نماز سے زبان فارسی اور اسی پر اعتماد اور فتوے سے فی الغایۃ  
 شرح المدائیر ذکر ابو بکر الرازی انہ رجوع لے تو لہما قالوا و علیہما السلام و الفتوے اور غایۃ شیخ ہدایہ  
 میں ہے کہ اگر گویا ابو بکر رازی نے کہا ہم نے رجوع کیا تو صاحبین کی طرف اور اسی پر فتویٰ  
 و قال حافظ الدین ابوالبرکات شافعی حقے قالوا لو کتب الان ان صحیفاً بالفارسیۃ و انما علیہما السلام  
 بہما فاما یمنع وجب الی ان زندقۃ اہل جہنم و ان زندقۃ یوہ و یوحی و اہل جہنم یہودی یعنی کہا حافظ الدین  
 ابوالبرکات شافعی نے کہا مشائخ نے کہا اگر لکھ کوئی شخص قرآن فارسی میں یا فارسی قرآن پڑھنے کی  
 عادت کر لے منع کیا جاوے گا اس سے اور ثبت کیا جاوے گا کہ ان زندقۃ یا جہنم کے اور زندقۃ ادب  
 دیا جاوے گا اور جہنم کی دعا کیجاوے گی و قال الامام ابو بکر محمد بن فضل اور کہنا ابو بکر محمد بن فضل نے

بزاد کلان فیما از اجری علی اس نہ من غیر تعدیہ خلاصہ ابو حنیفہ اور صاحبین میں کہ امام فارسی پڑھے کو جائز کہے ہیں  
 اور صاحبین نہیں اوس صورت میں ہے کہ جب کسی کے زبان سے کوئی کلمہ فارسی کا بدون قصد کے نکلا ہو یا اس نے تعدیہ  
 ذلک منہ زندق اور مجنون فالزندق یقیناً المجنون یہ اسے انہی لیکن جو شخص قصداً فارسی پڑھے پس وہ باتو زندق  
 ہے یا مجنون ہے پس زندق مارڈالا جاوے گا اور مجنون شفا خانہ میں واسطے علاج کے بجا یا دیگا اور سارے کلمے کو ہی  
 ہر لا محضہ را مسلما علی مذہب ابی حنیفہ کا علی التحدید الصحیح المفہوم یہ واسطے غیر الحداد المرجوع علیہ من حیث ہے فعال کی کار  
 کہ جس میں اس نے فارسی قراوت کے موافق مذہب ابو حنیفہ کے نہ موافق قول صحیح مختار رضی آدر نہ موافق قول غیر مختار  
 کے کہ جس سے اوہوں نے رجوع کیا فہی التحقیق شرح الحسامی تم الخلاف فی من لا یتیم شے من السبع وقد حکم الفقہ  
 فی الصلوۃ بکلمۃ او اکثر غیر ما ولہ ولا محذور بالمعانی وادبہم وکلم لفظ القرآن وین الامام ابی بکر محمد بن الفضل  
 ان الخلاف فیما از اجری علی اس نہ من غیر قصد اما سن تعدیہ ذلک فیکون مجنوناً او زندقاً و المجنون ہر اوکی الزندق  
 یقتل یعنی فقہین شرح منتخب حسامی میں ہے کہ خلاف ابو حنیفہ اور صاحبین میں کہ امام فارسی پڑھے کو باوجود  
 قدرت کے عربی پر جائز کہتے ہیں اور صاحبین بشرط غیر اوس شخص میں ہے کہ وہ متم ساتھ الحداد اور بدعت کے  
 نمودار ایک دو کلمہ قرآن کا ترجمہ اس نے پڑھ دیا ہو بشیہ کہ وہ کلمہ فہم معانی نمودار یا کوں نمودار بعض متاخرین نے  
 یہ بھی بشرط کی کہ ترتیب قرآنی ہی نہ بگڑے اور ابوبکر محمد بن فضل سے منقول ہے کہ یہ خلاف اوس صورت میں ہے  
 جب کہ وہ ان قصد کے ایک دو کلمہ کا ترجمہ زبان سے نکل جاوے اور جو قصد پڑھے وہ یا تو دیوانہ ہو یا پس  
 اوکی دوا کی جائے گی یا زندق ہے پس مارڈالا جاوے گا و قد رجوع ابی حنیفہ الی قول النعمان رواہ نوح بن ابی ہریم  
 عنہ ذکرہ نحو الاسلام فی شرح کتاب الصلوۃ اور صحیح ہے کہ امام کا قول اکثری طرف کر باوجود قدرت  
 کے عربی پر فارسی پڑھنا نہیں درست ہے رواہ کیا اس صحیح نوح بن ابی ہریم نے ابو حنیفہ سے ذکر کیا ہے  
 اس کو نحو الاسلام نے شرح کتاب الصلوۃ میں ہوا اختیار القاضی ابی زید و عاتقہ المحققین و علیہ القویۃ اور یہی  
 مختار ہے قاضی ابوزید دوسری کا اور اکثر محققین کا اور اسی پر فتوے ہے دینی التوفیق لکن الایح اندر مع عن ہذا  
 القول اور توضیح میں ہے کہ اصح یہ ہے کہ امام نے رجوع کیا اس قول سے دینی التوفیق شمل مافی الحقیق اور  
 نوح بن شمس مصنفون تحقیق کے ہے لعدم السقوط علی القول التحدید الصحیح المفہوم بخلاف پس نہ صحیح ہونا ناکار کا موافق  
 قول مختار صحیح مفتی ہے کہ تو غابر ہے کیونکہ اس قول کے موافق جو شخص باوجود قدرت کے عربی پر فارسی پڑھے گا  
 اس کی نماز منوگی و کذا علی القول اسبق لان الشرطان لا یخل لفظ القرآن وکون کلمۃ علی وزن  
 الکلمات القرآنیۃ انہی آراء میں موافق قول قدیم ابو حنیفہ کے کہ فارسی پڑھنا بطریق درست ہے ہی مختار نقل  
 فی نہیں صحیح ہوئی کیونکہ اوس قول کے موافق بشرط یہ ہے کہ ابی رجوع کرے کہ لفظ و ترتیب الی میں غلط واقع ہو

اور وہ مکہ مرفوع و مثاہر کلمات قرآن کے ہر قول کے مسئلہ فقہ غازی میں مثل آیت مدھتان کے جہوئی آیت کے بڑے سبب لکھے فتاویٰ عالمگیری وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے ومنہا التھارۃ و فرمنا عنہ ابی حنیفہ ثانیاً بالقیہ واحدۃ وان کانت قصیدہ کذا فی الحیض یعنی اور اوس میں سے ہر قرات اور وہ ابو حنیفہ کے نزدیک فرض استقدر ہے کہ چربی جاوے ایک آیت اگر جہو ہو چوٹی اقول اور نہیں کتابوں میں یہ بھی لکھا ہے کہ ناقص چھوٹا اور اوس کے ساتھ ہوت ملانا ابو حنیفہ کے نزدیک واجب ہے اور حکم واجب کا یہ ہے کہ اگر قصداً اوس کو چھوڑ دینا تو نماز ناقص ہوگی اوس کا اعادہ واجب ہوگا اور گناہ ہی لازم ہوگا اور اگر سہواً چھوڑ دینا تو سہوہ سہواً لازم آوے گا اور اگر سہوہ کر لیا تو ناقص ہوگی اعادہ اوس کا فرضی ہوگا آپ کی مثل ابی حنیفہ کہ تفرق بوا الصلوۃ کوثرہ کے دائم عسکاری کو چھوڑ دیتے ہیں اور بے سمجھے بوجھے اعتراض پر تیار ہوتے ہیں یہاں قول مسئلہ ششم رکوع اور موجودین طہانیت کی فرض نہ ہونے کے لیے فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے و دیگرہ ترک الطہانیت فی الركوع و السجود و ہوان الایقیم صلیبہ یعنی رکوع اور سجدہ میں طہانیت کو چھوڑ دینا مکروہ اور معنی طہانیت کے یہ ہیں کہ نہ قائم کرے پیچھا اپنی کو اقول آپ کو کچھ خبر نہیں ہے کہ کبیرہ سے کیا مراد ہے کسی خبر ہو کہ علم پہنچے ہو تو خبر ہو کہ کل مسلمان ہوس کے آج ملاں گئے پھر پہلا کیونکر معلوم ہوگا جیسے تفصیل اسکی ہے کہ کلام فقہاء میں جب کراہت کی لفظ کا مطلق استعمال کیا جاتا ہے تو مراد اوس سے کراہت تحریمی ہوتی ہے اور مکروہ تحریمی قریب حرام کے ہے اور حکم میں برابر حرام کے ہے چنانچہ اس عبارت سے یہ ثابت ہوا کہ چھوڑ دینا اطمینان کا مکروہ تحریمی قریب حرام کے ہے پس معلوم ہوا کہ طہانیا کرنا یا واجب ہے یا سنت ہو کہ وہ ہے ورنہ اگر بیاج یا مستحب ہوتا تو اوس کا چھوڑ دینا مکروہ تحریمی نہ ہوتا پس امام کے نزدیک اطمینان کے فرض نہ ہونے کی یہ سننے نہیں ہیں کہ ان کی مختاری چاہے کرے یا کرے بلکہ انکی نزدیک فرض اگر نہیں ہے تو واجب یا سنت ہو کہ وہ تو ضرور ہے اور صحیح یہ ہے کہ واجب ہے اوس کے قصداً چھوڑ دینا ہی نماز ناقص ہوتی ہے اور گناہ لازم ہوتا ہے اور سہواً چھوڑنے سے سجدہ سہواً لازم ہوتا ہے رسالہ شمس الاکرام کوری میں ہے ما قال ابو حنیفہ یحب علیہ ان یقرق من اللقب بینہما بل واجب القعدۃ الفاضلہ بین السجرتین و فی عن التفرق انتہی یعنی نہیں کہا ابو حنیفہ کہ اگر واجب غازی پر کہ مثل مرغ کے دو مرتبہ سرزمین پر رکھ دے اور درمیان دو سجدہ و ن کے نہ بیٹھے بلکہ واجب کیا ابو حنیفہ نے بیٹھے گو درمیان دو سجدہ و ن کے اور نہ کیا مرغ کی طرح منہ مارنے سے قول مسئلہ ششم نماز سے ساتھ کام اپنے کے نکلنے کے لیے یعنی جیسے اسلام علیکم خوار گو زار دے خواہ کی اور کام کرنے لگ جاوے اوس کو جائز ہو کہ فی کثر الدقائق میں لکھا ہے و الخروج بفسنہ اقول قریبی

اسکے روح میں لکھتے ہیں عمری قد ظن ان فرطہ ہذہ لافقہ وانما ہی عن رتبہ العلماء وروحہ وکلمہ یکین احد  
 من فراق المسلمین بغیر دلک دون فعل احد قائلوا انه علی قدر تخلف بائعہ والا سلام بل عندہم ان ترک  
 الصلوۃ ایہیں بیشتر من ہذہ الصلوۃ المشتتہ علی ہذہ الفضل انتہی بیٹے کان کیا فقال نے ذکر یہ کہ گویا  
 اسکے واسطے نفع ہے حال آنکہ اس کو نہ ملے اور سکورتبہ علماء سے خارج کر دیا اور ایسا کام کوئی مسلمان  
 فاسق ہی نہ کرے گا اور اگر کوئی شخص ایسی حرکت کرے تو سب اہل اسلام ہی حکم دینگے کہ یہ بھڑکے ہے اسنے  
 شریعت اور اسلام کو لغو و زایل سمجھا بلکہ نماز نہ پڑھنا آسان ہے ایسی نماز پڑھنے سے کراہی پڑی  
 باتوں پر مشتمل ہے اور رنگو بھی لکھتے ہیں ہمیں مافعل فعل فدا یتجاستہ عنہ فکما اسلامین واما قولہ  
 المبین عند سماع الاذان والا قاتلہ کما ہو معلوم من الحدیث النبوی انتہی بیٹے برا کام کیا فقال نے  
 اور ایسی حرکت کی کہ جبکو بارگاہ بادشاہان دنیا کے مسخرے ہی نہیں جائز رکھتے ہیں اور نہیں یہ کام  
 مگر کام شیطان عین کا جیسا کہ حدیث نبوی سے ثابت ہے کہ جب اذان یا اقامت ہوتی ہے تو  
 شیطان بہا کرتا ہے گویا رہتا ہوا اور رسالہ کروڑی میں ہے ماقال ابو حنیفہ حجب ان حدیث  
 عمدا بل عن التسلیمہ بل قال کیرہ الحدیث فی المسح بغیر المصلع والعموم مخالفتہ ان لایقہ الحدیث وکرہ غیر  
 ان حدیث بحدیث الدیلمی وانا قال اذا حدث عبدہ ما قعد قدر المستند لالف صلواتہ موجودہ بعد انما واکرا  
 الصلوۃ فصار کما لو احدث بعد انما والصلوۃ انتہی بیٹے یہ مذہب ابو حنیفہ کا نہیں ہے کہ بعد اقامت  
 گویا کرنا بدلے میں حافظ سلام کے نمازی پر واجب ہے بلکہ امام کے نزدیک غیر نمازی کو بھی مسجد میں گویا کرنا مکروہ ہے  
 اور مسجد میں ہی گویا کرنا سے اسی وقت سے کہ سونے کی حالت میں گویا کرنا کھانا پکوانے اور مسجد میں دنیا کی باتیں  
 سے مکروہ ہے یا تنہم کو ان عقائد کی گوارا حالت نماز میں ایسی حرکت ناشائستہ اور نیک نزدیک درست ہے بلکہ اگر  
 یا واجب ہے یا ان امام کا مذہب یہ ہے کہ اتفاقاً اگر کسی نالائق سے ایسی حرکت شیطانی ہوگئی تو نماز اسکی فاسد  
 نہوگی بسبب ہونے اس حرکت کے بعد ختم ہو جائے گا ان دونوں نماز کے پس ہر گاہ کشل حد کرنے کے بعد فراغت  
 نماز کے فوراً کہ نہ پڑھو نماز کے لیے ابو حنیفہ کے نزدیک ترتیب واجب نہیں مستحب ہے چنانچہ عینی شرح ہدایہ میں  
 لکھا ہے عند القدوری الترتیب والاستعجاب من المستحبات لیفہ نزدیک قدوری کے نیت اور ترتیب اور  
 سب اعضاؤن کا ہونا مستحب ہے اقوال افسوس صد افسوس اس زمانے کا انقلاب تاباں حسرت ہی مقام  
 حیرت ہے جبکہ ترجمہ عبارت عربی کا ہی سلیقہ نہیں مطلب درگزر وہ امام ابو حنیفہ پر اعتراض کرنے پر تیار ہو  
 جب حنفیہ سے مطلقاً واقفیت نہیں بلکہ کتب حنفیہ کے مطلب سمجھنے کی طاقت ہی نہیں وہ حضرات اگر یہ  
 اعتراض کرنے کو مجبور قیام اختیار کرتے انہیں لوگوں کی خبر آنحضرت سے اس علیہ وسلم دے گئے تھے اور اگر



غیر معلوم ہیں جو بعد از اذان کے یہ صفت ہائے میں کہ مطلب حدیث اور قرآن کا جو کچھ دل میں کیا قرار دینے کے  
جو جانتے ہیں تو سہ دیتے ہیں کوئی تو تجارت سے نکات تجارت اور از ما ہے کوئی شکر کا ذخیرہ درست  
کہ رہا ہے کوئی نماز کی قضاء اگر قصد کوئی شخص ترک کر دے غیر واجب کہ رہا ہے بنام زکون پر حسان  
کر رہا ہے کوئی جمہور کی تائید پڑنے میں قبل اذنب ڈالنے کے بلکہ ڈیرہ بہرون چرسے اتہام کر رہا ہے  
کوئی بلا ضرورت و بلا عند شرعی پھر جن وغیرہ میں پڑنے کا حکم دے رہا ہے کہ بوقت ضرورت سہ دے  
فرع میں یاد درست تیار رہا ہے کوئی بلا ہون کے سح کر کے وضو میں مثل قولی شیوہ کے حکم دے رہا ہے اس قسم  
کے بہت سے اقوال نواب ہو یا بائی فاضل ثنوی کے اور اوکے امای و انصار کی تصانیف و تحریرات میں موجود ہیں  
جسکو ثنوی ہو دیکھ لے اور ان سب مسائل و اہمہ کاشیات حدیث اور قرآن سے کیا جاتا ہے اور جو ہر علم  
امت محمدیہ پر لازم مخالفت قرآن و حدیث کا لگایا جاتا ہے پس ایسے ناہنجون کو بیشک فقط حدیث کا مطلب  
موافق اپنی ہر ناقص سے علی کرنا اور اس پر فتوے دینا حرام ہے اور فقہ کوئی خیر مخالفت قرآن و حدیث کے  
نہیں بلکہ مسائل فقہ انہیں سے نکالے گئے ہیں پس انہی پر عمل کرنے میں مخالفت قرآن و حدیث کے کیونکہ  
ہو گی تو لے ایک مخالف ائمہ حدیث پر غلطی و ان کو یہ دیتے ہیں کہ ہر مسئلہ کے لیے سند رسول اللہ تک ہو چانی  
ضرور نہیں ایسے کہ متعدد دن نے بڑی سعی و کوشش سے ہر طرح کے مسائل میں جمع کر کے ہیں جواب اسکایہ کہ  
کہ یہ بات بالکل غلط ہے الخ اقول ہرگز غلط نہیں بلکہ ہر صحیح ہے جو ہر مسئلہ کے مسائل وہ ہیں کہ صاف صاف  
قرآن اور حدیث میں نہیں مذکور ہیں بلکہ اصول شرعیہ و فقہ و مس سے مستنبط ہوئے ہیں اور انکی سند کو نہ  
رسول اللہ تک پہنچ سکتی ہے مقلدین کو جانے دینے محدثین کا حال بتا سکتے کہ انہوں نے ہر خیر مسئلہ  
کی سند تک پہنچانی ہے دیکھو بخاری کو کہ ایک حدیث روایت کرتے ہیں اور اس سے موافق اپنے اجتہاد کے  
مسائل مستنبط کرتے ہیں اب ان مسائل کی سند تو رسول اللہ تک پہنچا رہیں اور کہیں کہ ان حضرت کے یہ مسئلہ  
فرمایا ہے تو آہستہ سے حضرت کے اصحاب اور تابعین لدرجہ تابعین سے ثابت ہو چکا ہے کہ دین کے  
مصدق میں قیاس کرنا حرام ہے اقول یہ ایک غلط فہمی ہے قیاس نہیں حرام ہے البتہ غور الی حرام ہے  
غلطی قرآن و حدیث کے اسے کو دخل دینا اور اپنی عقل سے قرآن و حدیث کو باطل کرنا کام شیطان کا ہے  
لیکن یہ قیاس شرعی نہیں قیاس شرعی تو یہ ہے کہ جس امر کا حکم صاف قرآن و حدیث میں نہیں ہے اس کا حکم  
وہ کی نظر سے نکالنا یہ حرام نہیں بلکہ بوقت ضرورت فرض ہے ممد ہا صحابہ و تابعین سے ایسا قیاس کرنا  
ثابت ہے حسن ناری اور اگر کتب حدیث کو نہ دیکھو اور پر وہ غفلت کا اور غفلت و تحدیث کی کتابوں کو  
دیکھو کہ تابعین ایسا قیاس ممد ہا حکم موجود ہے خود صحیح بخاری لکھتے ہیں انکے سے الامال ہے قولہ

برخص عربی سمجھتا ہے وہ سننے قرآن ہی بیشک سمجھ سکتا ہے اے اقوال مرث عربی سمجھنے سے قرآن کے  
 سوائے صحیح نہیں سمجھ میں آسکتے ہیں جب تک کہ کئی حدیث وغیرہ بلاغت معانی بیان میں وغیرہ میں مرث نہ  
 اور احادیث رسول اللہ و آثار صحابہ کے جو قیاسی آیات و اسباب نزول وغیرہ میں وارد ہیں واقفیت نہ ہو  
 مرث عربی سمجھنے والا احوان نمون و علوم سے ماہر نہ ہو گا قرآن کا مطلب غلط سمجھ لوگوں کو گمراہ کرے گا یہ بعد  
 و وہ بعد وغیرہ آیات صفات اہل سے ظاہر معنی سمجھ کے خدا کے ہاتھ میں نہ وغیرہ تمام اعضا ثابت  
 کرنے لگیگا اور عقل جسم کے وادی صفات میں چڑ جائیگا آیہ لا تدرك الا بصار و بعد یک الا بصار سے  
 نفی روایت اہل کی کرنے لگیگا اور مثل معتزلہ کے اہل سنت سے علیحدہ ہو جائیگا آیہ ان الله نفع الذنوب  
 جميعا و آیہ انما الخمر و الميسر و المأكل و الملبس من الكافرين سے سمجھنے لگیگا کہ مسلمان ناہن فاجر صاحب بزر  
 جو بے توبہ کے مرگیا ہو سر کو جہنم میں داخل نہ ہو گا اور فرقہ فرجہ کے شریک ہو جائیگا آیہ ومن یقتل مؤمن  
 متعمدا فجزاؤه جہنم خالد فيها سے سمجھ لے گا کہ اسباب کبار کبھی نہ بخشے جائیں گے اور پیچیدہ روض میں چلے  
 اور قدم مقدم معتزلہ کے ہو جائیگا کتاب سیرت میں ایک آیت سورہن کی شروع میں ہے کہ جس سے معلوم ہوتا ہے  
 کہ اس کا حصہ شریعت سے اور باقی کا حصہ مصلحت ہے اور دوسری آیت آخر سورہ ف میں ہے  
 کہ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا حصہ نفی ہے پس مرث عربی سمجھنے والا کیا سمجھ لے گا جب تک  
 احادیث و آثار صحابہ و مفسرین سے اس کو واقفیت نہ ہوگی اور یہ بات نہ معلوم ہوگی لاول مقام میرزا و میں سے  
 اخباری ہے یعنی جسکی مان ایک ہو باب متفرق و دوسرے مقام پر بہن عینی اور بلائی انفرض  
 یہ ایک جڑا مخالفہ غیر مقلدین کا ہے کہ قرآن اور حدیث کا یکجہا نہ آسان سے بجز عربی سمجھنے کے  
 اور کچھ استدلال علمی ضروری نہیں ہے اسی وجہ سے ان حضرات میں سے ایک ایک فصل مکتب جو کچھ معنی  
 قرآن و حدیث کے سمجھ لیتا ہے اس پر فتوے دینے کو تیار ہو جاتا ہے اور بے ہرک اپنے قول و عمل  
 اصرار اور رسول کی طرف منسوب کرتا ہے ہوائی سلیمانوں کو چاہیے کہ ان مخالفت میں نہ ہوں  
 احسان لوگوں کی تحقیق پر کان نہ دہیں اور سمجھ لیں کہ یہ لوگ خود راہ کیا الی میں انکی قول و فعل کا  
 کسی طرح سے اعتبار نہیں ہے قول کہ ایک مخالفہ حدیث پر ملنے والا ان کو مقلدین کہہ دیتے ہیں  
 کہ حدیث پر علینہ والا حدیث کے ضعیف اور صحیح اور موضع ہونے کا حال اور تحقیق روایات کی کس قسم کے  
 بہم پہنچانے کا جواب اس کا یہ ہے کہ یہاں حدیث کی مینوں قسم کا موقوف ہے تحقیق روایات اور حال  
 مسند پر اور اس بارہ میں مقلدین کو کیا مخالفہ دینگے کہ خودی مخالفہ میں پڑے ہیں اسلئے کہ میں طرح  
 سمجھتے حدیث کے لیے سند رسول اللہ تک پہنچانی چاہیے ایسی سند روایت فقہ کے مقلدوں کو اپنا کمر

نیز چنانی چاہیے جسے صاحب خفیون کو کوفات امام اعظم کے بعد ڈیڑھ سو برس کی محبت سے ہے تو انہیں کو  
 سند ہے کہ یہ قول امام اعظم کا ہے یا اور کیا اور سند حدیث کی احسن زمانہ میں بدست سند روایت فقہ  
 کی نسبت آسان ہے ایسے کہ محدثین نے تمام حدیثوں کو کس کس تحقیق اور سند سے جمع کیا اور صحیح صحیفہ  
 کو سفینہ تادیا اقول یہ برین عقل و دانش بایدر گیت + آسان کو شکل اور شکل کو آسان کدنا آسان  
 کام ہے سند روایت فقہ اور اس بات کی تحقیق کہ یہ قول امام اعظم کا ہے خفیون کو نسبت آسان ہے زیادہ  
 حاجت تحقیق مال سند کی نہیں ہے اسوہ سے کہ وہ امام اعظم کے زمانہ نے کتب سند و روایت کیے  
 امام محمد نے جلد صغیر و درج کبیر اور کبیر صغیر اور مبسوط اور زیادات اور کبیات اور قیاس  
 اور طر و نظرات اور کتب الآثار اور کتاب الحج اور موطا وغیرہ اور امام ابو یوسف کی کتاب الخراج والامانی وغیرہ  
 صاف کین اور حسن بن زیاد نے کتاب الحج و غیرہ اور اوغین ان سہون نے اقوال امام اعظم کو جو باقیات فقہ  
 اور فہ سے تھے یا ایک واسطہ سے جو کچھ تھے درج کر دیے اور بعد اوتنا جو فقہاء آئے انہوں نے اقوال  
 امام اعظم کے انہیں کے زمانہ کی کتب سے اخذ کیے پس یہ امر دریافت کرنا کہ اس مسئلہ میں امام اعظم کا کیا قول کر  
 اور خزانہ قول امام کا کسی اور کا زمانہ امام کے اور قدما و فقہاء کے کتب دیکھنے سے بہت آسانی سے خاص تر آثار  
 بحال کتب حدیث کے کہ ان حضرت عید احمد علیہ وسلم کے زمانہ میں جمع نہیں ہوئیں اور صحابہ نے بھی  
 اپنے زمانہ میں جمع نہیں کیں زمانہ تابعین سے انکا جمع ہونا شروع ہوا پس احتیاج انہیں تحقیق مال  
 سند کی طرف ہوئی اور جیسا کہ محدثین نے اچھی طرح کاوشیں کر کے صحیح اور ضعیف اور موضوع میں تفریق کر دیا  
 اور رجال اسانید کا سب مال لکھ دیا اس طرح فقہاء نے اپنے امام کے اقوال کی تصحیح کر دی اور روایات  
 ناوردہ و روایات غایبہ معتبرہ میں امتیاز کر دیا اور روایات مزبور عنہا درایت مرجع الیہا کی اچھی خوبی کر پس  
 عالم ذی فہم سلیم کو اب نہ زمین اشکال باقی رہا اور نہ او زمین اور جاہل کو رباطن کو دونوں میں اشکال باقی نہ رہا  
 قول کہ ایک مناظرہ مقدمین یہ ایسے ہیں کہ جب در حدیثیں مختلف ہوں مضمون اور حکم میں تو اسل کو نکالا  
 حدیث کا کہ نہ عمل کر لیا جو آپ سے ہے کہ حدیثوں کو مقدمین آپس میں مختلف سمجھتے ہیں یہ سب از کو  
 قصور نہ اذیت نہ سیر کا ہے روز شائع کی طرف سے خاص ایک بات میں دو حکم کیوں کہ صادر ہوں  
 اقول یہ توضیح ہے کہ شائع کی طرف سے ایک بات میں دو حکم مختلف نہیں ہو سکتے ہیں الا یہ کہ ایک  
 منسوخ ہو یا ایک ناسخ مگر خاص ہر اعتراض و اختلاف بہت سی احادیث اور آیات میں موجود ہے اسی  
 قصاص علیہم کی طرف سے کہ اصول نے صورتیں مقرر کیں جس سے یہ اشکال رفع ہو جاوین پس جو قصور  
 نہ فقہ کو سمجھا نہ اصحاب کو نہ دیکر لکھا فقط عمل بالحدیث کا دم بہر لکھا اوسکا یہ مقامات میں کچھ نہیں لکھا



حکمران اپنی نعم میں جو کچھ مطلب آجاوے اسی پر عمل کرے اور دفع تعارض جس طرح سے اپنی سمجھ میں  
 آجائے کرے اور بے قید ہو کر آزادی اختیار کر لے تو بہت آسان ہے تو کہہ لیں اب جس کی کو سب سمجھیں  
 وہ فقہ علم کے اختلاف اور تعارض معلوم ہو تو چاہیے کہ جمع کرے طرف رسالہ ابن قتیبہ کے اور کتابام شافعی  
 اور کتاب ارشاد الفحول مصنف محمد بن علی شوکانی کے اور منہج الوصول الی اصطلاح احادیث الرسول جلیل المآثر  
 من علم الاصول اور برہین السائل الی المسائل برتنیون کتابین سید محمد صدیق حسن خان صاحب کے  
 اقوال حوالہ دیکھ دفع تعارض کے واسطے ہدایت اپنے فرمے کو سنی تو نوب سید صدیق حسن خان کے کتاب کی  
 حرکت و حرکت تصانیف اغلاط اور سمحات اور لغویات سے پہلی ہوتی ہیں انہیں بینائی کے نکات تجارت  
 واجب نہیں ہے انہیں میں ہے کہ قصد اگر کوئی نماز جو در سے گزرا و سہر تھا واجب نہیں آئیں ہیں ہے  
 کہ ذبیحہ مشرک کے ہاتھ کا درست ہے انہیں میں ہے کہ برون ہم اندر کے اگر نہیں ہوا تو اس کا گوشت حلال ہے  
 غرض ایسے مسائل خلاف قرآن و حدیث اور کی تصانیف میں بہت ہیں اور تفسیر پر لوگ کا عاقلین اور  
 انصار کے یہ بھی ثابت ہو چکا کہ نواب صاحب کو اپنی تصانیف میں تحقیق اور تحقیق اور التزام صحت اور حقائق  
 متوجہ شان علماء دین سے ہے منفور نہیں ہے بلکہ کتاب میں رطب یا بس حب کر دیا اور دوسرے سے منفور  
 سرور کے عبارات کی قطع و برید کر کے کہہ گھاڑا کے اپنا نام لکھ دینا منظر رہتا ہے شوکانی کے طرف زبور ہے  
 جلتا ہے اور نزل الاوطار وغیرہ میں ہے اکثر مباحث کتب زیدیم سے کہ وہ ایک مفرق ہے فرق شیعہ سے  
 نقل کرتا ہے اور اصول اسکے بہت سے مخالف جمہور علماء امت محمدیہ ہیں اور مسائل فرعیہ باد کے بہت سے  
 موافق احکام ظاہر ہے کہ مذکور باطل ہیں ایسے شخص کی تصنیف پر اعتماد کرنا اور ایسی نواب بہنہائی کی تصانیف کو  
 کہ باکلیہ کتب شوکانی اور حرانی سے ماخوذ ہیں اعتماد کرنا کسی مسلمان کو درست نہیں ہے ہاں جب کوئی تامل  
 احادیث کی طرف مبادی کرنا منظور ہو وہ مجاہد کی شرح معانی الآثار اور شکل الآثار کو اور امام محمد کی کتاب الحج کو  
 دیکھے یا اور محدثین شافعیہ کی کتب کو ملاحظہ کرے کہ ان سے اصل کیفیت نکشف ہو جاوے تو کہہ ایک ناظر  
 امام اعظم کی متعلقہ حدیث پر حلیفہ والوں کو یہ دیتے ہیں کہ جہاں دو حدیثیں آئیں متعارض ہوں وہاں امام  
 اعظم نے اس حدیث پر عمل کیا ہے جمیع امتیاد ہم سو جواب دے گا یہ ہے کہ یہ بات بالکل غلط ہے کیونکہ سب سے  
 حدیثیں ایسی ہیں کہ جن پر امام اعظم نے عمل نہیں کیا وہ بہ نسبت اون احادیث کے جن پر امام اعظم نے عمل کیا ہے  
 صحیح ہی زیادہ ہیں اور امتیاد ہی انہیں پر عمل کرنے میں موجود ہے الخ اقوال یہ امر کہ امام اعظم کے نہ ہون  
 امتیاد نہ ہے صرف خفیہ نہیں کہتے ہیں بلکہ او علما بھی اسکی گواہی دے رہے ہیں اور اون احادیث پر  
 کہ امام نے اوپر عمل نہیں کیا اوپر عمل نہ کرنے کی وجہ بیان کر رہے ہیں تو کلمہ میرن شرانی میں موجود ہے

الی محمد نہ صنعت نہ سبب نہ وجود نہ فی غایتہ الاحتیاط اور ہر تحقیق میں شیخ کیا مذہب ابو حنیفہ کو پس باطن میں نہ دیکھو  
 غایت احتیاط اور اتقا میں وہ اجماع کسلف اور خلف کے کثرت درع الامام ابی حنیفہ و کثرت احتیاط فی الزین و زین  
 من اسر فلان شاع من الاقوال الاماکان علی شاکلہ حال انتہی لینے اتفاق کیا ہے سب الگوں اور پچھون رنے  
 اس امر پر کہ ابو حنیفہ بڑے متقی اور پرہیزگار اور بڑے محتاط اور دین میں تھے اور پچھونے ڈرنے والے پروردگار سے  
 پس نہ صادر ہوئے ایسے شخص سے کہ ایسے اقوال کہ اسکی صفات کے موافق ہونگے لینے اور نین احتیاط زیادہ ہوگی  
 اور اجتہاد بھی اور میں کامل ہوگا علی انہر ما من امام الاقدشدہ فی شے و ترک التشدید فی شے آخر تو سبب اللہ  
 کیا یوسف ذلک من سیرہ ہذا کہما مثل ما سیرناہ فی نقد یہ وجود قلمہ الاحتیاط فی شے من مذہب الامام ابی حنیفہ  
 خلاصہ صحتہ کہ فی ذلک علاوہ یہ ہے کہ کوئی امام نہیں ہے الئم مجتہدین سے مگر یہ کہ اسنے بعض احکام میں سختی  
 اور احتیاط کو اختیار کیا ہے اور بعض احکام میں تشدد کو جوڑ دیا بغرض آسانی کے امت محمدیہ پر صبر کیا کہ مخفی  
 نہ ہو گیا یہ امر اس شخص پر جو مذہب مجتہدین کو غور سے دیکھ گیا پس برقیہ یہ وجود قلمہ احتیاط کی کسی مسئلہ پر  
 مسائل ابو حنیفہ سے کہ اوپر ظن نہیں ہو سکتا ہے اسوجہ سے کہ کسی امر میں آسانی کو اختیار کرنا اور احتیاط  
 و تشدد کو ترک کر دینا اسکا ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ سب مجتہدین اور محدثین کے مذہب میں موجود ہے اور  
 غیر اسحقان میں ہے علم ان ممن رجم ذلک من الشیعہ میں سفیان الثوری و اخرین منهم الحافظ ابو بکر بن  
 ابی شیبہ انکان فی شیخ البخاری و سبب صدور ذلک عنہم انہم استرجعوا ولم یملوا قواعده و اصولا متی لینے اور ان  
 لوگون میں سے کہ کمان کیا ہے اس امر کہ ابو حنیفہ نے بہت سی احادیث صحیحہ کو جوڑ دیا سفیان الثوری ہوں اور  
 بخاری کے استاد ابو بکر بن ابی شیبہ میں اور سبب اونکے اعتراضات کا یہ ہوا کہ اونہوں نے ابو حنیفہ کے  
 قواعدا و اصول کو غور نہ کیا اور اونکے طریقوں کا انکو علم نہ ہوا اسوجہ سے یہ سب اعتراض کرنے کے احاطہ  
 شہادت اکابر میں یہ امر ثابت ہے کہ ابو حنیفہ بڑے محتاط تھے اور احکام شرعیہ میں کمال مرتبہ احتیاط کا  
 لحاظ رکھتے تھے اور جب وہ حدیث متخالف ہوں اور دونوں صحیح ہوں اور واجب العمل ہوں تو اسوقت  
 ایسی پر عمل کرتے تھے جس میں احتیاط زیادہ ہوتی تھی باقی وہ مسائل کہ جن میں تشدد ترک احتیاط کا ہوتا ہے نہیں  
 یا تو احادیث بخاری و امام اعظم خونہ میں یا بسند غیر معتبر ملین یا اونکا مطلب سمجھنے میں فرق واقع ہوا یا اور ان  
 احادیث پر اور احادیث کو امام نے ترجیح دی اسوجہ سے اوپر عمل نہیں کیا جو شخص اصول و قواعد الئم سے  
 واقف ہوگا وہ سمجھ لے گا کہ کون بعض احادیث پر عمل ترک کرنے کا کیا سبب ہوتا ہے اور کس وجہ سے اون  
 احادیث کے خلاف عمل کرتے تھے تو انہ اور ایک مثلاً مقدسین الئم حدیث پر لینے والوں کو یہ تھے میں کہ حدیث پر  
 لینے والے فوہ کی کتابوں کے مسائل کو ترجیح جانتے ہیں بلکہ بعض لوگ انکو مردود کہتے ہیں جواب اسکا یہ ہے

کہ فقہ کی کتابوں کے جو مسائل کو قرآن اور حدیث سے مہلک مہلک اور موافق ہیں وہ تو حدیث پر چلنے والوں کا بین  
 دین اور ایمان ہے لیکن جو مسائل کو قرآن اور صحیح حدیث کے خلاف ہیں اوکو البتہ حدیث پر چلنے والے برا  
 جانے گئے ہیں اور ان پر عمل کرنا حرام ہے چنانچہ بغیر ان کی مشیت منورہ سے اس کیسے ممکن تھا کہ ان کا فقہ  
 بعد شیون صحیح کے اس قدر سبکدوش ہو کہ مخالفہ کے جواب میں گزر چکا ہے اقول خلاف ہونا مسائل فقہ کا ساتھ  
 آیات قرآنہ اور احادیث صحیحہ کے وہ متبر ہے جس کا نقاد فقہ اور حدیث تصحیح کوین اور ماہران فقہ و اصول او کو  
 مخالف سمجھیں اور ایسے مقام پر خود ہی فقہاء و قول مخالف کو انکدامت کو دیتے ہیں یا او کو کچھ تاویل کرتے ہیں  
 اور اس کا نام مخالفت نہیں ہے بلکہ بے تکبر و جبر ہے ایک حدیث اور ایک آیت نے لی اور وہ آیت حدیث جس سے  
 وہ مسئلہ مستنبط ہوا ہے جو درجہ اول میں مخالفت کی نہت لگا دی یا یہ کہ نہ مطلب قرآن کا سمجھے اور نہ حدیث کا اور نہ  
 مسئلہ فقہ کا اور بے غور قائل کے حکم کر دیا کہ یہ مسئلہ مخالف قرآن و حدیث کے ہے جبکہ آپ نے بارہویوں مخالف  
 نے جواب میں انہیں دو طریقوں کو اختیار کر کے اپنا نام جاہلون میں روشن کیا جواب آپ کی اکثر تقریرات و تحریرات  
 ساتھ گزر چکا ہے حاجت اعادة کی نہیں ہے قولہ اور ایک منافع مقلدین المحدثین پر چلنے والوں کو یہ  
 دیتے ہیں کہ حدیث پر چلنے والے حدیث کے آسان آسان مسئلوں پر عمل کرتے ہیں مشکل پر نہیں چلتے ہیں جواب  
 اس کا یہ ہے کہ جو لوگ حدیث کے آسان مسائل کو چھوڑ کر مشکل مسائل پر عمل کرتے ہیں وہ لوگ جبر سے بے وقوف اور  
 اشد قی کے نام نہ رہتے ہیں کہ اعدا قائل نہ ہو یا یہ کہ اہل علم العسر ولا یسیر کیجئے ارادہ کرتا ہے العسر  
 تمہارے آسانی اور نہیں ارادہ کرتا ہے ساتھ تمہارے دشواری کو قبول یہ آپ کی بیوقوفی ہے کہ مطلب  
 قرآن کا تو کچھ ہے اور آپ کچھ سمجھ رہے ہیں قرآن کی آیت سے تو غرض یہ ہے کہ حق خدا نے اس میں بین  
 آسانی کر دی اور اس امت پر احکام آسان آسان مقرر کیے اور حقدہ سختیاں اور دینوں میں نہیں وہ  
 معاف فرمادین اور اس میں کسی کو گفتگو نہیں ہے غرض تو یہ ہے کہ ایک عالم آسان اور دوسرا مشکل اور جس سے  
 دونوں حدیث صحیح سے ثابت ہوں ایسے وقت میں آسانی کو لینا اور مشکل سے ہٹنا جیسا کہ شان بخیر مقلدین  
 کی ہر شان از باب تدین کے نہیں ہر دیکھیں نماز و تہجد رکعت ایک رکعت سات رکعت پانچ رکعت کیا رکعت  
 نو رکعت تیرہ رکعت احادیث صحیحہ سے ثابت ہے بالاسنہ ہمیں کسی غیر مقلد کو نہیں دیکھا کہ تیرہ رکعت و تیر  
 چڑھتا ہو بلکہ سب ایک رکعت و تیر پڑھتے ہیں اور دعوے متابعت حدیث کرتے ہیں اگر اپنے دعوے میں  
 وہ سچے ہوتے تو کبھی سات نو تیر وہی پڑھ لیتے پس معلوم ہوا کہ یہ زبانی حج خرچ ہے اصل مقصود یہ ہے کہ سطح  
 آسانی کی ہو جو اسے عبادت میں ایسے باب تراویح میں اگرچہ ان حضرات اہل علم علیہ وسلم سے  
 گمراہ رکعت کا پڑھنا ثابت ہو مگر میں رکعت کا اہتمام حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ وغیرہ کے ہاتھ میں سونپا

اور سب پر تمام صحابہ کا اتفاق کرنا بسند صحابہ ثابت ہے۔ اور فعل خائفانہ شہدین کا اگر تسلیم کیا جاوے کہ سنت مکرہ  
 نہیں ہوتا ہے مگر اس میں تو کچھ شبہ نہیں ہے کہ اوزکا فعل خائف و متحجب ہے سب صحابہ اتفاق کرنا جن خائف و متحجب  
 و متحجب سے نہیں ہوتا ہے اور اوزکا اتباع میں کچھ گناہ نہیں لازم آتا ہے بلکہ انتہہ تمام غیر مقلدین نے التزام کیا  
 کہ انتہہ ہی کو کثرت تراویح پڑھتے ہیں اور زائد رکعات سے ایسا بھی گئے ہیں جیسے شیطان لاجل سے اور دوسرے  
 اجتماع سنت کا کرتے ہیں اور فقہ اسے و موافقت حضرت صحابہ سے برسر کرتے ہیں اسکا کچھ اسبب نہیں بجز  
 اسکا کہ رمضان میں روزہ مکمل کہ میں کثرت پڑھنا اور اس میں ختم قرآن کرنا بڑی مشکل معلوم ہوتی ہے اور  
 یہ عبادت نفس پر بندیت شاق گذرتی ہے انہیں پروری کے لحاظ سے نماز میں اقتصاد کر دیا اور طاعت پر  
 موافقت سنت کا سبب اور زما وہ لھفہ ہے کہ عدد دس سو میں تو غیر مقلدین موافقت سنت کا دم مانتے ہیں  
 اور کثرت کو بالاسے طاق رکھ دیتے ہیں تفصیل اسکی یہ ہے کہ صحاح ستہ میں مروی ہے کہ آن حضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے ایک رمضان میں تیسویں شب کو صحابہ کے ساتھ قیام فرمایا اور اگرچہ کثرتیں آئندہ پڑھیں اور  
 تیسویں شب کو جمعہ گیارہ رات مگر اوزکا ایک تہائی رات تک ادا کیا بعد اوستا جو تیسویں شب نامہ کی تیسویں  
 شب کو تیسویں شب پر قیام فرمایا اور اسی رات تک نماز ادا کی چھ سو میں شب کو قیام کیا ستا بیسویں شب کو ہر رات  
 بجا کر پڑھتا اور سب اپنے اہل عیال کو جمع کیا اور صحابہ ہی اوس روز کو کثرت جمع ہوئے اور سب کے ساتھ آپ نے  
 توبہ رات کو ایک نماز ادا کی بعد اوستا آپ نے اہتمام جو پڑھا اور بڑا کر گجا و خوت اس امر کا ہوتا کہ قیام رمضان  
 تعمیر فرمیں سوھاوے تو میں ہمیشہ ایسی اہتمام سے نماز ادا کرتا تفصیل اس روایت کی اور ایسی اور روایات کی تطہق  
 بابہ تراویح میں کثرت الاخیار فی احیاء السنۃ سعید اللابرار میں موجود ہے حکو شوق جو اوسکو مطالعہ کرے اس غیر مقلدین  
 بنیائے اس کے کہ ان راویوں میں آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے آئمہ رکعت پڑھنا ثابت ہے بس نہیں ثابت ہے  
 بس کہ جو پڑھا اور کثرت پڑھا تو قیام کیا اور یہ خیال کیا کہ ان حضرت نے کثرت بقول قرات ان رکعات میں کی تھی  
 اور کثرت پڑھنا کثرت تراویح پر ہے کہ ایک شب میں ایک کثرت کا ذکر کیا تھا اور دوسری شب کو آدی پرت گذر گئی تھی  
 اور تیسری شب کو شام سے صبح تک نماز پڑھی کہ صحابہ کو تردد ہوا کہ جو کثرت ملتا ہے یا نہیں کیا اسی کا نام تیسویں  
 کیا اسکا نام اتباع حدیث ہے کیا اسکی احاطت سنت ہوئی تھی ہیں کیا اسکی اتباع شریعت کہتے ہیں کہ جرات  
 نفس پر گران گذرے اور سب تو عمل کر لیا جاوے اور جو ران گذرے اگر یہ فعل نبوی ہو جو پڑھا جاوے  
 بخدا آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کثرت تراویح ایسی نہیں پڑھی کہ عبادی عبادی آئمہ رکعت پڑھ کے فراغت کرتا  
 اور گھر کی راہ لی ہوا اب اگر کسی غیر مقلد سے کہیے کہ آئمہ رکعت جو تک پڑھو تو وہ حضرت یحییٰ بن یحییٰ کے اور کثرت  
 کثرت ایسی آئمہ پڑھنا ہے تو ہمیں کو کثرت جو پڑھنا ہے تو وہی غنیمت خیر ایسی سنن مکرہ کو دیکھیں کہ

اور حضرت محمد اسد علیہ وسلم نے صلیت سفر میں بھی پڑھی ہیں اور بھی نہیں پڑھی ہیں اور سوائے انکے اور نوافل جیسے بعد  
 وغیرہ سفر میں بھی آپ پڑھتے تھے اور کمال تہجد کہ کہنے یہ آپ غیر مقلدین کو دیکھئے کہ سفر میں سنن موکدہ کے بارگاہ کرنے کی  
 قسم کھائی اور دعویٰ ابتلع ہو گیا کہ ہر نماز میں نوافل نوافل غدار اور سنن چونکہ محنت پڑتی ہے سو جو بھی فعل نبوی کا اعتبار  
 کرتا ہے اول سنت موکدہ کے چھوڑنے میں چونکہ نفس امارہ کو خوشی حاصل ہوتی ہے سو جس سے فعل نبوی کے ساتھ  
 اشتہا کو کیا گیا ہے ایسی نوافل روزمرہ کو دیکھئے کہ غیر مقلدین نماز کی کمی میں مصروف ہوتی ہیں اور سند حدیث  
 پیش کر دیتے ہیں اور یہ تمام نماز کی حدیثیں بالکل ہونے سے ہیں جبکہ کوئی غیر نماز دہی رکعت پڑھتے ہیں اول  
 ظہر کی پہلی رکعت پڑھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ریش میں یونہیں آیا ہے اور یہ نہیں خیال ہے کہ حدیث میں  
 آیا ہے کہ ان حضرت علیہ السلام نماز اشراق اور چار شاہجہاں بھی پڑھتے تھے اور چار رکعت بعد زوال کے پڑھتے تھے  
 اور کھانا کھا کر اور نمازین آپ سے کتب حدیث میں مروی ہیں پس جیسی اقتدا اور اس اقتدا میں کرتے ہیں یہی سنت  
 اگر ان نمازون کے پڑھنے میں بھی مہو ہے تو البتہ ہم سمجھیں کہ یہ لوگ متبع سنت ہیں حاشا ان کو کہ جتنے بہت سے علماء غیر  
 مقلدین کو دیکھا ہے کہ کب کب کرنے میں تو شاق اور دعویٰ ابتلع حدیث میں طاق مگر خجوتہ نماز کی جماعت کے  
 تارک ہیں ورنہ تو ایک رکعت پڑھ لیا اور تراویح آٹھ اور سنن موکدہ غار دگر یا بی دین کا کچھ خیال نہیں  
 آتی اصل ان حضرات کا یہ دستور ہے کہ جس بات میں آسانی ہو دے اور نفس امارہ کو مشقت اور تکلیف نہ اور  
 خلاف تہدیش و راحت دینی ہو دے وہ تو اختیار کر لیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حدیث میں یونہیں آیا ہے اور جس  
 عبادت میں مشقت گذرتی ہو اور نفس پروری و راحت اور تین ہفتی ہو اور کوئی گھر نہیں لیتے ہیں گو حدیث صحیح  
 سے ثابت ہو اور ان حضرت علیہ السلام سے منقول ہو پس مثل انکی مثل اول لوگوں کے ہے چنانچہ حق میں حق  
 جل شانہ نے قرآن پاک میں ارشاد فرمایا ہے افتمن من بعض الکتاب وکفر فون بعض فنی جزا من الفعل  
ذک منکم الاخرے فی الحیاة الدنیا و یوم القیامہ یردون الی اللہ العذاب قولہ اور ایک ملاحظہ امام اعظم کے  
 مقلد حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ جب قدر لوگ اس مذہب کے مقلد ہیں اور کسی مذہب کے نہیں اور  
 ترمذی میں روایت ہے ابن عمر سے کہ فرمایا رسول خدا نے ان اللہ لا یجمع امتی علی ضلالة وید اللہ علی الجماعۃ  
 ومن شذذ فی النار یعنی تحقیق اللہ نہیں جمع کرے گا انت میری کو اور پر گراہی کے اور ہاتھ اندر کا ہے اور عجمت  
 کے اور جو شخص کہ جب اسے جماعت سے تنہا ڈالا جاوے گا بیچ آگ کے اور ابن ماجہ میں روایت ہے انس سے  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتا ہے من شذذ فی النار یعنی بیرونی کو جماعت بڑی کی پس تحقیق جو  
 سما جو جماعت سے تنہا ڈالا جاوے گا بیچ آگ کے سو جواب اسکا یہ ہے کہ حدیث یہاں سے علی الجماعۃ اور اتبعوا  
 راہ اللہ اعظم کا یہ مطلب نہیں کہ جس وقت بہت لوگ ہوں حق اور ہدایت پر وہی لوگ بہتے ہیں کہ انکے اگر ان حدیثوں  
 سے لے جاویں تو جیسے امام حضرت امام حسین اور اسکے ساتھ والے سب گروہ ٹھہرتے ہیں کیونکہ حرکات میں امام کی کسات تو

صفت بیاضی آفتاب اور عربین سحر کے ساتھ جو کہ امام حسینؑ ہی کر کے آیتا تھا سوار اور پیادہ آپس ہزار آدمی تو آوار  
آپ کی تھکا اور وہ ریسے آپ کی مثال اتنی سمجھو کہ کوئین لکڑی چمکے ساتھ اس حرکت میں بیاض آدمی تو مگر  
موقوف ہزار آدمی تو آیتا تھا حرمین و کوفہ وغیرہ کے اکثر لوگ امام حسینؑ کو انصاریت کی موانعت تو اور نیزہ اور  
انصار کے اغال سے ناخوش تھے کہ کثرت امام ہی کی طرف تھی نیزہ پر کی طرف اور منے اون دنوں حدیثوں کے یہی ہیں کہ  
اکثر مذہبان خدا بہتر سمجھیں اور اکثر لوگ اور یہ اتفاق کرین وہ حق ہی باطل مضلالت نہیں اور نہ جینی کے تھا  
نہ اس کے مقلدین کی کثرت سے ہر زمانہ میں رہے اور صدہا دنیا را صدہا مقلدین بالگاہہ رہی نہ مذہب  
اور سوا مقلدین کے اور مجتہدین اور حدیثیں بہر اس مذہب کے اور اس مذہب کے امام کے سراج اور شاخوں رہے  
مذہب کے مذہب مذالت مغنی سمجھا بلکہ منجھ مذاہب اہل حق کے شمار کیا آپ اب جو شخص اس مذہب کو مذہب غایت  
اور شرا کے یا امام مذہب کی توہین کرے وہ بلاشبہ مورد ان احادیث کا ہوگا خدا آخر ارسالہ والحمد للہ علی اہم  
الجماعۃ بغلیہ مخفی نہ ہو کہ اس سارہ میں ضروری مقامات سے بحث کی گئی اور سوائے صد با مقامات ظفر مبین کے  
محض لغو و مہمل ہیں کہ نہ بنا جو نہ کرنا فضول سمجھا گیا اور اوسے وہ جسم اور اسے اعائن کیا گیا اور اس کتاب لغو نظر نہ ہو  
لغو ہونے پر وہ تاریخ اوسکا دال ہی جو غلام الکب خان نے اوس کے آخر میں لکھا (اے لکھنا اسکا ہاتھ خرافات ہی) اور خود  
اوس کے مولف نے چندہ شمار آباد آخر میں درج کیے ہیں اور آخر میں اوس کے لفظ عجیبائی واقع ہوا ان دنوں لغفون نے  
سنبالہ شدہ اہم اس مضمون کی دے دی کہ وہ کتاب خرافات اور عجیبائی سے بڑی ہوئی ہے حق جل شانہ تمام  
محمد کو مکالمہ غیر مقلدین سے محفوظ رکھے اور تلبیسات موسوسین سے بجا وے آمین ثم آمین

خاتمة

حامداً ومصلياً وصلياً الفصلا ثلثا في جواب تظفر المبین فی رد معالطات المقلدین جو کہ مضنفات سے  
ملاحی الدین لاسری کتاب فروش نو مسلم کی کلام جعلی اور کاسری چند باسری چند تھا جس سے نصیرۃ المجتہدین  
ماہ رمضان المبارک ۱۲۹۹ھ ہجری میں مطبع نجم العلوم کا ناظمہ بن حبیب استہام صاحبہ لوی محمد یعقوب صاحب  
چھپ کے مطبوع طبعاً اس پر خاص عام ہوا اہل حقین ہے کہ جو نصیر مقلد اس جواب کو دیکھیں اگر انصاف اور  
نفسیہ ہو گا تو اس سے بہرہ مند ہو گا اور راہ راست پر آجاویگا اور مقلد کے واسطے یہ جواب ایک سیدہ  
حق حل شانہ اس جواب سے برادران دینی کو مستفیق فرما دے اور مخالفت و منازعات مقلدین وغیرہ  
کو مرتفع فرما دے و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی رسولہ خیر خلقہ  
علی آلہ وصحبہ اجمعین برکتک یا رحیم الرحمن +

# تقریر سالانہ : آنجناب مولوی

## محمد اسعد صاحب سکندر پوری

### حامد اوصلیا

وہ زمانہ خاکہ جیسا کہ اوٹھا کر دیکھتے تھے جہاں تک نظر کام کرتی تھی خفی ہی نظر آتے تھے ہندوستان ایسے  
 ایک عظیم الشان ممالک میں وزیر اور اراکین دولت ترقی یافتہ تھے واپس دیکھ کر ہندوستان کا حال غریب  
 خیال کرنا چاہیے کہ خفیہ کو کیا کچھ رونق ہوگی زمانہ مشین میں علمائے مسائل کی وہ جہاں ہیں کی کہ یہاں ان کے  
 ہاتھ ہاتھوں سے دفن ہوئے تھے خفی میں لکھے گئے متاخرین اسپر بھی قانع ہوئے عالمگیر بادشاہ نے زرخیز ملک کے  
 بڑے جدوجہد سے فتاوے جمع کرانے کیلئے دہلی و مصر میں چھپ گیا ہے اس کے بعد راجا و طوائع الانوار وغیرہ فتاوے  
 ایسے تصنیف ہوئے جو نہایت قدر کی گئی ہیں سے دیکھے جاتے ہیں عبرت کا مقام ہے کہ طوائع وزیر اور اراکین و علماء اور  
 لکے گزرے کہ سو کا ذکر خیر کے اور کا قائم مقام نہ رہا اب قاضی کا درجہ نہ محاسب پیر کیا لکھا تھا آزادی کی ہوا کے  
 دماغ میں گھس گئی اکثر لوگ لاندہ میں ہو گئے اور ہوتے جاتے ہیں جنہیں اشعۃ اللمعات و غیرہ لکھنے کا سلیقہ نہیں  
 وہ آپ کو محدث کہلاتے ہیں جن میں غضب یہ ہے کہ چند روز سے امام عظیم ابو حنیفہ کو فی علیہ الرحمہ پر ہمارے لکھے جاتے ہیں چونکہ قرب  
 قیامت سے لوگوں کی توجہ لاندہ میں یہ کی طرف بڑھتی جاتی ہے اس لئے وہ زندہ نہ کا بازار گرم ہوا جاتا ہے اس لئے کہ مطاعن کو لوگ  
 شوق کی نظر سے دیکھتے ہیں تاجروں نے اپنی اپنی یہ روزی بھرتی کر کے امام کے مطاعن میں رسالہ لکھوایا اور جمعہ پایا  
 پہلے تو تجارتی لوگوں سے رسائل لکھو کر چھپواتے تھے جیسے معیار وغیرہ مگر اب اسکی بھی ضرورت نہ رہی اب خود ہی لکھتے ہیں  
 اور آپ ہی چھاپتے ہیں چنانچہ ان دنوں رسالہ نظر المبین چھپا ہے جو بعض تجارتی طور پر منسوب ہے اور میں نہایت  
 بیباکی سے امام پر مطاعن کیے گئے ہیں جب عالم لمعی فاضل بودی جناب مولوی حکیم وکیل احمد صاحب ادوارہ اللہ تعالیٰ نے  
 اس رسالہ کو دیکھا بجا تہ دین متین اس کے جواب میں قلم اٹھایا اور رسالہ انصاف آنجناب میں تصنیف فرمایا اور  
 جواب لکھا جاتا تھا اور ہر جامع معقول و مقول حاضر و غایب و مہول جناب مولوی محمد یعقوب لکھنوی سلمہ اللہ تعالیٰ  
 مدائمتہ اور اخبار کارنامہ میں چھاپتے جاتے تھے اب خداوند کریم کے فضل سے جواب پورا چھپ کر طیار ہو گیا اور  
 نوک جلا لاندہ میں یہ کی چھپ چکی تھی اس پر پانی پڑ گیا کہ ان میں تہ دروانان علم شریف لائیں اور رسالہ آنجناب میں کو  
 ملاحظہ فرمائیں

مسکند پوری سلمه

قطعه تاریخ از مولود

فصل دوم زمین زمان	فرزنده شعل آسمان	مکان پدید بر	اگر ارفیض او بهره
کربت بر نصره ابل دین	چو دیده خرافات و دیان	رشته زنده	بگشت امر کرد

قطعه تاریخ از مولود

حال و دیان چه برسی	در فرقه است چار سوز	سرکار علم و فضل عاری	بست مولود
لازم بر چه کرد خیر	آفتابش او گفت گو چهل	دوش قصه گشت برون	
	سبیل بختش مر از غیب	لازم بر چه کرد خیر	سوز

قطعه تاریخ از شیخ محمد عبدالغفر صاحب مسکند پوری سلمه

نصرة الحمدین بیع شده	سرگشته از ان بیدیان	باق غیب بگشت تاریخ	نصرة الحمدین بقدر
----------------------	---------------------	--------------------	-------------------

قطعه تاریخ از شیخ محمد عبدالاحد صاحب مسکند پوری سلمه

طی خوشد	از حسد خاک برشت نمود	باق غیب سال تاریخ	شی میض بر آمد برود
---------	----------------------	-------------------	--------------------

شیخ از حکیم محمد عبدالقدوس صاحب مسکند پوری سلمه

نصرة الحمد	کها که اهل مدمات	کسی قصه بر بزمین و لسته	اسکی برات همانند بنات
چو بختیفت و	بیک شمشیرین علم و شرافت	اسکی تاریخ کمی بافت	میقتل آنرا شرافات

شیخ از شیخ محمد نور احمد صاحب مسکند پوری سلمه

بخت کوه	بر پندیده هر که دور او	کوشش غیب سال طبعش	شتر به چهار باد و صند
---------	------------------------	-------------------	-----------------------

شیخ از مولود محمد اسعد صاحب مسکند پوری سلمه

نصرة الحمد	عند است	همای از کتاب و مطبوع	از غفلت و یاس پس بعید است
در آینه از نگاه	بر وسعید است	و ناکس زندان و کرد افکار	پیش ابل بهر پدید است
	بگشت تاریخ	تحقیق مسائل سده بدست	

شیخ محمد واحد صاحب مسکند پوری سلمه

واحد کیا عده رساله بهیچ	دیکه	شده تقریر	کها بافت سکه گویون هر دیکه
قطعه تاریخ از مولود سید رفیض	سر اعدا	رکله	بچه بر کجا عده و سبیل تقریر

شیخ محمد واحد صاحب مسکند پوری سلمه

واحد کیا عده رساله بهیچ	نور و اجاب	فت و ثنا	آنرا عده و سبیل تقریر
نصرة الحمد	فان شرفان	اوشوا	بین و خیر
جیب یک جیب یکی موشون	فرز و کمالی الی غیب سوزا	او سال طبع	سجده بر پیشانی

قطعه تاریخ از مثنوی غلام محمد عوث صاحب برادر زاده جناب فاضل ارتضا علیخان

نصرة الحمد	ما شد چنان دین تیغ بنام	تا نیت آن جناب به خط است	کس بر شرف بخت بود
ببر خاوه نه بر شرف	ببر خاوه نه بر شرف	کها میگرد و قمر سال خوش	سبیل شرف بخت بود











